



PARECER TÉCNICO

PARECER TÉCNICO SEINFRA/STI DOS DOCUMENTOS APRESENTADO LICITANTE CRP TECNOLOGIA S.A (SISLOG 265675 e 266296)

1. BREVE RELATO

1.1. Trata-se da análise de admissibilidade da proposta apresentada pela Licitante CRP TECNOLOGIA S.A - inscrita no CNPJ/CGC (MF) nº 08.990.948/0001-43 e inscrição estadual nº 29.419.030-9, Insc. Municipal nº: 198536 estabelecida no endereço Quadra 103 Norte, SN, Conj. 02, Lote E 44, Edif. Florença, Sala 504 e 506, CEP 77.001-032, Palmas - TO, para o Pregão Eletrônico nº 06/2025, referente ao processo SISLOG 115347, processo SEI nº 202500005021543, cujo objeto consiste na contratação de empresa especializada na Prestação de Serviços - Prestação de serviços de análise, desenvolvimento, manutenção, documentação, suporte e teste de software, na forma de serviços continuados presenciais e não presenciais, contemplando a transferência de conhecimento e agregação tecnológica, respeitando os padrões de desenvolvimento, desempenho e qualidade estabelecidos pela Secretaria de Estado de Infraestrutura.

1.2. Os autos foram remetidos pelo Pregoeiro ao integrante técnico da contratação para manifestação quanto à documentação de habilitação (documento SISLOG 265675).

1.3. Segue manifestação item a item, aos quais estão restritas ao âmbito de competência da Equipe de Planejamento da Contratação.

1.4. A análise da documentação contempla os seguintes pontos principais, exigidos no Termo de Referência:

ANÁLISE DAS CERTIDÕES;

ANÁLISE DOS SALÁRIO DE REFERÊNCIA;

ANÁLISE DA EXEQUIBILIDADE DA PROPOSTA;

ANÁLISE DA DECLARAÇÃO DE VISITA TÉCNICA;

ANÁLISE DOS ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA;

2. ANÁLISE DAS CERTIDÕES

2.1. O item 8.8 do Edital do Pregão Eletrônico nº 06/2025 define "A verificação pelo pregoeiro, em sítios eletrônicos oficiais de órgãos e entidades emissores de certidões constitui meio legal de prova, para fins de habilitação". A documentação exigida para fins de habilitação jurídica, fiscal, social e trabalhista e econômico-financeira será analisada posteriormente pelo Agente de Contratação.

3. ANÁLISE DOS SALÁRIO DE REFERÊNCIA

3.1. O EDITAL PE Nº06/2025 EXIGE NO SUBITEM 8.3.6. DA FASE DE HABILITAÇÃO QUE "JUNTAMENTE COM A PROPOSTA DE PREÇOS (MODELO ANEXO 3 - TR) E DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO DEVERÁ SER ANEXADO: PLANILHA DE FORMAÇÃO DE PREÇOS (ANEXO 2 - TR) E A DECLARAÇÃO DE VISITA OU RENÚNCIA (ANEXO 4 - TR)".

3.2. A LICITANTE CRP TECNOLOGIA S.A apresentou a Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento na pág. 5 de sua Proposta (SISLOG 265675), conforme o recorte a seguir:

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Planilha de Formação de Custos Simplificada - Desenvolvimento de Software											
Péfil Profissional	Código	CBO	Nível	Qtd de profissionais (A)	Salário de Referência (Portaria SGD/MGI nº 750, de 20 de março de 2023) (B)	Fator Complexidade Perfil (FCP) (C)	Fator-K (Portaria SGD/MGI nº 750, de 20 de março de 2023) (D)	Valor mensal total por profissional (E=B x D)	Valor mensal Total por Perfil (F = E x A)	UST MENSAL por Profissional (G=I x C)	UST TOTAL MENSAL por Perfil (H = G x A)
Arquiteto de Software/Machine Learning/SOA/Bigdata	ARQSOF-01	2124-25	PL	0	R\$ 12.073,70	1,8		R\$ -0,00	R\$ -0,00	288	0
Arquiteto de Software/Machine Learning/SOA/Bigdata	ARQSOF-02	2124-25	SR	1	R\$ 18.084,53	2,7	1,97	R\$ 35.661,82	R\$ 35.661,82	432	432
Analista de Testes/Qualidade	ATQ-01	2124-05	PL	1	R\$ 4.800,00	1,1	2,08	R\$ 9.987,38	R\$ 9.987,38	176	176
Analista de Testes/Qualidade	ATQ-02	2124-05	SR	1	R\$ 5.700,00	1,6	2,06	R\$ 11.726,77	R\$ 11.726,77	256	256
Desenvolvedor de Software	DESENV-01	3171-10	JR	1	R\$ 3.500,00	1,1	2,14	R\$ 7.474,93	R\$ 7.474,93	176	176
Desenvolvedor de Software	DESENV-02	3171-10	PL	2	R\$ 7.800,00	1,6	2,02	R\$ 15.785,35	R\$ 31.570,70	256	512
Desenvolvedor de Software	DESENV-03	3171-10	SR	4	R\$ 9.500,00	2,1	2,01	R\$ 19.070,87	R\$ 76.283,47	336	1344
Analista de Sistemas	ANS-01	2124-05	JR	0	R\$ 6.567,23	1,0		R\$ -0,00	R\$ -0,00	160	0
Analista de Sistemas	ANS-02	2124-05	PL	0	R\$ 8.744,92	1,3		R\$ -0,00	R\$ -0,00	208	0
Analista de Sistemas	ANS-03	2124-05	SR	0	R\$ 11.227,93	1,7		R\$ -0,00	R\$ -0,00	272	0
Analista de Negócios/Requisitos/Processos	ANR-01	2124-05	JR	0	R\$ 6.567,23	1,0		R\$ -0,00	R\$ -0,00	160	0
Analista de Negócios/Requisitos/Processos	ANR-02	2124-05	PL	2	R\$ 4.800,00	1,3	2,08	R\$ 9.987,38	R\$ 19.974,76	208	416
Analista de Negócios/Requisitos/Processos	ANR-03	2124-05	SR	5	R\$ 9.912,58	1,7	2,00	R\$ 19.868,19	R\$ 99.340,93	272	1360
Analista de BI	ABI-01	1423-30	JR	1	R\$ 6.750,64	1,0	2,04	R\$ 13.757,30	R\$ 13.757,30	160	160
Analista de BI	ABI-02	1423-30	PL	1	R\$ 10.110,31	1,5	2,00	R\$ 20.250,39	R\$ 20.250,39	240	240
Analista de BI	ABI-03	1423-30	SR	1	R\$ 13.497,19	2,0	1,99	R\$ 26.796,06	R\$ 26.796,06	320	320
Administrador de Dados	ADADOS-01	2123-05	PL	0	R\$ 7.714,04	1,1		R\$ -0,00	R\$ -0,00	176	0
Administrador de Dados	ADADOS-02	2123-05	SR	1	R\$ 12.115,48	1,8	1,99	R\$ 24.125,69	R\$ 24.125,69	288	288
Líder Técnico de Desenvolvimento	LDESENV	1425-10	SR	1	R\$ 15.901,68	2,4	1,98	R\$ 31.443,12	R\$ 31.443,12	384	384
Scrum Master ou Agilista	SCRUM	1425-20	SR	1	R\$ 11.732,20	1,7	1,99	R\$ 23.384,94	R\$ 23.384,94	272	272
Gerente de Projetos de TI	GEPRO	1425-20	SR	1	R\$ 13.949,62	2,1	1,98	R\$ 27.670,46	R\$ 27.670,46	336	336
Analista de UX/UI	UX/UI-01	2624-10	PL	0	R\$ 8.114,39	1,2		R\$ -0,00	R\$ -0,00	192	0
Analista de UX/UI	UX/UI-02	2624-10	SR	1	R\$ 10.463,97	1,5	2,00	R\$ 20.932,15	R\$ 20.932,15	240	240
Engenheiro de Dados	EDADOS-01	2124-25	PL	0	R\$ 12.073,70	1,8		R\$ -0,00	R\$ -0,00	288	0
Engenheiro de Dados	EDADOS-02	2124-25	SR	0	R\$ 18.084,53	2,8		R\$ -0,00	R\$ -0,00	441	0
Clientista de Dados	CDADOS-01	1423-30	PL	1	R\$ 10.110,31	1,5	2,00	R\$ 20.250,39	R\$ 20.250,39	240	240
Total				26					R\$ 500.631,26		7.152

Tabela 1 - Recorte da Planilha de Formação de Preços - Anexo 2 TR - (pág. 5, SISLOG nº 265675, em vermelho grifo nosso)

3.3. Na proposta da CRP TECNOLOGIA S.A foram apresentados valores de salário (B) menores que os de referência da Portaria SGD/MGI nº 750, de 20 de março de 2023, conforme detalhado a seguir:

- Valor de R\$ 4.800,00 para o salário do Analista de Teste/Qualidade - ATQ-01, PL, (Valor de referência é de R\$ R\$ 7.795,75, conforme Anexo 2, TR);
- Valor de R\$ 5.700,00 para o salário do Analista de Teste/Qualidade - ATQ-02, SR, (Valor de referência é de R\$ 11.081,16, conforme Anexo 2, TR);
- Valor de R\$ 3.500,00 para o salário do Desenvolvedor de Software - DESENV-01, JR, (Valor de referência é de R\$ 7.519,48, conforme Anexo 2, TR);

- 4) Valor de **R\$ 7.800,00** para o salário do Desenvolvedor de Software - DESENV-02, PL, (Valor de referência é de R\$ 10.677,45 , conforme Anexo 2, TR);
- 5) Valor de **R\$ 9.500,00** para o salário do Desenvolvedor de Software - DESENV-03, SR, (Valor de referência é de R\$ 14.016,77 , conforme Anexo 2, TR);
- 6) Valor de **R\$ 4.800,00** para o salário do Analista de Negócios/Requisitos/Processos - ANR-02, PL, (Valor de referência é de R\$ 8.744,92 , conforme Anexo 2, TR);
- 7) Valor de **R\$ 9.912,55** para o salário do Analista de Negócios/Requisitos/Processos - ANR-03, SR, (Valor de referência é de R\$ 11.227,93 , conforme Anexo 2, TR).

4.3. **3.4.** Isto posto, resta demonstrado que a LICITANTE apresentou, em sua proposta, através do preenchimento da Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento, valores salariais inferiores aos de referência presentes no Anexo 2, em desconformidade com o § 1º do subitem 4.2.3.3 Salário de Referência do Termo de Referência, o qual dispõe: "**O patamar mínimo de presunção relativa de inexecutabilidade deverá considerar o salário dos perfis profissionais constantes no ANEXO Nº 02 - PLANILHA DE FORMAÇÃO DE CUSTO DESENVOLVIMENTO para cada perfil profissional de referência, ou seja, a proposta apresentada pela LICITANTE NÃO PODERÁ CONSIDERAR SALÁRIOS INFERIORES AOS VALORES REFERENCIAIS**".

4.4. **3.5.** Conforme disposto no subitem 3.6.9, "Todos os documentos apresentados estarão sujeitos à diligência da CONTRATANTE para fins de confirmação das informações prestadas. Caso uma certificação não seja mais válida, será aceita a nova certificação que substituiu a anterior. Para fins de diligência será considerado o cumprimento do art. 64 da Lei nº 14.133/2021".

Art. 64. Após a entrega dos documentos para habilitação, não será permitida a substituição ou a apresentação de novos documentos, salvo em sede de diligência, para:

I - complementação de informações acerca dos documentos já apresentados pelos licitantes e desde que necessária para apurar fatos existentes à época da abertura do certame;

II - atualização de documentos cuja validade tenha expirado após a data de recebimento das propostas.

§ 1º Na análise dos documentos de habilitação, a comissão de licitação poderá sanar erros ou falhas que não alterem a substância dos documentos e sua validade jurídica, mediante despacho fundamentado registrado e acessível a todos, atribuindo-lhes eficácia para fins de habilitação e classificação.

§ 2º Quando a fase de habilitação anteceder a de julgamento e já tiver sido encerrada, não caberá exclusão de licitante por motivo relacionado à habilitação, salvo em razão de fatos supervenientes ou só conhecidos após o julgamento.

4.5. **3.6. DILIGÊNCIA:**

4.5.1. **3.6.1.** Assim, considerando o disposto no item 3.6.9 do Termo de Referência e no § 1º, art. 64, Lei nº 14.133/2021, esta Equipe entende que a desconformidade constatada se enquadra na hipótese de diligência permitida de atualização de documentos, por se tratar de erro ou falha sanável de cunho material. Desta forma, solicita-se que a LICITANTE apresente a convalidação da Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento.

5. **4.0. ANÁLISE DA EXEQUIBILIDADE DA PROPOSTA**

5.1. **4.1.** O Edital PE Nº06/2025 exige no subitem 8.3.6. da Fase de Habilitação que "Juntamente com a Proposta de Preços (modelo Anexo 3 - TR) e Documentos de Habilitação deverá ser anexado: Planilha de Formação de Preços (Anexo 2 - TR) e a Declaração de Visita ou Renúncia (Anexo 4 - TR)".

5.2. **4.2.** Sobre o tema, o Termo de Referência estabelece que:

3.6.1.1 A LICITANTE deverá apresentar planilha, conforme modelo disponível no "Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento" e "Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo".

3.6.1.2 A LICITANTE deverá apresentar o documento Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo indicando TODOS os custos da empresa, obrigatoriamente, em formato .xls ou .ods mantendo as fórmulas originais pré-existentes, para efeito de análise e validação de exequibilidade.

3.6.2. É obrigatório informar fator-k utilizado.

3.6.3. Nas referidas planilhas deverá ser demonstrando o custo com pessoal para cada um dos perfis profissionais listados no ANEXO Nº 06 - PERFIS TÉCNICO-PROFISSIONAIS para fins de avaliação de exequibilidade.

3.6.4. A LICITANTE deve garantir em sua Proposta o custo estimado para o quantitativo mínimo de colaboradores atuando nas equipes especializadas conforme Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento que define o número mínimo de colaboradores por equipe especializada e deve considerar a respectiva remuneração mínima contida no referido anexo, para fins de avaliação de inexecutabilidade. Essa tabela será utilizada exclusivamente como referência para análise de exequibilidade e não vinculam remuneração dos empregados da CONTRATADA durante a execução contratual.

3.6.5. O quantitativo mínimo de pessoal do Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento reflete o número considerado mínimo estimado para prestação dos serviços definido pela CONTRATANTE no âmbito deste Termo de Referência, portanto, este deve ser o número de profissionais a serem considerados na planilha de custo para garantir a isonomia do certame, conforme item 3.5.

3.6.6. Demonstrar que considerou todos os encargos sociais e trabalhistas inerentes à prestação dos serviços.

3.6.7. Demonstrar que considerou os demais benefícios decorrentes de Convenção Coletiva de Trabalho da categoria.

3.6.8. Para efeito de cálculo e análise da planilha, será considerado o modelo de contratação CELETISTA (CTPS).

5.3. **4.3.** A LICITANTE **CRP TECNOLOGIA S.A** apresentou a Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento na *pág. 5* de sua Proposta (SISLOG 265675), conforme o recorte a seguir:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Planilha de Formação de Custos Simplificada - Desenvolvimento de Software											
2												
3	Perfil Profissional	Código	CBO	Nível	Qtd de profissionais (A)	Salário de Referência (Portaria SGD/MGI nº 750, de 20 de março de 2023) (B)	Fator Complexidade Perfil (FCP) (C)	Fator-K (Portaria SGD/MGI nº 750, de 20 de março de 2023) (D)	Valor mensal total por profissional (E=B x D)	Valor mensal Total por Perfil (F = E x A)	UST MENSAL por Profissional (G=I x C)	UST TOTAL MENSAL por Perfil (H = G x A)
4	Arquiteto de Software/Machine Learning/SOA/Bigdata	AROSOF-01	2124-25	PL	0	R\$ 12.073,70	1,8		R\$ -00	R\$ -00	288	0
5	Arquiteto de Software/Machine Learning/SOA/Bigdata	AROSOF-02	2124-25	SR	1	R\$ 18.084,53	2,7	1,97	R\$ 35.661,82	R\$ 35.661,82	432	432
6	Analista de Testes/Qualidade	ATQ-01	2124-05	PL	1	R\$ 4.800,00	1,1	2,08	R\$ 9.987,38	R\$ 9.987,38	176	176
7	Analista de Testes/Qualidade	ATQ-02	2124-05	SR	1	R\$ 5.700,00	1,6	2,06	R\$ 11.726,77	R\$ 11.726,77	256	256
8	Desenvolvedor de Software	DESENV-01	3171-10	JR	1	R\$ 3.500,00	1,1	2,14	R\$ 7.474,93	R\$ 7.474,93	176	176
9	Desenvolvedor de Software	DESENV-02	3171-10	PL	2	R\$ 7.800,00	1,6	2,02	R\$ 15.785,35	R\$ 31.570,70	256	512
10	Desenvolvedor de Software	DESENV-03	3171-10	SR	4	R\$ 9.500,00	2,1	2,01	R\$ 19.070,87	R\$ 76.283,47	336	1344
11	Analista de Sistemas	ANS-01	2124-05	JR	0	R\$ 6.567,23	1,0		R\$ -00	R\$ -00	160	0
12	Analista de Sistemas	ANS-02	2124-05	PL	0	R\$ 8.744,92	1,3		R\$ -00	R\$ -00	208	0
13	Analista de Sistemas	ANS-03	2124-05	SR	0	R\$ 11.227,93	1,7		R\$ -00	R\$ -00	272	0
14	Analista de Negócios/Requisitos/Processos	ANR-01	2124-05	JR	0	R\$ 6.567,23	1,0		R\$ -00	R\$ -00	160	0
15	Analista de Negócios/Requisitos/Processos	ANR-02	2124-05	PL	2	R\$ 4.800,00	1,3	2,08	R\$ 9.987,38	R\$ 19.974,76	208	416
16	Analista de Negócios/Requisitos/Processos	ANR-03	2124-05	SR	5	R\$ 9.912,55	1,7	2,00	R\$ 19.868,19	R\$ 99.340,93	272	1360
17	Analista de BI	ABI-01	1423-30	JR	1	R\$ 6.750,64	1,0	2,04	R\$ 13.757,30	R\$ 13.757,30	160	160
18	Analista de BI	ABI-02	1423-30	PL	1	R\$ 10.110,31	1,5	2,00	R\$ 20.250,39	R\$ 20.250,39	240	240
19	Analista de BI	ABI-03	1423-30	SR	1	R\$ 13.497,19	2,0	1,99	R\$ 26.796,06	R\$ 26.796,06	320	320
20	Administrador de Dados	ADADOS-01	2123-05	PL	0	R\$ 7.714,04	1,1		R\$ -00	R\$ -00	176	0
21	Administrador de Dados	ADADOS-02	2123-05	SR	1	R\$ 12.115,48	1,8	1,99	R\$ 24.125,69	R\$ 24.125,69	288	288
22	Líder Técnico de Desenvolvimento	LDESENV	1425-10	SR	1	R\$ 15.901,68	2,4	1,98	R\$ 31.443,12	R\$ 31.443,12	384	384
23	Scrum Master ou Agilista	SCRUM	1425-20	SR	1	R\$ 11.732,20	1,7	1,99	R\$ 23.384,94	R\$ 23.384,94	272	272
24	Gerente de Projetos de TI	GEPRO	1425-20	SR	1	R\$ 13.949,62	2,1	1,98	R\$ 27.670,46	R\$ 27.670,46	336	336
25	Analista de UX/UI	UX/UI-01	2624-10	PL	0	R\$ 8.114,39	1,2		R\$ -00	R\$ -00	192	0
26	Analista de UX/UI	UX/UI-02	2624-10	SR	1	R\$ 10.463,07	1,5	2,00	R\$ 20.932,15	R\$ 20.932,15	240	240
27	Engenheiro de Dados	EDADOS-01	2124-25	PL	0	R\$ 12.073,70	1,8		R\$ -00	R\$ -00	288	0
28	Engenheiro de Dados	EDADOS-02	2124-25	SR	0	R\$ 18.084,53	2,8		R\$ -00	R\$ -00	441	0
29	Cientista de Dados	CDADOS-01	1423-30	PL	1	R\$ 10.110,31	1,5	2,00	R\$ 20.250,39	R\$ 20.250,39	240	240
30				Total	26	-	-	-	-	R\$ 500.631,26		7.152

Tabela 2 - Recorte da Planilha de Formação de Preços - Anexo 2 TR - (pág. 5, SISLOG nº 265675, em vermelho grifo nosso)

5.3.1. **4.3.1.** Na proposta da CRP TECNOLOGIA S.A foram apresentados valores de mensais totais (E), conforme destacado na Tabela 2. A seguir o detalhamento das desconformidades:

- Valor de **R\$ 9.987,38** para o valor mensal total por profissional referente ao perfil Analista de Teste/Qualidade - ATQ-01, PL, (Valor de referência é de R\$ R\$ 15.123,76, conforme dispositivo no subitem 3.6.1 do TR);
- Valor de **R\$ 11.726,77** para o valor mensal total por profissional referente ao perfil Analista de Teste/Qualidade - ATQ-02, SR, (Valor de referência é de R\$ R\$ 21.497,45, conforme dispositivo subitem 3.6.1 do TR);
- Valor de **R\$ 7.474,93** para o valor mensal total por profissional referente ao perfil Desenvolvedor de Software - DESENV-01, JR, (Valor de referência é de R\$ R\$ 14.587,79, conforme dispositivo subitem 3.6.1 do TR);
- Valor de **R\$ 15.785,35** para o valor mensal total por profissional referente ao perfil Desenvolvedor de Software - DESENV-02, PL, (Valor de referência é de R\$ R\$ 20.714,25, conforme dispositivo subitem 3.6.1 do TR);
- Valor de **R\$ 19.070,87** para o valor mensal total por profissional referente ao perfil Desenvolvedor de Software - DESENV-03, SR, (Valor de referência é de R\$ R\$ 27.192,53, conforme dispositivo subitem 3.6.1 do TR);
- Valor de **R\$ 9.987,38** para o valor mensal total por profissional referente ao perfil Analista de Negócios/Requisitos/Processos - ANR-02, PL, (Valor de referência é de R\$ R\$ 16.965,14, conforme dispositivo subitem 3.6.1 do TR);
- Valor de **R\$ 19.868,19** para o valor mensal total por profissional referente ao perfil Analista de Negócios/Requisitos/Processos - ANR-03, SR, (Valor de referência é de R\$ R\$ 21.782,18 , conforme dispositivo subitem 3.6.1 do TR).

5.3.2. **4.3.2.** Na proposta da CRP TECNOLOGIA S.A foram apresentados valores mensais totais (E) menores que os exigidos para demonstração da exequibilidade da proposta, conforme elencado acima, enquadrando-se no dispositivo do subitem 3.6.1 do Termo de Referência define que "Caso valor mensal total por profissional seja inferior ao produto do salário de referência dos perfis e fator-k de 1,94 a LICITANTE deverá comprovar a exequibilidade da proposta através da apresentação do "Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento" e "Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo" devidamente preenchidos para demonstração da formação de custo, além das demais exigências do item 3.6. Exequibilidade da Proposta deste Termo de Referência".

5.4. **4.4.** Conforme demonstrado nos itens 4.3. e 4.3.1, a LICITANTE enquadrou-se no disposto no subitem 3.6.1.1 e 3.6.1.2 do Termo de Referência, uma vez que apresentou valores mensais por profissional inferiores ao produto do salário de referência dos perfis e do fator-k de 1,94. Nessa hipótese, torna-se obrigatória a apresentação do Anexo nº 02.1 - Detalhamento de Custo, em complemento ao Anexo nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento.

5.5. **4.5.** A seguir, esta Equipe apresenta as desconformidades encontradas na análise do Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo constante na pág. 4 da Proposta (SISLOG 265675):

5.5.1. **4.5.1.** A LICITANTE apresentou valores salariais mensais totais inferiores aos de referência, conforme destacado na Tabela 3, os quais se encontram em desconformidade com o item 4.2.3.3 do Termo de Referência. A seguir, apresenta-se recorte da tabela, com grifo nosso:

Analista de Testes/Qualidade Pleno (ATQ-01)	Analista de Testes/Qualidade Senior (ATQ-02)	Desenvolvedor de Software Júnior (DESENV01)	Desenvolvedor de Software Pleno (DESENV02)	Desenvolvedor de Software Sênior (DESENV03)	Analista de Negócios/Requisitos /Processos Pleno (ANR-02)	Analista de Negócios/Requisitos /Processos Senior (ANR-03)
1	1	1	2	4	2	5
Salário não atende ao item 4.2.3.3 do TR						
Analista de Testes/Qualidade Pleno (ATQ-01)	Analista de Testes/Qualidade Senior (ATQ-02)	Desenvolvedor de Software Júnior (DESENV01)	Desenvolvedor de Software Pleno (DESENV02)	Desenvolvedor de Software Sênior (DESENV03)	Analista de Negócios/Requisitos /Processos Pleno (ANR-02)	Analista de Negócios/Requisitos /Processos Senior (ANR-03)
R\$ 4.800,00	R\$ 5.700,00	R\$ 3.500,00	R\$ 7.800,00	R\$ 9.500,00	R\$ 4.800,00	R\$ 9.912,55
R\$ 5.420,00	R\$ 6.320,00	R\$ 4.120,00	R\$ 8.420,00	R\$ 10.120,00	R\$ 5.420,00	R\$ 10.532,55

Tabela 3 - Dos salários mensais

5.5.2. **4.5.2 Verifica-se que a LICITANTE apresentou o valor de R\$ 620,00 (seiscentos e vinte reais) para o Auxílio Alimentação, em desconformidade com o disposto no item 2º, Cláusula 13ª - Auxílio Alimentação/Refeição, da Convenção Coletiva de Trabalho 2025/2026 do SINDPD-GO. A seguir, apresenta-se o respectivo destaque, com grifo nosso:**

II-INSUMOS DE MÃO-DE-OBRA (*)		Arquiteto de Software/Machine Learning/SOA/BigData Senior (ARQSOF-02)	Analista de Testes/Qualidade Pleno (ATQ-01)
	R\$	R\$	R\$
B-Auxílio Alimentação (Vales, cesta básica, etc)	R\$	620,00	620,00
	R\$	-00	-00

Tabela 4 - Auxílio Alimentação

5.5.3. **4.5.3. Verifica-se que a LICITANTE não apresentou valores de Assistência Médica, em desconformidade com o disposto na Cláusula 16ª - Assistência Médica, da Convenção Coletiva de Trabalho 2025/2026 do SINDPD-GO. A seguir, apresenta-se o respectivo destaque, com grifo nosso:**

II-INSUMOS DE MÃO-DE-OBRA (*)		Arquiteto de Software/Machine Learning/SOA/BigData Senior (ARQSOF-02)	Analista de Testes/Qualidade Pleno (ATQ-01)
	R\$	R\$	R\$
	R\$	-00	-00
	R\$	-00	-00
D-Assistência Médica	R\$	-00	-00
	R\$	-00	-00
	R\$	-00	-00
	R\$	-00	-00
	R\$	-00	-00
	R\$	-00	-00

Tabela 5 - Assistência Médica

5.5.4. **4.5.4 A LICITANTE não apresentou valores de Benefício Social Familiar, em desconformidade com o disposto no § 2º da Cláusula 20ª - Benefício Social Familiar, da Convenção Coletiva de Trabalho 2025/2026 do SINDPD-GO. A seguir, apresenta-se o respectivo destaque, com grifo nosso:**

II-INSUMOS DE MÃO-DE-OBRA (*)		Arquiteto de Software/Machine Learning/SOA/BigData Senior (ARQSOF-02)	Analista de Testes/Qualidade Pleno (ATQ-01)
	R\$	R\$	R\$
	R\$	-00	-00
	R\$	-00	-00
	R\$	-00	-00
	R\$	-00	-00
	R\$	-00	-00
G-Benefício Social Familiar	R\$	-00	-00
	R\$	-00	-00

Tabela 6 - Benefício Social Familiar

5.6. **4.6. DILIGÊNCIA:**

5.6.1. **4.6.1 Solicita-se que a LICITANTE apresente a convalidação da Planilha de Detalhamento de Custo, em atendimento às desconformidades mencionadas nos itens 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3 e 4.5.4 deste documento.**

6. 5.0. ANÁLISE DA DECLARAÇÃO DE VISITA TÉCNICA

6.1. **5.1.** Nos termos dos itens 10.23 a 10.26 do Tópico 10 do Termo de Referência será exigida a realização de vistoria de avaliação prévia do local de execução como imprescindível para o conhecimento pleno das condições e peculiaridades do objeto a ser contratado, o licitante deve atestar, sob pena de inabilitação, que conhece o local e as condições de realização do serviço, assegurado a ele o direito de realização de vistoria prévia, podendo substituir a declaração exigida no presente item por declaração formal assinada pelo seu responsável técnico acerca do conhecimento pleno das condições e peculiaridades da contratação.

6.2. **5.2.** A LICITANTE apresentou a Declaração de Visita Técnica na pág. 110, Proposta (SISLOG 265675), em que optou por ABDICAR a visita técnica às dependências da CONTRATANTE.

6.3. **5.3. DILIGÊNCIA:**

6.4. **5.4. Não há necessidade de diligência, uma vez que a LICITANTE apresentou declaração formal substitutiva, nos termos admitidos pelo Termo de Referência.**

7. 6.0 ANÁLISE DOS ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA

7.1. **6.1.** A análise dos atestados de capacidade técnica foi realizada considerando Termo de Referência "**Seção 10 - Forma e Critérios de Seleção do Fornecedor**", subseção "**Qualificação técnica mínima exigida**" e anexo **Anexo 7 do TR - Comprovação da Capacidade Técnica - CT Sislog (207408)**. Desta forma, os atestados foram analisados considerando os seguintes itens:

- [...]
- 10.13.1. Para este item, será permitida a soma de atestados para comprovar o volume de USTs executadas nos contratos, porém, cada atestado deverá comprovar a totalidade dos serviços exigidos, para que seja avaliada a capacidade da licitante na execução de projetos com complexidade semelhante aos da SEINFRA-GO;
- 10.13.1.1.Para fins da comprovação de que trata o item acima, os atestados deverão dizer respeito a contratos executados, por pelo menos 24 (vinte e quatro) meses, com as seguintes características mínimas:

- 1) Ter executado serviços de concepção, projeto, desenvolvimento, testes unitários, testes funcionais, implantação e documentação de sistema(s) de informação;
- 2) Serviços de análise de negócio/processos: (i)Estruturação, elaboração ou revisão de cadeia de valor agregado. (ii) Modelagem, diagnóstico, redesenho e elaboração de plano de implantação; (iii) Suporte à gestão de riscos;
- 3) Ter adotado nos projetos práticas ágeis (Métodos ágeis de desenvolvimento de software) aplicando pelo menos uma das seguintes técnicas/modelos/frameworks: "eXtreme Programming" (XP), "Scrum", "Feature Driven Development" (FDD), "Kanban"; "Test Driven Development (TDD)";
- 4) Ter adotado as seguintes práticas e artefatos, ou equivalentes, nos projetos: "Backlog do produto", "Planejamento de entregas (release plan)", "Planejamento de iterações por sprints", "Burndown ou Burnup";
- 5) Ter realizado serviços de desenvolvimento de aplicações com ao menos duas das seguintes tecnologias: Angular, React, REST, JAVA, PHP,Laravel, codeigniter, livewire, JAVASCRIPT, mobile;
- 6) Ter realizado serviços de desenvolvimento de aplicações com utilização de pelo menos um banco de dados: Oracle, MySql, Postgree, SQLserver;
- 7) Ter realizado serviços de desenvolvimento/implementação de painéis de BI.

- 10.14. Não havendo a comprovação cumulativa dos requisitos de habilitação, o Licitante será inabilitado.
- 10.15. Não serão considerados compatíveis com o objeto licitado, serviços de:

- 1) helpdesk, service desk, contact center ou outras formas de suporte de infraestrutura, microinformática;
- 2) mero fornecimento de mão de obra (bodyshop ou posto de trabalho);
- 3) suporte técnico no formato de outsourcing;
- 4) suporte a infraestrutura de TI, seja em rede, segurança, servidores de aplicação e administração de banco de dados;
- 5) administração de sistemas, operações ou infraestrutura.

- 10.16. Será admitida, para fins de comprovação de quantitativo mínimo, a apresentação e o somatório de diferentes atestados executados de forma concomitante.
- 10.17. Os atestados de capacidade técnica poderão ser apresentados em nome da matriz ou da filial do fornecedor.
- 10.18. O fornecedor disponibilizará todas as informações necessárias à comprovação da legitimidade dos atestados, apresentando, quando solicitado pela Administração, cópia do contrato que deu suporte à contratação, endereço atual da Contratante e local em que foi executado o objeto contratado, dentre outros documentos.
- 10.19. No caso de comprovação de pontos de função por equivalência em horas de prestação de serviços de desenvolvimento e manutenção de sistemas, utilizar-se-á como base de cálculo a equivalência de 7 H/PF (sete horas por ponto de função), conforme disposto no Roteiro de Métricas de Software do SISP. Importante destacar que para a presente contratação 1 UST equivalea 1 hora de serviço técnico.
- 10.20. Serão considerados como pertencentes ao mesmo grupo empresarial da licitante as empresas por ela controladas ou suas controladoras, ou que exista pelo menos uma mesma pessoa física ou jurídica que seja sócio da empresa emitente do atestado e da licitante.
- 10.21. Os atestados e documentos apresentados poderão ser diligenciados pela Contratante, com a finalidade de verificar a veracidade das informações constantes nos mesmos. Nesse procedimento poderão ser exigidos todos os insumos (ajustes, ordens de serviço, ordens de pagamento, notas fiscais, termos de aceite, planilhas, relatórios, gráficos, documentação de sistemas e ambiente operacional, sistemas informatizados, base de dados, controle de versão e outros) que comprovem a veracidade do conteúdo dos atestados. Caso seja constatada divergência entre as informações atestadas e os serviços efetivamente realizados, o atestado será desconsiderado. Caso fique caracterizada atitude inidônea da licitante, essa será desclassificada deste certame e estará sujeita às penalidades previstas em lei.
- 10.22. As informações complementares constam no ANEXO Nº 07 - COMPROVAÇÃO DA CAPACIDADE TÉCNICA.
- 4.3. Os ATESTADOS deverão ser válidos e conter a descrição das atividades pertinentes e compatíveis em características técnicas, bem como informações sobre o número do contrato vinculado e sua vigência, a data de início dos serviços prestados e dos produtos atestados. Portanto, os ATESTADOS deverão contemplar, no mínimo, as seguintes informações:
- I. Nome do cliente;
- II. Endereço completo do cliente;
- III. Identificação do contrato;
- IV. Descrição dos serviços prestados;
- V. Data de início em fim da Vigência do contrato;
- VI. Assinatura e identificação do signatário, contendo: nome, cargo ou função que exerce junto ao emitente e que o habilite a expedir o referido atestado; e
- VII. Telefone ou e-mail de contato.
- [...]

7.2. **6.2.** Neste sentido, a empresa CRP TECNOLOGIA S.A. apresentou o total de 17 (dezessete) Atestados. Desta forma, a análise dos atestados foi realizada de acordo com os requisitos previstos no Item 10.13. no T.R (SISLOG 246584) do Edital do Pregão Eletrônico nº 06/2025 (Processo nº SISLOG 115347) e ANEXO Nº 07 - COMPROVAÇÃO DA CAPACIDADE TÉCNICA - STI/SEINFRA (SISLOG 207408).

7.3. **6.3. ANÁLISE DOS ATESTADOS:**

7.3.1. **6.3.1.** A seguir, apresenta-se a análise dos atestados apresentados pela empresa CRP TECNOLOGIA S.A. A tabela 07 indicará '**SIM**' quando houver comprovação da validade dos tópicos de cada item e '**NÃO**' quando não forem apresentados ou quando não houver comprovação de sua validade

ITEM- ATESTADO	Páginas	Item 10.13.1.1						Item 10.16	ANEXO Nº 07 - 4.3							Observações	UST Validade				
		Inciso							Inciso												
		1	2			3	4	5	6	7	Período contrato + aditivos		I	II	III			IV	V	VI	VII
			i	ii	iii						Início	Fim									

01 - Contrato: 001/2022/CGE/MT	133 a 137	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*Atestado inválido por não estar assinado				
02- Contrato: 2105 FGR	138 a 141	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*Atestado inválido por não estar assinado				
03 - Contrato: 716 Senior	142 a 144	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*Atestado inválido por não estar assinado				
04- Contrato: 32/2020 Goinfra	145 a 148	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*Atestado inválido por não estar assinado				
05- Contrato: 90/2023 PRF	149 a 156	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	não	não	não	sim	sim	sim	sim	sim	sim	Não atende todos os requisitos do TR		
06 -Contrato: 093/2022 SEDU/ES	157 a 167	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	12/05/2022	11/05/2026	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	NÃO	-	11. UST (1 cor a 16. PF *
07 - Contrato: 17/2021 SEC Araguaína	168 a 173	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*Atestado inválido por não estar assinado				
08 - Contrato: 014/2022 SEPLAG	174 a 178	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	NÃO	17/05/2022	16/05/2026	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	NÃO	Não contempla todos os serviços mínimos	
09 Contrato:RG nº 104237 SERPRO	179 a 180	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*Atestado inválido por não estar assinado				
10 - Contrato 153/2019	181 a 183	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*Atestado inválido por não estar assinado				
11 - Contrato 01/21 a 28/24 TIS	184 a 584	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*Atestado inválido por não estar assinado				
12-Contrato 55/2020 TJ-TO	191 a 195	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	não	18/03/2020	17/03/2025	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	Não atende todos os requisitos do TR	
13 - Contrato 57/2020 TJ-TO	196 a 199	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	não	18/03/2020	17/03/2025	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	Não atende todos os requisitos do TR	
14 - Contrato: 36/2021 TRE	200 a 203	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*Atestado inválido por não estar assinado				
15 - Contrato: 33/2018 TRE -SC	204 a 212	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*Atestado inválido por não estar assinado				
16 -Contrato: 0210/2024 Produm	213 a 285	sim	não	não	não	não	não	não	não	não	não	04/10/2024	04/10/2025	sim	sim	sim	não	sim	sim	sim	Não atende todos os requisitos do TR	
17 Contrato: 093/2022 SEDU/ES	287 a 297; 306 a 337	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	12/05/2022	12/05/2025	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	Contrato repetido, Idem, Item 06 -Contrato: 093/2022 SEDU/ES	

Tabela 7 - Análise dos Atestados Apresentados

¹ **10.19.** No caso de comprovação de pontos de função por equivalência em horas de prestação de serviços de desenvolvimento e manutenção de sistemas, utilizar-se-á como base de cálculo a equivalência de 7 H/PF (sete horas por ponto de função), conforme disposto no Roteiro de Métricas de Software do SISP. Importante destacar que para a presente contratação 1 UST equivale 1 hora de serviço técnico.

7.4. **6.4.** Considerando a proposta e os documentos apresentados pela empresa **CRP TECNOLOGIA S.A.**, constantes no documento **SISLOG (265675)**, referente aos **17 (dezessete) atestados de capacidade técnica** apresentados, procedeu-se à análise e classificação, resultando no seguinte:

Atestados validados (cumprimento integral dos itens da Tabela 07 - Análise dos Atestados Apresentados): 01 (Um), a saber : 06 -**Contrato:** 093/2022 SEDU/ES;

Atestados não validados (não atendem a todos os itens da Tabela 07 - Análise dos Atestados Apresentados): 16 (dezesseis) : **01 - Contrato:** 001/2022/CGE/MT; **02- Contrato:** 2105 FGR; **03 - Contrato:** 716 Senior; **04- Contrato:** 32/2020 Goinfra; **05- Contrato:** 90/2023 PRF; **07 - Contrato:** 17/2021 SEC Araguaína; **08 - Contrato:** 014/2022 SEPLAG; **09 Contrato:** RG nº 104237 SERPRO; **10 - Contrato 153/2019 ; 11 - Contrato 01/21 a 28/24 TIS ; 12-Contrato 55/2020 TJ-TO; 13 - Contrato 57/2020 TJ-TO; 14 - Contrato:** 36/2021 TRE; **15 - Contrato:** 33/2018 TRE -SC; **16 -Contrato:** 0210/2024 Prodram;

Atestados em duplicidade : 1 (um) : 17 Contrato: 093/2022 SEDU/ES.

7.5. **6.5. Conforme seção Exigências de habilitação 10.13. do Termo de Referência, destaca-se:**

"**10.13.** A empresa deverá apresentar, no mínimo, 01 (um) atestado/declaração fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, que comprove(m) a execução simultânea, por um período mínimo de 24 (vinte e quatro) meses, do ciclo completo de desenvolvimento de soluções baseado em processos contemplando, pelo menos, modelagem, diagnóstico e redesenho de processos, desenvolvimento de aplicações para automação de processos, desenvolvimento de aplicativos móveis, desenvolvimento de painéis gerenciais, implantação de processos e integração de aplicações em arquitetura de Microserviços. Deverão ser comprovadas o mínimo 50% (cinquenta por cento) das UST's previstas no objeto deste TR."

7.6. **6.6.** O Termo de Referência exige a comprovação da quantidade mínima de 50% do total de 214.560 UST's, ou seja, é necessário a comprovação de ao menos 107.280 UST's. O único atestado validado (06 -**Contrato:** 093/2022 SEDU/ES) demonstrou a execução da quantidade total de 112.881,26 UST's, alcançando a quantidade total exigida pelo Termo de Referência.

7.7. **6.7.** Neste sentido, a análise dos atestados de capacidade técnica constantes da documentação apresentada demonstra que ficou **comprovada a execução simultânea, por período mínimo de 24 (vinte e quatro) meses, do ciclo completo de desenvolvimento de soluções**, conforme exigido.

7.8. **6.8.** Considerando os itens do termo de referência:

10.16. Será admitida, para fins de comprovação de quantitativo mínimo, a apresentação e o somatório de diferentes atestados executados de forma concomitante.

10.17. Os atestados de capacidade técnica poderão ser apresentados em nome da matriz ou da filial do fornecedor.

10.18. O fornecedor disponibilizará todas as informações necessárias à comprovação da legitimidade dos atestados, apresentando, quando solicitado pela Administração, cópia do contrato que deu suporte à contratação, endereço atual da Contratante e local em que foi executado o objeto contratado, dentre outros documentos.

10.19. No caso de comprovação de pontos de função por equivalência em horas de prestação de serviços de desenvolvimento e manutenção de sistemas, utilizar-se-á como base de cálculo a equivalência de 7 H/PF (sete horas por ponto de função), conforme disposto no Roteiro de Métricas de Software do SISP. Importante destacar que para a presente contratação 1 UST equivale a 1 hora de serviço técnico.

10.20. Serão considerados como pertencentes ao mesmo grupo empresarial da licitante as empresas por ela controladas ou suas controladoras, ou que exista pelo menos uma mesma pessoa física ou jurídica que seja sócio da empresa emitente do atestado e da licitante.

10.21. Os atestados e documentos apresentados poderão ser diligenciados pela Contratante, com a finalidade de verificar a veracidade das informações constantes nos mesmos. Nesse procedimento poderão ser exigidos todos os insumos (ajustes, ordens de serviço, ordens de pagamento, notas fiscais, termos de aceite, planilhas, relatórios, gráficos, documentação de sistemas e ambiente operacional, sistemas informatizados, base de dados, controle de versão e outros) que comprovem a veracidade do conteúdo dos atestados. Caso seja constatada divergência entre as informações atestadas e os serviços efetivamente realizados, o atestado será desconsiderado. Caso fique caracterizada atitude inidônea da licitante, essa será desclassificada deste certame e estará sujeita às penalidades previstas em lei.

10.22. As informações complementares constam no ANEXO Nº 07 - COMPROVAÇÃO DA CAPACIDADE TÉCNICA.

6.9. Neste sentido, apenas para o atestado validado deverão ser apresentados os seguintes documentos, a fim de comprovação da veracidade dos mesmos:

6.9.1. Neste caso o Atestados validados: 01 (Um), a saber : 06 -**Contrato:** 093/2022 SEDU/ES deverá apresentar:

- 1) Contrato;
- 2) Objeto do(s) Contrato(s) de prestação de serviços, por meio da apresentação de Termo de referência ou edital;
- 3) Quadro de perfis profissionais atuaram e atuam no(s) contrato(s) para o período do atestado;
- 4) Ordem(s) de Serviço (s) devidamente assinadas pelo Cliente contemplando os serviços previstos no item 10.13. do TR;
- 5) Notas Fiscais relativas às Ordens de serviço apresentadas.

7.9. **6.10. DILIGÊNCIA:**

7.10. **6.11.** Considerando o disposto no item 10.21 do Termo de Referência, esta Equipe entende que, para a adequada análise da conformidade da proposta e da documentação técnica apresentada pela Licitante, é necessário o cumprimento integral das exigências previstas no referido item, com a finalidade de verificar a veracidade das informações apresentadas. Dessa forma, solicita-se que a Licitante, referente ao Contrato nº 093/2022 - SEDU/ES, apresente a documentação comprobatória pertinente, compreendendo: o contrato firmado; a descrição do objeto do(s) contrato(s) de prestação de serviços, por meio da apresentação do respectivo Termo de Referência ou edital; o quadro de perfis profissionais atuaram e atuam no(s) contrato(s) durante o período correspondente ao atestado apresentado; as ordens de serviço devidamente assinadas pelo cliente, contemplando os serviços previstos no item 10.13 do Termo de Referência; e as notas fiscais correspondentes às ordens de serviço apresentadas. O atendimento a essa diligência é essencial para assegurar a correta verificação da conformidade técnica e a autenticidade das informações constantes na documentação encaminhada pela Licitante.

8. 7.0. PARECER TÉCNICO DA ANÁLISE DA PROPOSTA

8.1. **7.1.** Este parecer técnico tem por finalidade apresentar, de forma estruturada, a análise realizada por esta Equipe de

Planejamento da Contratação acerca da documentação apresentada pela empresa **CRP TECNOLOGIA S.A.**, no âmbito do processo **SISLOG 115347**. Para melhor clareza e objetividade, as verificações foram consolidadas no quadro resumo abaixo, contendo a avaliação dos documentos apresentados, bem como as conformidades e desconformidades identificadas em relação às exigências previstas no Termo de Referência e no Edital do certame.

Item	Situação (aprovado/reprovado/diligência/dependência)	Justificativa / Diligência
Item 2: Análise das Certidões	Dependência	Será analisada posteriormente pelo Agente de Contratação da SEINFRA.
Item 3: Análise do Salário de Referência	Diligência	Assim, considerando o disposto no item 3.6.9 do Termo de Referência e no § 1º, art. 64, Lei nº 14.133/2021, esta Equipe entende que a desconformidade constatada se enquadra na hipótese de diligência permitida de atualização de documentos, por se tratar de erro ou falha sanável de cunho material. Desta forma, solicita-se que a LICITANTE apresente a convalidação da Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento.
Item 4: Análise da Exequibilidade da Proposta	Diligência	Solicita-se que a LICITANTE apresente a convalidação da Planilha de Detalhamento de Custo, em atendimento às desconformidades mencionadas nos itens 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3 e 4.5.4.
Item 5: Análise da Declaração de Visita Técnica	Aprovado	Não há necessidade de diligência, uma vez que a LICITANTE apresentou declaração formal substitutiva, nos termos admitidos pelo Termo de Referência.

Item 6: Análise dos atestados de Capacidade Técnica	Diligência	Solicita-se que a Licitante, referente ao Contrato nº 093/2022 - SEDU/ES, apresente a documentação comprobatória pertinente, compreendendo: o contrato firmado; a descrição do objeto do(s) contrato(s) de prestação de serviços, por meio da apresentação do respectivo Termo de Referência ou edital; o quadro de perfis profissionais atuaram e atuam no(s) contrato(s) durante o período correspondente ao atestado apresentado; as ordens de serviço devidamente assinadas pelo cliente, contemplando os serviços previstos no item 10.13 do Termo de Referência; e as notas fiscais correspondentes às ordens de serviço apresentadas. O atendimento a essa diligência é essencial para assegurar a correta verificação da conformidade técnica e a autenticidade das informações constantes na documentação encaminhada pela Licitante.
--------------------------------------------------------	-------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabela 8 - Quadro Resumo da Análise da documentação da CRP TECNOLOGIA S.A.

8.2. 7.2. Por todo o exposto, conforme evidenciado na Tabela 8, verifica-se que os documentos apresentados pela empresa CRP TECNOLOGIA S.A. (SISLOG 146653) não atenderam integralmente aos requisitos estabelecidos no Edital PE nº 06/2025, necessários à comprovação da habilitação exigida no Edital e no Termo de Referência, vinculados ao processo SISLOG 115347 e processo SEI nº 202500005021543.

8.3. 7.3. Ressalta-se que **os itens 3, 4 e 6 da Tabela 8 apresentam desconformidade que demandam regularização. Esta Equipe de Planejamento da Contratação entende que a situação se enquadra nas hipóteses de diligência, dessa forma, recomenda-se a intimação da LICITANTE para que apresente documentação convalidada, de modo a possibilitar a adequada análise de sua proposta.**

8.4. 7.4. Encaminhem-se os autos à Gerência de Compras Governamentais para adoção das providências cabíveis e prosseguimento do rito processual.

GOIANIA, aos 07 dias do mês de outubro de 2025.



Documento assinado eletronicamente por **JUNYOR MANOEL DE ARAUJO RAMOS, Superintendente**, em 07/10/2025, às 16:51, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



Documento assinado eletronicamente por **RODRIGO FELIX AMARO, Gerente**, em 07/10/2025, às 16:52, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site http://sei.go.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1 informando o código verificador **80770845** e o código CRC **D6DE98B6**.

SISTEMA DE LOGÍSTICA DE GOIÁS
AVENIDA ANHANGUERA Nº 609, - Bairro SETOR LESTE UNIVERSITÁRIO - GOIANIA - GO - CEP 74610-250 - (62)3201-8795.



Referência: Processo nº 202500005021543



SEI 80770845



PARECER TÉCNICO

PARECER TÉCNICO SEINFRA/STI

0.1. **1.** Trata-se da **análise de admissibilidade da proposta apresentada pela Licitante CRP TECNOLOGIA S.A** - inscrita no CNPJ/CGC (MF) nº 08.990.948/0001-43 e inscrição estadual nº 29.419.030-9, Insc. Municipal nº.: 198536 estabelecida no endereço Quadra 103 Norte, SN, Conj. 02, Lote E 44, Edif. Florença, Sala 504 e 506, CEP 77.001-032, Palmas - TO, para o **Pregão Eletrônico nº 06/2025**, referente ao processo **SISLOG 115347**, processo SEI nº 202500005021543, cujo objeto consiste na contratação de empresa especializada na Prestação de Serviços - Prestação de serviços de análise, desenvolvimento, manutenção, documentação, suporte e teste de software, na forma de serviços continuados presenciais e não presenciais, contemplando a transferência de conhecimento e agregação tecnológica, respeitando os padrões de desenvolvimento, desempenho e qualidade estabelecidos pela Secretaria de Estado de Infraestrutura.

0.2. **1.2.** A LICITANTE foi suscitada a convalidar a documentação de sua Proposta pelo **Parecer Técnico (SISLOG 247729)**.

0.3. **1.3.** A convalidação foi apresentada à Gerência de Compras Governamentais e remetida a esta Equipe de Planejamento da contratação (SISLOG 275922), lista-se a seguir a documentação aprestada pela LICITANTE:

I - Resposta Diligência (SISLOG 275901);

II - Planilha de Detalhamento de Custos (SISLOG 275914);

III - Contratos e Aditivos - Atestado de Capacidade Técnica (SISLOG 275916);

IV - Documentação em Diligência (SISLOG 275918);

V - Ordem de Serviços - Contrato 93/2022 (SISLOG 275954).

0.4. **1.4.** A análise da documentação contempla os seguintes pontos principais, exigidos no Termo de Referência (TR):

ANÁLISE DAS CERTIDÕES;

ANÁLISE DO SALÁRIO DE REFERÊNCIA;

ANÁLISE DA PLANILHA DE DETALHAMENTO DE CUSTO;

ANÁLISE DA DECLARAÇÃO DE VISITA TÉCNICA;

ANÁLISE DOS ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA;

0.5. **1.5.** Apresenta-se, neste parecer, a manifestação item a item, restrita ao âmbito de competência da Equipe de Planejamento da Contratação considerando a documentação da LICITANTE elencadas no item 1.4 deste documento.

1. 2. ANÁLISE DAS CERTIDÕES

1.1. **2.1.** O item 8.8 do Edital do Pregão Eletrônico nº 06/2025 define "A verificação pelo pregoeiro, em sítios eletrônicos oficiais de órgãos e entidades emissores de certidões constitui meio legal de prova, para fins de habilitação". A documentação exigida para fins de habilitação jurídica, fiscal, social e trabalhista e econômico-financeira será analisada posteriormente pelo Agente de Contratação.

1.2. **2.2. A LICITANTE manifestou na Resposta Diligência (SISLOG 275901) que "Estamos cientes de que a análise da habilitação jurídica, fiscal, social e trabalhista será realizada em momento posterior, conforme apontado no parecer".**

2. 3. ANÁLISE DO SALÁRIO DE REFERÊNCIA

2.1. **3.1.** O Edital PE Nº06/2025 exige no subitem 8.3.6. da Fase de Habilitação que "Juntamente com a Proposta de Preços (modelo Anexo 3 - TR) e Documentos de Habilitação deverá ser anexado: Planilha de Formação de Preços (Anexo 2 - TR) e a Declaração de Visita ou Renúncia (Anexo 4 - TR)".

2.2. **3.2.** O Parecer Técnico (SISLOG 247729) desta Equipe diligenciou nos seguintes termos:

Assim, considerando o disposto no item 3.6.9 do Termo de Referência e no § 1º, art. 64, Lei nº 14.133/2021, esta Equipe entende que a desconformidade constatada se enquadra na hipótese de diligência permitida de atualização de documentos, por se tratar de erro ou falha sanável de cunho material. Desta forma, solicita-se que a LICITANTE apresente a convalidação da Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento e Planilha de Detalhamento de Custo apresentadas.

2.3. **3.2.** Na **Resposta à Diligência (SISLOG 275901)**, a LICITANTE afirma: "O parecer aponta que os salários propostos são inferiores aos valores referenciais, citando ao subitem 4.2.3.3 do Termo de Referência. Tal constatação, contudo, não configura irregularidade, mas sim aciona o mecanismo de diligência para aferição da exequibilidade, conforme a jurisprudência e as próprias regras do certame".

2.4. **3.4.** No Parecer Técnico anterior desta Equipe, a desconformidade foi tratada por diligência, para oportunizar a convalidação das planilhas e a demonstração formal de exequibilidade. Em sua resposta, a CRP sustenta que a constatação de salários abaixo do referencial não configuraria irregularidade, mas apenas disparo do mecanismo de diligência por "presunção relativa de inexecuibilidade", alegando inclusive já ter apresentado declaração e documentos de exequibilidade.

2.5. **3.5.** Ante o exposto, cabe a esta Equipe apontar que o Edital PE nº 06/2025 exige, no subitem 8.3.6, que a LICITANTE apresente, juntamente com a proposta, a Planilha de Formação de Preços (Anexo 2 do TR), observando as regras específicas de composição de custos. Em complemento, o Termo de Referência fixa valores salariais de referência de por perfil, estabelecendo que a Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento não poderá considerar salários inferiores a aos referenciais, justamente para padronizar a análise de exequibilidade e assegurar a isonomia entre LICITANTES.

2.6. **3.6.** A Súmula 262/TCU, que cristaliza o fundamento do TCU sobre inexecuibilidade, reconhece que parâmetros numéricos de aceitabilidade geram presunção relativa de inexecuibilidade, impondo à Administração o dever de diligenciar antes de desclassificar por preço inexecuível. **Isso não significa que a**

diligência sirva para “perdoar” o descumprimento de regra expressa do edital/TR sobre a estrutura mínima da planilha, no caso, o Salário de Referência (subitem 4.2.3.3).

2.7. **3.7.** Diligência serve para a LICITANTE demonstrar viabilidade econômica quando parâmetros numéricos de aceitabilidade estão fora dos valores exigidos no Edital/TR. Mas a LICITANTE, através da Resposta à Diligência (SISLOG 275901) persiste em valores Salariais que não atendem uma regra clara e objetiva disposta no subitem 4.2.3.3 do Termo de Referência, destacada a seguir:

O patamar mínimo de presunção relativa de inexecutabilidade deverá considerar o salário dos perfis profissionais constantes no ANEXO Nº 02 - PLANILHA DE FORMAÇÃO DE CUSTO DESENVOLVIMENTO para cada perfil profissional de referência, ou seja, a proposta apresentada pela LICITANTE NÃO PODERÁ CONSIDERAR SALÁRIOS INFERIORES AOS VALORES REFERÊNCIAS

2.8. **3.8.** Conforme demonstrado anteriormente, a LICITANTE descumpra o Edital/TR e cria uma assimetria competitiva. Trata-se de regra objetiva e obrigatória, aplicável não apenas à CRP, mas a todas as demais LICITANTES que participaram do certame. A fixação de valores mínimos de salário e a adoção do regime trabalhista celetista foram estabelecidas como condições obrigatórias para a formulação das propostas, com vistas a garantir a comparabilidade entre os licitantes e a observância dos critérios de julgamento previstos no instrumento convocatório.

2.9. **3.9.** Aprofundando em mais aspectos desta análise, a Lei nº 14.133/2021 prevê a possibilidade de pedidos de esclarecimento e impugnações ao edital, com prazos e publicidade, como mecanismo para dirimir dúvidas e uniformizar a interpretação antes da abertura. Nesse sentido, o art. 164 da referida Lei dispõe que:

Qualquer pessoa é parte legítima para impugnar edital de licitação por irregularidade na aplicação desta Lei ou para solicitar esclarecimento sobre os seus termos, devendo protocolar o pedido até 3 (três) dias úteis antes da data de abertura do certame.

2.10. **3.10.** Por conseguinte, esta Equipe respondeu à solicitação de esclarecimento que abordava diretamente o tema ora em análise. Em especial, no âmbito do Processo Licitatório SISLOG nº 115347, destaca-se o pedido de esclarecimento protocolado em 19/09/2025, às 15h40min23 (acessível pelo link <https://sislog.go.gov.br/PanelAquisicao/DetalhesLicitacao?idLicitacao=115347>), cujos questionamentos e respectivas respostas são apresentados a seguir:

[...]

13) Os valores salariais apresentados no edital são obrigatórios? A empresa que apresentar valores inferiores serão desclassificadas ou será exigido exequibilidade?

As propostas que apresentarem valores salariais menores que os referenciais serão consideradas inexecutáveis, pois O patamar mínimo de presunção relativa de inexecutabilidade deverá considerar o salário dos perfis profissionais constantes no ANEXO Nº 02 - PLANILHA DE FORMAÇÃO DE CUSTO DESENVOLVIMENTO para cada perfil profissional de referência, ou seja, a proposta apresentada pela LICITANTE NÃO PODERÁ CONSIDERAR SALÁRIOS INFERIORES AOS VALORES REFERÊNCIAS, conforme item 4.2.3.3 Salário de Referência do TR. Quanto a exigibilidade, essa será solicitada Caso valor mensal

total por profissional seja inferior ao produto do salário de referência dos perfis e fator-k de 1,94 a LICITANTE deverá comprovar a exequibilidade da proposta através da apresentação do "Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento" e "Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo" devidamente preenchidos para demonstração da formação de custo, além das demais exigências do item 3.6. Exequibilidade da Proposta deste Termo de Referência, conforme o subitem 3.6.1. do TR.

[...]

18) Caso as empresas licitantes possam propor quantitativo de profissionais e/ou salários inferiores aos especificados no Edital e Termo de Referência desta licitação, qual será o critério de exequibilidade que será adotado para fins de julgamento das propostas? Quais documentos serão solicitados?"

Não serão aceitas proposta com o "quantitativo de profissionais e/ou salários inferiores aos especificados no Edital e Termo de Referência", o TR estabelece que: 3.6.3. Nas referidas planilhas deverá ser demonstrando o custo com pessoal para cada um dos perfis profissionais listados no ANEXO Nº 06 - PERFIS TÉCNICO-PROFISSIONAIS para fins de avaliação de exequibilidade. 3.6.4. A LICITANTE deve garantir em sua Proposta o custo estimado para o quantitativo mínimo de colaboradores atuando nas equipes especializadas conforme Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento que define o número mínimo de colaboradores por equipe especializada e deve considerar a respectiva remuneração mínima contida no referido anexo, para fins de avaliação de inexecuibilidade. Essa tabela será utilizada exclusivamente como referência para análise de exequibilidade e não vinculam remuneração dos empregados da CONTRATADA durante a execução contratual.

[...]

2.11. 3.11. Fica demonstrado acima que o tema desta análise foi tratado em diversas oportunidades. Nelas, esta Equipe ratificou que a proposta apresentada pela LICITANTE não pode considerar salário inferiores aos de valores de referência, conforme disposto no item 4.2.3.3 - Salário de Referência do TR. Destarte, os esclarecimentos prestados pela Administração na fase de esclarecimentos e impugnações integram o regramento do certame, tal como as demais cláusulas do Edital/TR. Tais respostas têm por finalidade dirimir dúvidas que o TR, isoladamente, não tenha sido suficiente para sanar e, por regra, possuem efeito aditivo e vinculante para todos os participantes.

2.11.1. 3.11.1. De acordo com o entendimento do Acórdão n.º 299-6/2015 Plenário do Tribunal de Contas da União:

Quanto ao caráter vinculante dos esclarecimentos prestados, ressalta o doutrinador Marçal Justen Filho que 'é prática usual, fomentada pelo próprio art. 40, inc. VIII, que a Administração forneça esclarecimentos sobre as regras editalícias. A resposta formulada administrativamente apresenta cunho vinculante para todos os envolvidos, sendo impossível invocar o princípio da vinculação ao edital para negar eficácia à resposta apresentada pela própria Administração'. Acrescenta, ainda, que 'a força vinculante da resposta ao pedido de esclarecimento envolve as hipóteses de interpretação do edital. Ou seja, aplica-se quando há diversas interpretações possíveis em face do ato convocatório. Se a Administração escolhe uma ou algumas dessas interpretações possíveis e exclui outras (ou todas as outras), haverá vinculação' ('Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos'. 11ª ed., São Paulo: Dialética, 2005, pp. 402/403)

2.12. 3.12. CONCLUSÃO

2.12.1. 3.12.1. Considerando (i) a regra objetiva do TR que veda a indicação de salários inferiores aos valores de referência por perfil na Planilha de Formação de Custo (item 4.2.3.3); (ii) que os esclarecimentos oficiais prestados na fase própria (Q13 e Q18), que integraram e consolidaram tal vedação; e (iii) que a LICITANTE, mesmo após a diligência já realizada, persistiu em apresentar salários abaixo do referencial.

2.12.2. 3.12.2. Diante do exposto, esta Equipe de Planejamento da Contratação entende que a LICITANTE não atendeu às exigências formuladas em diligência no item 3.6.1 do Parecer Técnico (SISLOG 247729), resultando em desconformidade insanável com as exigências editalícias, nos termos do art. 59, incisos II e V, da Lei nº 14.133/2021.

3. 4. ANÁLISE DA PLANILHA DE DETALHAMENTO DE CUSTO

3.1. 4.1. O Edital PE Nº06/2025 exige no subitem 8.3.6. da Fase de Habilitação que "Juntamente com a Proposta de Preços (modelo Anexo 3 - TR) e Documentos de Habilitação deverá ser anexado: Planilha de Formação de Preços (Anexo 2 - TR) e a Declaração de Visita ou Renúncia (Anexo 4 - TR)".

3.2. 4.2. Sobre o tema, o Termo de Referência estabelece que:

3.3.

3.6.1.1 A LICITANTE deverá apresentar planilha, conforme modelo disponível no "Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento" e "Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo".

3.6.1.2 A LICITANTE deverá apresentar o documento Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo indicando TODOS os custos da empresa, obrigatoriamente, em formato .xls ou .ods mantendo as fórmulas originais pré-existent, para efeito de análise e validação de exequibilidade.

3.6.2. É obrigatório informar fator-k utilizado.

3.6.3. Nas referidas planilhas deverá ser demonstrando o custo com pessoal para cada um dos perfis profissionais listados no ANEXO Nº 06 - PERFIS TÉCNICO-PROFISSIONAIS para fins de avaliação de exequibilidade.

3.6.4. A LICITANTE deve garantir em sua Proposta o custo estimado para o quantitativo mínimo de colaboradores atuando nas equipes especializadas conforme Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento que define o número mínimo de colaboradores por equipe especializada e deve considerar a respectiva remuneração mínima contida no referido anexo, para fins de avaliação de inexecuibilidade. Essa tabela será utilizada exclusivamente como referência para análise de exequibilidade e não vinculam remuneração dos empregados da CONTRATADA durante a execução contratual.

3.6.5. O quantitativo mínimo de pessoal do Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento reflete o número considerado mínimo estimado para prestação dos serviços definido pela CONTRATANTE no âmbito deste Termo de Referência, portanto, este deve ser o número de profissionais a serem considerados na planilha de custo para garantir a isonomia do certame, conforme item 3.5.

3.6.6. Demonstrar que considerou todos os encargos sociais e trabalhistas

inerentes à prestação dos serviços.

3.6.7. Demonstrar que considerou os demais benefícios decorrentes de Convenção Coletiva de Trabalho da categoria.

3.6.8. Para efeito de cálculo e análise da planilha, será considerado o modelo de contratação CELETISTA (CTPS).

3.4. **4.3** O Parecer Técnico (SISLOG 247729) desta equipe diligenciou nos seguintes termos:

Solicita-se que a LICITANTE apresente a convalidação da Planilha de Detalhamento de Custo, em atendimento às desconformidades mencionadas nos itens 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3 e 4.5.4 deste documento.

3.5. **4.4.** A LICITANTE **CRP TECNOLOGIA S.A** apresentou sua fundamentação para o tema nas páginas 5 a 16 da **Resposta à Diligência (SISLOG 275901)**, bem como na **Planilha de Detalhamento de Custos (SISLOG 275914)**. A seguir, esta Equipe apresenta as desconformidades encontradas na análise da **Planilha de Detalhamento de Custos (SISLOG 275914)**:

	Analista de Testes/Qualidade Pleno (ATQ-01)	Analista de Testes/Qualidade Senior (ATQ-02)	Desenvolvedor de Software Júnior (DESENV01)	Desenvolvedor de Software Pleno (DESENV02)	Desenvolvedor de Software Sênior (DESENV03)	Analista de Negócios/Requisitos/ Processos Pleno (ANR-02)	Analista de Negócios/Requisitos/ Processos Senior (ANR-03)	Analista de BI Junior (ABI-01)
	1	1	1	2	4	2	5	1
	Analista de Testes/Qualidade Pleno (ATQ-01)	Analista de Testes/Qualidade Senior (ATQ-02)	Desenvolvedor de Software Júnior (DESENV01)	Desenvolvedor de Software Pleno (DESENV02)	Desenvolvedor de Software Sênior (DESENV03)	Analista de Negócios/Requisitos/ Processos Pleno (ANR-02)	Analista de Negócios/Requisitos/ Processos Senior (ANR-03)	Analista de BI Junior (ABI-01)
3	R\$ 4.800,00	R\$ 5.700,00	R\$ 3.500,00	R\$ 7.800,00	R\$ 9.500,00	R\$ 4.800,00	R\$ 9.912,55	R\$ 6.750,64
9	R\$ 5.715,26	R\$ 6.615,26	R\$ 4.415,26	R\$ 8.715,26	R\$ 10.415,26	R\$ 5.715,26	R\$ 10.827,81	R\$ 7.665,90

Figura 1 - Recorte da Planilha de Detalhamento de Custos - SISLOG 275914

3.6. **4.5.** Conforme demonstrado acima a LICITANTE apresentou na **Resposta à Diligência (SISLOG 275901)** os mesmos valores salariais apresentados na *pág.* 5 de sua **Proposta (SISLOG 265675)**, e **argumenta em sua defesa na *pág.*2/16:**

Contudo, conforme o próprio texto subsequente do item 4.2.3.3 expressamente dispõe, e em consonância com o Acórdão nº 2.362/2015 Plenário do TCU, o referido patamar tem natureza de presunção relativa, servindo como parâmetro de análise da exequibilidade, e não como piso absoluto de remuneração. Trata-se, portanto, de mecanismo de aferição de viabilidade econômica, e não de restrição à competitividade ou à liberdade de composição de custos.

O Tribunal de Contas da União, no acórdão citado no próprio edital, firmou entendimento de que “é admissível o estabelecimento de patamar abaixo do qual há presunção relativa de inexecutabilidade, cabendo à licitante demonstrar a exequibilidade da proposta” (TCU, Acórdão 2.362/2015-Plenário, Rel. Min. Aroldo Cedraz).

Nesse contexto, a CRP TECNOLOGIA S.A. cumpriu integralmente a exigência de demonstração da exequibilidade, tendo apresentado, de forma espontânea e prévia à diligência (junto a proposta comercial), Declaração de Exequibilidade

da Proposta acompanhada de comprovações documentais que evidenciam a sustentabilidade econômica da proposta, conforme documento juntado aos autos.

3.7. **4.6.** Ora, a citação ao Acórdão 2.362/2015-Plenário do TCU **não afasta nem mitiga a regra expressa do Edital/TR que veda o lançamento de salários de referência inferiores aos valores de referência na planilha (item 4.2.3.3). A LICITANTE tenta confluir aferição de exequibilidade com a conformidade formal e isonômica da planilha, como se a possibilidade de demonstrar exequibilidade “perdoasse” a infração à regra de composição mínima da planilha. Não procede. A diligência por exequibilidade não é instrumento de convalidação de descumprimento objetivo do edital/TR**

3.8. **4.7.** Ou seja, a LICITANTE persiste no não atendimento das **cláusulas do Edital/TR já mencionadas no item 3.7 e 3.8 deste Parecer, a saber:**

3.7. Diligência serve para a LICITANTE demonstrar viabilidade econômica quando parâmetros numéricos de aceitabilidade estão fora dos valores exigidos no Edital/TR. Mas a LICITANTE, através da Resposta à Diligência (SISLOG 275901) persiste em valores Salariais que não atendem uma regra clara e objetiva disposta no subitem 4.2.3.3 do Termo de Referência, destacada a seguir:

O patamar mínimo de presunção relativa de inexecuibilidade deverá considerar o salário dos perfis profissionais constantes no ANEXO Nº 02 - PLANILHA DE FORMAÇÃO DE CUSTO DESENVOLVIMENTO para cada perfil profissional de referência, ou seja, a proposta apresentada pela LICITANTE NÃO PODERÁ CONSIDERAR SALÁRIOS INFERIORES AOS VALORES REFERÊNCIAS

3.8. Considerando a citação acima, a LICITANTE descumpre o Edital/TR e cria uma assimetria competitiva. Tal fato se dá por ser uma regra clara não só para a CRP, mas também para todos as demais LICITANTES que participaram do Certame. A fixação de valores mínimos de Salário foi proposta, bem como a consideração do regime trabalhista celetista, foram estabelecidos com o objetivo de assegurar a isonomia na fase de julgamento e a exequibilidade das propostas, não para impor remuneração na execução, muito menos para "engessar" a execução contratual com esses valores, o próprio TR esclarece que os valores servem para avaliar exequibilidade, não vinculam a folha futura, conforme o disposto no subitem 3.6.4 do TR:

A LICITANTE deve garantir em sua Proposta o custo estimado para o quantitativo mínimo de colaboradores atuando nas equipes especializadas conforme Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento que define o número mínimo de colaboradores por equipe especializada e deve considerar a respectiva remuneração mínima contida no referido anexo, para fins de avaliação de inexecuibilidade. Essa tabela será utilizada exclusivamente como referência para análise de exequibilidade e não vinculam remuneração dos empregados da CONTRATADA durante a execução contratual. (gifo nosso)

3.9. **4.8.** Ressalva-se que as desconformidades citadas por esta Equipe nos itens 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3 e 4.5.4 do Parecer Técnico (SISLOG 247729) foram sanadas pela LICITANTE na Planilha de Detalhamento de Custos (SISLOG 275914).

3.10. **4.9. CONCLUSÃO**

3.10.1. **4.9.1. Diante do exposto, esta Equipe de Planejamento da Contratação entende que a LICITANTE não atendeu às exigências formuladas em diligência no item 4.6.1 do Parecer Técnico (SISLOG 247729).**

4. **5. ANÁLISE DA DECLARAÇÃO DE VISITA TÉCNICA**

4.1. **5.1.** Nos termos dos itens 10.23 a 10.26 do Tópico 10 do Termo de Referência será exigida a realização de vistoria de avaliação prévia do local de execução como imprescindível para o conhecimento pleno das condições e peculiaridades do objeto a ser contratado, o licitante deve atestar, sob pena de inabilitação, que conhece o local e as condições de realização do serviço, assegurado a ele o direito de realização de vistoria prévia, podendo substituir a declaração exigida no presente item por declaração formal assinada pelo seu responsável técnico acerca do conhecimento pleno das condições e peculiaridades da contratação.

4.2. **5.2.** A LICITANTE apresentou a Declaração de Visita Técnica na pág. 110, Proposta (SISLOG 265675), em que optou por ABDICAR a visita técnica às dependências da CONTRATANTE.

4.3. **5.3. CONCLUSÃO**

4.3.1. **5.3.1. A LICITANTE já havia apresentado declaração formal, nos termos admitidos pelo Termo de Referência. Não há novas ações a serem adotadas.**

5. **6. ANÁLISE DOS ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA;**

5.1. **6.1.** A análise dos atestados de capacidade técnica foi realizada considerando Termo de Referência "**Seção 10 - Forma e Critérios de Seleção do Fornecedor**", subseção "**Qualificação técnica mínima exigida**" e **anexo Anexo 7 do TR - Comprovação da Capacidade Técnica - CT Sislog (207408)**. Desta forma, os atestados foram analisados considerando os seguintes itens:

[...]

10.13.1. Para este item, será permitida a soma de atestados para comprovar o volume de USTs executadas nos contratos, porém, cada atestado deverá comprovar a totalidade dos serviços exigidos, para que seja avaliada a capacidade da licitante na execução de projetos com complexidade semelhante aos da SEINFRA-GO;

10.13.1.1. Para fins da comprovação de que trata o item acima, os atestados deverão dizer respeito a contratos executados, por pelo menos 24 (vinte e quatro) meses, com as seguintes características mínimas:

- 1) Ter executado serviços de concepção, projeto, desenvolvimento, testes unitários, testes funcionais, implantação e documentação de sistema(s) de informação;**
- 2) Serviços de análise de negócio/processos: (i) Estruturação, elaboração ou revisão de cadeia de valor agregado. (ii) Modelagem, diagnóstico, redesenho e elaboração de plano de implantação; (iii) Suporte à gestão de riscos;**
- 3) Ter adotado nos projetos práticas ágeis (Métodos ágeis de desenvolvimento de**

software) aplicando pelo menos uma das seguintes técnicas/modelos/frameworks: "eXtreme Programming" (XP), "Scrum", "Feature Driven Development" (FDD), "Kanban"; "Test Driven Development (TDD)" ;

- 4) Ter adotado as seguintes práticas e artefatos, ou equivalentes, nos projetos: "Backlog do produto", "Planejamento de entregas (release plan)", "Planejamento de iterações por sprints", "Burndown ou Burnup";
- 5) Ter realizado serviços de desenvolvimento de aplicações com ao menos duas das seguintes tecnologias: Angular, React, REST, JAVA, PHP, Laravel, codeigniter, livewire, JAVASCRIPT, mobile;
- 6) Ter realizado serviços de desenvolvimento de aplicações com utilização de pelo menos um banco de dados: Oracle, MySQL, Postgree, SQLserver;
- 7) Ter realizado serviços de desenvolvimento/implementação de painéis de BI.

10.14. Não havendo a comprovação cumulativa dos requisitos de habilitação, o Licitante será inabilitado.

10.15. Não serão considerados compatíveis com o objeto licitado, serviços de:

- 1) helpdesk, service desk, contact center ou outras formas de suporte de infraestrutura, microinformática;
- 2) mero fornecimento de mão de obra (bodyshop ou posto de trabalho);
- 3) suporte técnico no formato de outsourcing;
- 4) suporte a infraestrutura de TI, seja em rede, segurança, servidores de aplicação e administração de banco de dados;
- 5) administração de sistemas, operações ou infraestrutura.

10.16. Será admitida, para fins de comprovação de quantitativo mínimo, a apresentação e o somatório de diferentes atestados executados de forma concomitante.

10.17. Os atestados de capacidade técnica poderão ser apresentados em nome da matriz ou da filial do fornecedor.

10.18. O fornecedor disponibilizará todas as informações necessárias à comprovação da legitimidade dos atestados, apresentando, quando solicitado pela Administração, cópia do contrato que deu suporte à contratação, endereço atual da Contratante e local em que foi executado o objeto contratado, dentre outros documentos.

10.19. No caso de comprovação de pontos de função por equivalência em horas de prestação de serviços de desenvolvimento e manutenção de sistemas, utilizar-se-á como base de cálculo a equivalência de 7 H/PF (sete horas por ponto de função), conforme disposto no Roteiro de Métricas de Software do SISP. Importante destacar que para a presente contratação 1 UST equivale a 1 hora de serviço técnico.

10.20. Serão considerados como pertencentes ao mesmo grupo empresarial da licitante as empresas por ela controladas ou suas controladoras, ou que exista pelo menos uma mesma pessoa física ou jurídica que seja sócio da empresa emitente do atestado e da licitante.

10.21. Os atestados e documentos apresentados poderão ser diligenciados pela Contratante, com a finalidade de verificar a veracidade das informações constantes nos mesmos. Nesse procedimento poderão ser exigidos todos os insumos (ajustes, ordens de serviço, ordens de pagamento, notas fiscais, termos de aceite, planilhas, relatórios, gráficos, documentação de sistemas e ambiente operacional, sistemas informatizados, base de dados, controle de versão e outros) que comprovem a veracidade do conteúdo dos atestados. Caso seja constatada divergência entre as informações atestadas e os serviços efetivamente realizados, o atestado será desconsiderado. Caso fique caracterizada atitude inidônea da licitante, essa será desclassificada deste certame e estará sujeita às penalidades previstas em lei.

10.22. As informações complementares constam no ANEXO Nº 07 - COMPROVAÇÃO DA CAPACIDADE TÉCNICA.

4.3. Os ATESTADOS deverão ser válidos e conter a descrição das atividades pertinentes e compatíveis em características técnicas, bem como informações sobre o número do contrato vinculado e sua vigência, a data de início dos serviços prestados e dos produtos atestados. Portanto, os ATESTADOS deverão contemplar, no mínimo, as seguintes informações:

I. Nome do cliente;

II. Endereço completo do cliente;

III. Identificação do contrato;

IV. Descrição dos serviços prestados;

V. Data de início em fim da Vigência do contrato;

VI. Assinatura e identificação do signatário, contendo: nome, cargo ou função que exerce junto ao emitente e que o habilite a expedir o referido atestado; e

VII. Telefone ou e-mail de contato.

[...]

5.2. **6.2.** Neste sentido, a empresa CRP TECNOLOGIA S.A. apresentou o total de 17 (dezessete) Atestados. Desta forma, a análise dos atestados foi realizada de acordo com os requisitos previstos no Item 10.13. no T.R (SISLOG 246584) do Edital do Pregão Eletrônico nº 06/2025 (Processo nº SISLOG 115347) e ANEXO Nº 07 - COMPROVAÇÃO DA CAPACIDADE TÉCNICA - STI/SEINFRA (SISLOG 207408) pelo Parecer Técnico (SISLOG 247729) desta Equipe.

5.3. **6.3.** A análise presente no Parecer Técnico (SISLOG 247729) resultou em diligência à LICITANTE nos seguintes termos:

6.11. Considerando o disposto no item 10.21 do Termo de Referência, esta Equipe entende que, para a adequada análise da conformidade da proposta e da documentação técnica apresentada pela Licitante, é necessário o cumprimento integral das exigências previstas no referido item, com a finalidade de verificar a veracidade das informações apresentadas. Dessa forma, solicita-se que a Licitante, referente ao Contrato nº 093/2022 - SEDU/ES, apresente a documentação comprobatória pertinente, compreendendo: o contrato firmado; a descrição do objeto do(s) contrato(s) de prestação de serviços, por meio da

apresentação do respectivo Termo de Referência ou edital; o quadro de perfis profissionais atuaram e atuam no(s) contrato(s) durante o período correspondente ao atestado apresentado; as ordens de serviço devidamente assinadas pelo cliente, contemplando os serviços previstos no item 10.13 do Termo de Referência; e as notas fiscais correspondentes às ordens de serviço apresentadas. O atendimento a essa diligência é essencial para assegurar a correta verificação da conformidade técnica e a autenticidade das informações constantes na documentação encaminhada pela Licitante.

5.4. **6.4.** A LICITANTE apresentou a documentação solicitada por esta Equipe, referente ao item 6.11 do Parecer Técnico (SISLOG 247729), nos seguintes documentos: **Resposta Diligência (SISLOG 275901), Contratos e Aditivos - Atestado de Capacidade Técnica (SISLOG 275916), Documentação em Diligência (SISLOG 275918) e Ordem de Serviços - Contrato 93/2022 (SISLOG 275954).** Quanto a análise da documentação apresentada pela LICITANTE, seguem os tópicos:

5.4.1. **6.4.1. CONTRATO 93/2022/SEDU-ES**

5.4.1.1. **6.4.1.1.** A Licitante apresentou o Contrato 93/2022, solicitado em caráter de diligência no Parecer Técnico (SISLOG 247729), através do Contratos e Aditivos - Atestado de Capacidade Técnica (SISLOG 275916). Além dos aditivos contratuais listados a seguir:

1º TERMO ADITIVO AO CONTRATO Nº 093/2022; O presente Termo Aditivo tem por objeto a prorrogação do prazo de vigência do Contrato nº 093/2022 pelo prazo de 12 (doze) meses, conforme autorização prevista na sua Cláusula Décima Segunda, a contar de 13/05/2023;

2º TERMO ADITIVO AO CONTRATO Nº 093/2022; O presente Termo Aditivo tem por objeto o acréscimo quantitativo ao Contrato 093/2022 no percentual de 24,00 % (vinte e quatro por cento) conforme autorização prevista na sua Cláusula Quarta, e no previsto no artigo 65, §1º, da Lei 8.666/93, a contar de 01/02/2024, conforme planilha em anexo, que passa a fazer parte do referido contrato;

3º TERMO ADITIVO AO CONTRATO Nº 093/2022; O presente Termo Aditivo tem por objeto a prorrogação do prazo de vigência do Contrato nº 093/2022 pelo prazo de 12 (doze) meses, conforme autorização prevista na sua Cláusula Décima Segunda, a contar de 13/05/2024;

4º TERMO ADITIVO AO CONTRATO Nº 093/2022; O presente Termo Aditivo tem por objeto a alteração da razão social da empresa definida no preâmbulo do Contrato Originário: KRP CONSULTORIA EM TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO LTDA e do seu tipo societário: de responsabilidade limitada (LTDA), para Sociedade Anônima (S.A.).

5.4.1.2. **6.4.1.2.** O objeto do contrato está descrito nos seguintes termos: "O presente contrato tem por objeto a contratação de serviço técnico especializado, continuado, na modalidade de fábrica de software para sustentação, desenvolvimento e melhorias dos Sistemas de Informação da SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO - SEDU".

5.4.1.3. **6.4.1.3.** Ressalta-se que o referido contrato é referente ao único atestado validado, item 06 -Contrato: 093/2022 SEDU/ES da Tabela 7 do Parecer Técnico (SISLOG 247729).

5.4.1.4. **6.4.1.4.** Ante o exposto, a LICITANTE apresentou documentação que atende a solicitação diligenciada por esta Equipe no item 6.11 ("o contrato firmado", do Parecer Técnico SISLOG 247729), o contrato se mostra viável e com objeto compatível com o certame.

5.4.2. **6.4.2. DO RESPECTIVO TERMO DE REFERÊNCIA OU EDITAL**

5.4.2.1. **6.4.2.1.** Não encontra-se presente na documentação apresentada pela LICITANTE o respectivo Termo de Referência e o Edital que deram origem ao Contrato 093/2022 SEDU/ES. Entretanto a descrição do objeto contratado está presente no Contrato 93/2022, bem como nos Termos Aditivos.

5.4.2.2. **6.4.2.2. Diante disso, a LICITANTE apresentou documentação que atende à solicitação diligenciada por esta Equipe no item 6.11 do Parecer Técnico "a descrição do objeto do(s) contrato(s) de prestação de serviços, por meio da apresentação do respectivo Termo de Referência ou edital", do Parecer Técnico SISLOG 247729).**

5.4.3. **6.4.3. QUADRO DE PERFIS PROFISSIONAIS**

5.4.3.1. **6.4.3.1.** Trata-se de apresentação do quadro de perfis profissionais atuaram e atuam no(s) contrato(s) durante o período correspondente ao atestado apresentado, informação complementar solicitada por esta Equipe. A LICITANTE apresentou a documentação solicitada no Documentação em Diligência (SISLOG 275918).

5.4.3.2. **6.4.3.2. A LICITANTE apresentou documentação que atende à solicitação diligenciada por esta Equipe no item 6.11 do Parecer Técnico "o quadro de perfis profissionais atuaram e atuam no(s) contrato(s) durante o período correspondente ao atestado apresentado".**

5.4.4. **6.4.4. ORDENS DE SERVIÇO E NOTAS FISCAIS**

5.4.4.1. **6.4.4.1.** A LICITANTE apresentou a Ordens de Serviço (OS) e Notas Fiscais nas páginas 1 a 11 do documento **Ordem de Serviços - Contrato 93/2022 (SISLOG 275954)**, está presente no documento o total de 7 OS listadas a seguir:

OS1_2022_ManutençaoSigest

OS_2022_01_ALIMENTAÇÃO, Desenvolvimento de um novo sistema de Alimentação Escolar;

OS_2023_07_Transporte, Sistema de Transporte escolar rural;

OS1_2022_eGestao, Desenvolvimento;

OS_2023_05_ModuloSGF, Módulo do Sistema de Gestão de Formação (SGF) - Bolsa estágio, estágio obrigatório bacharel, estágio obrigatório licenciatura, Pós Docência;

OS_2022_02_ALIMENTAÇÃO_ANTIGO_MANUTENÇÃO, Manutenção no sistema de Alimentação Escolar;

OS1_2022_eGestao, Desenvolvimento.

5.4.4.2. **6.4.4.2.** As Ordens de Serviços tem o detalhamento resumido do serviço a ser prestado, como o tipo de OS e descrição do Projeto, além de outros pormenores que não detalham o quantitativo de PF esperado, exceto a OS 2022 01 ALIMENTAÇÃO. De todo modo, esta equipe entende que é prudente o levantamento dos valores faturados na ordens de serviço para a constatação do quantitativo de Pontos de Função (PF) foram prestados. Foram levantados os quantitativos totais presente nas páginas 13 a 260 do documento **Ordem de Serviços - Contrato 93/2022 (SISLOG 275954)**, conforme listado a seguir:

Detalhamento Nota Fiscal					Memória de Cálculo do Ponto de Função (PF)		
Item	Nota Fiscal		Contrato	Ref.	Valor Total	Valor unit. PF	Qtde. PF
1	202200	214	CTO 93/2022	08/2022	R\$ 35.737,40	R\$ 457,00	78,20
2	202200	215	CTO 93/2022	08/2022	R\$ 34.960,50	R\$ 457,00	76,50
3	202200	242	CTO 93/2022	09/2022	R\$ 84.682,10	R\$ 457,00	185,30
4	202200	243	CTO 93/2022	09/2022	R\$ 18.869,53	R\$ 457,00	41,29
5	202200	270	CTO 93/2022	09/2022	R\$ 1.087,66	R\$ 457,00	2,38
6	202200	271	CTO 93/2022	09/2022	R\$ 13.266,71	R\$ 457,00	29,03
7	202200	272	CTO 93/2022	09/2022	R\$ 6.603,65	R\$ 457,00	14,45
8	202200	293	CTO 93/2022	10/2022	R\$ 639,80	R\$ 457,00	1,40
9	202200	294	CTO 93/2022	10/2022	R\$ 7.769,00	R\$ 457,00	17,00
10	202200	295	CTO 93/2022	10/2022	R\$ 7.577,06	R\$ 457,00	16,58
11	202200	370	CTO 93/2022	12/2022	R\$ 21.364,75	R\$ 457,00	46,75
12	202200	371	CTO 93/2022	12/2022	R\$ 1.828,00	R\$ 457,00	4,00
13	202200	408	CTO 93/2022	12/2022	R\$ 9.871,20	R\$ 457,00	21,60
14	202200	409	CTO 93/2022	12/2022	R\$ 25.660,55	R\$ 457,00	56,15
15	202200	415	CTO 93/2022	12/2022	R\$ 6.169,50	R\$ 457,00	13,50
16	2022000	416	CTO 93/2022	12/2022	R\$ 1.462,40	R\$ 457,00	3,20
17	2023000	75	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 14.156,25	R\$ 524,50	26,99
18	2023000	76	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 17.465,85	R\$ 524,50	33,30
19	2023000	77	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 12.483,10	R\$ 524,50	23,80
20	2023000	78	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 6.189,75	R\$ 524,50	11,80
21	2023000	80	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 17.671,50	R\$ 524,50	33,69

22	2023000	81	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 310,50	R\$ 524,50	0,59
23	2023000	110	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 108.099,45	R\$ 524,50	206,10
24	2023000	111	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 16.823,03	R\$ 524,50	32,07
25	2023000	112	CTO 93/2022	05/2023	R\$ 18.409,95	R\$ 524,50	35,10
26	2023000	113	CTO 93/2022	05/2023	R\$ 4.615,60	R\$ 524,50	8,80
27	2023000	175	CTO 93/2022	06/2023	R\$ 49.565,25	R\$ 524,50	94,50
28	2023000	176	CTO 93/2022	06/2023	R\$ 9.808,15	R\$ 524,50	18,70
29	2023000	180	CTO 93/2022	07/2023	R\$ 148.695,75	R\$ 524,50	283,50
30	2023000	194	CTO 93/2022	07/2023	R\$ 81.979,35	R\$ 524,50	156,30
31	2023000	195	CTO 93/2022	07/2023	R\$ 88.273,35	R\$ 524,50	168,30
32	2023000	196	CTO 93/2022	07/2023	R\$ 69.076,65	R\$ 524,50	131,70
33	2023000	217	CTO 93/2022	07/2023	R\$ 1.641,69	R\$ 524,50	3,13
34	2023000	219	CTO 93/2022	07/2023	R\$ 3.278,13	R\$ 524,50	6,25
35	2023000	251	CTO 93/2022	08/2023	R\$ 76.792,05	R\$ 524,50	146,41
36	2023000	255	CTO 93/2022	09/2023	R\$ 14.712,23	R\$ 524,50	28,05
37	2023000	317	CTO 93/2022	10/2023	R\$ 20.095,79	R\$ 525,38	38,25
38	2023000	319	CTO 93/2022	10/2023	R\$ 12.950,62	R\$ 525,38	24,65
39	2023000	320	CTO 93/2022	10/2023	R\$ 3.220,58	R\$ 525,38	6,13
40	2023000	331	CTO 93/2022	10/2023	R\$ 3.273,12	R\$ 525,38	6,23
41	2023000	332	CTO 93/2022	11/2023	R\$ 32.442,22	R\$ 525,38	61,75
42	2023000	356	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 7.371,08	R\$ 525,38	14,03
43	2023000	370	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 31.496,53	R\$ 525,38	59,95
44	2023000	371	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 30.556,10	R\$ 525,38	58,16

45	2023000	372	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 65.120,85	R\$ 525,38	123,95
46	2023000	373	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 20.678,96	R\$ 525,38	39,36
47	2023000	374	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 1.339,72	R\$ 525,38	2,55
48	2023000	375	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 1.644,44	R\$ 525,38	3,13
49	2023000	376	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 2.232,86	R\$ 525,38	4,25
50	2023000	377	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 25.349,59	R\$ 525,38	48,25
51	2023000	378	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 18.992,49	R\$ 525,38	36,15
52	2023000	379	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 53.063,38	R\$ 525,38	101,00
53	2023000	380	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 16.523,20	R\$ 525,38	31,45
54	2023000	381	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 8.132,88	R\$ 525,38	15,48
55	2023000	382	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 1.339,72	R\$ 525,38	2,55
56	2023000	383	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 2.343,19	R\$ 525,38	4,46
57	2023000	384	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 78.628,37	R\$ 525,38	149,66
58	2023000	385	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 62.399,38	R\$ 525,38	118,77
59	2023000	386	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 33.640,08	R\$ 525,38	64,03
60	2023000	387	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 17.505,66	R\$ 525,38	33,32
61	2023000	388	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 3.572,58	R\$ 525,38	6,80
62	2023000	389	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 3.015,68	R\$ 525,38	5,74
63	2023000	390	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 4.912,30	R\$ 525,38	9,35
64	2023000	391	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 6.519,97	R\$ 525,38	12,41
65	2023000	392	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 13.801,73	R\$ 525,38	26,27
66	2023000	393	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 68.168,06	R\$ 525,38	129,75
67	2023000	434	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 32.972,85	R\$ 525,38	62,76

68	2023000	435	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 65.231,18	R\$ 525,38	124,16
69	2023000	436	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 3.215,33	R\$ 525,38	6,12
70	2023000	437	CTO 93/2022	12/2023	R\$ 16.165,94	R\$ 525,38	30,77
71	2023000	438	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 62.620,04	R\$ 525,38	119,19
72	2023000	439	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 89.051,91	R\$ 525,38	169,50
73	2024000	53	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 16.749,11	R\$ 525,38	31,88
74	2024000	54	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 21.214,84	R\$ 525,38	40,38
75	2024000	55	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 35.069,12	R\$ 525,38	66,75
76	2024000	56	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 9.850,88	R\$ 525,38	18,75
77	2024000	57	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 2.758,25	R\$ 525,38	5,25
78	2024000	60	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 11.427,02	R\$ 525,38	21,75
79	2024000	61	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 4.691,64	R\$ 525,38	8,93
80	2024000	62	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 47.678,24	R\$ 525,38	90,75
81	2024000	63	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 34.086,65	R\$ 525,38	64,88
82	2024000	64	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 4.964,84	R\$ 525,38	9,45
83	2024000	65	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 12.740,47	R\$ 525,38	24,25
84	2024000	66	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 61.826,72	R\$ 525,38	117,68
85	2024000	67	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 13.397,19	R\$ 525,38	25,50
86	2024000	68	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 24.761,16	R\$ 525,38	47,13
87	2024000	69	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 34.412,39	R\$ 525,38	65,50
88	2024000	70	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 16.680,82	R\$ 525,38	31,75
89	2024000	71	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 26.663,04	R\$ 525,38	50,75
90	2024000	72	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 37.301,98	R\$ 525,38	71,00

91	2024000	73	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 19.701,75	R\$ 525,38	37,50
92	2024000	74	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 38.221,40	R\$ 525,38	72,75
93	2024000	75	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 24.104,43	R\$ 525,38	45,88
94	2024000	76	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 53.194,73	R\$ 525,38	101,25
95	2024000	77	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 17.679,04	R\$ 525,38	33,65
96	2024000	78	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 31.076,23	R\$ 525,38	59,15
97	2024000	79	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 26.599,99	R\$ 525,38	50,63
98	2024000	80	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 20.726,24	R\$ 525,38	39,45
99	2024000	81	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 10.612,68	R\$ 525,38	20,20
100	2024000	82	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 5.385,15	R\$ 525,38	10,25
101	2024000	83	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 10.901,64	R\$ 525,38	20,75
102	2024000	84	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 1.182,11	R\$ 525,38	2,25
103	2024000	85	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 1.654,95	R\$ 525,38	3,15
104	2024000	86	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 1.576,14	R\$ 525,38	3,00
105	2024000	87	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 856,37	R\$ 525,38	1,63
106	2024000	88	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 5.674,10	R\$ 525,38	10,80
107	2024000	89	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 1.607,66	R\$ 525,38	3,06
108	2024000	90	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 20.542,36	R\$ 525,38	39,10
109	2024000	91	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 7.681,06	R\$ 525,38	14,62
110	2024000	92	CTO 93/2022	03/2024	R\$ 10.318,46	R\$ 525,38	19,64
111	2024000	93	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 49.254,38	R\$ 525,38	93,75
112	2024000	94	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 55.558,94	R\$ 525,38	105,75
113	2024000	95	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 22.659,64	R\$ 525,38	43,13

114	2024000	96	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 16.549,47	R\$ 525,38	31,50
115	2024000	97	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 12.346,43	R\$ 525,38	23,50
116	2024000	98	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 64.621,74	R\$ 525,38	123,00
117	2024000	99	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 70.926,30	R\$ 525,38	135,00
118	2024000	100	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 28.764,56	R\$ 525,38	54,75
119	2024000	101	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 10.244,91	R\$ 525,38	19,50
120	2024000	102	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 28.895,90	R\$ 525,38	55,00
121	2024000	103	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 63.639,28	R\$ 525,38	121,13
122	2024000	104	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 5.647,84	R\$ 525,38	10,75
123	2024000	105	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 8.143,39	R\$ 525,38	15,50
124	2024000	106	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 112.525,89	R\$ 525,38	214,18
125	2024000	107	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 5.910,53	R\$ 525,38	11,25
126	2024000	108	CTO 93/2022	04/2023	R\$ 37.433,33	R\$ 525,38	71,25
127	2024000	109	CTO 93/2022	05/2024	R\$ 92.992,26	R\$ 525,38	177,00
128	2024000	140	CTO 93/2022	05/2024	R\$ 90.386,38	R\$ 525,38	172,04
129	2024000	141	CTO 93/2022	05/2024	R\$ 6.698,60	R\$ 525,38	12,75
130	2024000	142	CTO 93/2022	05/2024	R\$ 54.839,16	R\$ 525,38	104,38
131	2024000	143	CTO 93/2022	05/2024	R\$ 33.492,98	R\$ 525,38	63,75
132	2024000	144	CTO 93/2022	05/2024	R\$ 16.155,44	R\$ 525,38	30,75
133	2024000	145	CTO 93/2022	05/2024	R\$ 8.999,76	R\$ 525,38	17,13
134	2024000	205	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 38.221,40	R\$ 525,38	72,75
135	2024000	206	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 68.956,13	R\$ 525,38	131,25
136	2024000	207	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 13.859,52	R\$ 525,38	26,38

137	2024000	208	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 13.454,98	R\$ 525,38	25,61
138	2024000	209	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 9.456,84	R\$ 525,38	18,00
139	2024000	210	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 16.155,44	R\$ 525,38	30,75
140	2024000	211	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 32.468,48	R\$ 525,38	61,80
141	2024000	212	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 36.214,44	R\$ 525,38	68,93
142	2024000	213	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 18.125,61	R\$ 525,38	34,50
143	2024000	214	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 7.880,70	R\$ 525,38	15,00
144	2024000	215	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 3.940,35	R\$ 525,38	7,50
145	2024000	216	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 19.770,05	R\$ 525,38	37,63
146	2024000	217	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 19.517,87	R\$ 525,38	37,15
147	2024000	218	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 535,89	R\$ 525,38	1,02
148	2024000	219	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 893,15	R\$ 525,38	1,70
149	2024000	220	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 3.940,35	R\$ 525,38	7,50
150	2024000	221	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 16.039,85	R\$ 525,38	30,53
151	2024000	222	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 46.180,90	R\$ 525,38	87,90
152	2024000	241	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 21.671,93	R\$ 525,38	41,25
153	2024000	242	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 10.638,95	R\$ 525,38	20,25
154	2024000	243	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 86.214,86	R\$ 525,38	164,10
155	2024000	244	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 113.482,08	R\$ 525,38	216,00
156	2024000	245	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 15.919,01	R\$ 525,38	30,30
157	2024000	246	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 16.102,90	R\$ 525,38	30,65
158	2024000	247	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 1.339,72	R\$ 525,38	2,55
159	2024000	248	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 77.483,04	R\$ 525,38	147,48

160	2024000	250	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 21.671,93	R\$ 525,38	41,25
161	2024000	251	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 16.181,70	R\$ 525,38	30,80
162	2024000	252	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 57.371,50	R\$ 525,38	109,20
163	2024000	253	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 24.761,13	R\$ 525,38	47,13
164	2024000	254	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 69.192,55	R\$ 525,38	131,70
165	2024000	255	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 24.692,86	R\$ 525,38	47,00
166	2024000	256	CTO 93/2022	07/2024	R\$ 71.672,34	R\$ 525,38	136,42
167	2024000	262	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 48.676,46	R\$ 525,38	92,65
168	2024000	263	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 3.215,33	R\$ 525,38	6,12
169	2024000	264	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 16.880,46	R\$ 525,38	32,13
170	2024000	265	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 25.218,24	R\$ 525,38	48,00
171	2024000	266	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 55.164,90	R\$ 525,38	105,00
172	2024000	267	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 15.567,01	R\$ 525,38	29,63
173	2024000	268	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 2.458,78	R\$ 525,38	4,68
174	2024000	269	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 26.347,81	R\$ 525,38	50,15
175	2024000	270	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 7.103,14	R\$ 525,38	13,52
176	2024000	271	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 1.775,78	R\$ 525,38	3,38
177	2024000	272	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 21.713,96	R\$ 525,38	41,33
178	2024000	273	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 108.359,63	R\$ 525,38	206,25
179	2024000	274	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 34.191,73	R\$ 525,38	65,08
180	2024000	275	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 33.887,01	R\$ 525,38	64,50
181	2024000	276	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 3.126,01	R\$ 525,38	5,95
182	2024000	277	CTO 93/2022	08/2024	R\$ 62.520,22	R\$ 525,38	119,00

183	2024000	340	CTO 93/2022	09/2024	R\$ 20.689,46	R\$ 525,38	39,38
184	2024000	341	CTO 93/2022	09/2024	R\$ 37.422,82	R\$ 525,38	71,23
185	2024000	342	CTO 93/2022	09/2024	R\$ 19.559,90	R\$ 525,38	37,23
186	2024000	343	CTO 93/2022	09/2024	R\$ 36.645,26	R\$ 525,38	69,75
187	2024000	344	CTO 93/2022	09/2024	R\$ 394,04	R\$ 525,38	0,75
188	2024000	345	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 32.993,86	R\$ 525,38	62,80
189	2024000	346	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 93.780,33	R\$ 525,38	178,50
190	2024000	347	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 13.344,65	R\$ 525,38	25,40
191	2024000	348	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 5.910,53	R\$ 525,38	11,25
192	2024000	349	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 1.260,91	R\$ 525,38	2,40
193	2024000	350	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 4.465,73	R\$ 525,38	8,50
194	2024000	351	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 88.857,52	R\$ 525,38	169,13
195	2024000	352	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 50.872,55	R\$ 525,38	96,83
196	2024000	353	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 15.272,80	R\$ 525,38	29,07
197	2024000	354	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 58.086,01	R\$ 525,38	110,56
198	2024000	356	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 34.543,74	R\$ 525,38	65,75
199	2024000	357	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 85.899,63	R\$ 525,38	163,50
200	2024000	367	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 22.328,65	R\$ 525,38	42,50
201	2024000	368	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 169.529,62	R\$ 525,38	322,68
202	2024000	369	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 80.435,68	R\$ 525,38	153,10
203	2024000	408	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 28.402,04	R\$ 525,38	54,06
204	2024000	409	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 18.561,68	R\$ 525,38	35,33
205	2024000	410	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 46.580,19	R\$ 525,38	88,66

206	2024000	411	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 3.809,01	R\$ 525,38	7,25
207	2024000	412	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 10.638,95	R\$ 525,38	20,25
208	2024000	413	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 4.334,39	R\$ 525,38	8,25
209	2024000	414	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 59.105,25	R\$ 525,38	112,50
210	2024000	415	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 3.126,01	R\$ 525,38	5,95
211	2024000	416	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 13.134,50	R\$ 525,38	25,00
212	2024000	417	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 3.614,61	R\$ 525,38	6,88
213	2024000	418	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 29.384,50	R\$ 525,38	55,93
214	2024000	419	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 55.931,95	R\$ 525,38	106,46
215	2024000	420	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 115.888,32	R\$ 525,38	220,58
216	2024000	421	CTO 93/2022	11/2024	R\$ 45.576,72	R\$ 525,38	86,75
217	2024000	458	CTO 93/2022	12/2024	R\$ 14.610,82	R\$ 525,38	27,81
218	2024000	459	CTO 93/2022	12/2024	R\$ 107.513,76	R\$ 525,38	204,64
219	2024000	460	CTO 93/2022	12/2024	R\$ 1.644,44	R\$ 525,38	3,13
220	2025000	64	CTO 93/2022	03/2025	R\$ 101.309,03	R\$ 525,38	192,83
221	2025000	65	CTO 93/2022	03/2025	R\$ 21.488,04	R\$ 525,38	40,90
222	2025000	66	CTO 93/2022	03/2025	R\$ 394,04	R\$ 525,38	0,75
223	2025000	67	CTO 93/2022	03/2025	R\$ 12.215,09	R\$ 525,38	23,25
224	2025000	68	CTO 93/2022	03/2025	R\$ 1.744,26	R\$ 525,38	3,32
225	2025000	69	CTO 93/2022	03/2025	R\$ 34.701,35	R\$ 525,38	66,05
226	2025000	70	CTO 93/2022	03/2025	R\$ 25.628,04	R\$ 525,38	48,78
227	2025000	71	CTO 93/2022	03/2025	R\$ 45.366,56	R\$ 525,38	86,35
228	2025000	72	CTO 93/2022	03/2025	R\$ 20.731,49	R\$ 525,38	39,46

229	2025000	101	CTO 93/2022	04/2025	R\$ 5.611,06	R\$ 525,38	10,68
230	2025000	102	CTO 93/2022	04/2025	R\$ 43.816,69	R\$ 525,38	83,40
231	2025000	103	CTO 93/2022	04/2025	R\$ 935,18	R\$ 525,38	1,78
232	2025000	104	CTO 93/2022	04/2025	R\$ 7.276,51	R\$ 525,38	13,85
233	2025000	105	CTO 93/2022	04/2025	R\$ 21.503,80	R\$ 525,38	40,93
234	2025000	106	CTO 93/2022	04/2025	R\$ 13.828,00	R\$ 525,38	26,32
235	2025000	107	CTO 93/2022	04/2025	R\$ 935,18	R\$ 525,38	1,78
236	2025000	108	CTO 93/2022	04/2025	R\$ 45.314,03	R\$ 525,38	86,25
237	2025000	109	CTO 93/2022	04/2025	R\$ 75.901,65	R\$ 525,38	144,47
238	2025000	160	CTO 93/2022	06/2025	R\$ 19.192,13	R\$ 525,38	36,53
239	2025000	161	CTO 93/2022	06/2025	R\$ 8.936,71	R\$ 525,38	17,01
240	2025000	162	CTO 93/2022	06/2025	R\$ 38.615,43	R\$ 525,38	73,50
241	2025000	163	CTO 93/2022	06/2025	R\$ 126.343,38	R\$ 525,38	240,48
242	2025000	164	CTO 93/2022	06/2025	R\$ 1.071,78	R\$ 525,38	2,04
243	2025000	165	CTO 93/2022	06/2025	R\$ 312.075,72	R\$ 525,38	594,00
244	2025000	166	CTO 93/2022	06/2025	R\$ 77.997,91	R\$ 525,38	148,46
245	2025000	167	CTO 93/2022	06/2025	R\$ 121.515,14	R\$ 525,38	231,29
246	2025000	168	CTO 93/2022	06/2025	R\$ 83.719,30	R\$ 525,38	159,35
247	2025000	169	CTO 93/2022	06/2025	R\$ 114.979,41	R\$ 525,38	218,85
248	2022000	214	CTO 93/2022	08/2022	R\$ 33.737,40	R\$ 525,38	64,22
Valor Total PF:							15.100,50
Valor Total UST (PF x 7):							105.703,50

Tabela 1 - Valor de PF das Notas Fiscais Faturadas

5.4.4.3. **6.4.4.3.** Conforme demonstrado na memória de cálculo da Tabela 1 - Valor de PF das Notas Fiscais Faturadas, a LICITANTE conseguiu comprovar o valor total de 14.100,50 PF executados entre 08/2022 e 06/2025, referente ao contrato

93/2022/SEDU-ES. Quando aplicado a conversão de PF para UST, a quantidade resultante é de 105.703,50 UST, valor divergente do apresentado no Atestado de Capacidade Técnica (Item 06 da Tabela 7 do Parecer Técnico SISLOG 247729). Além disso, o valor de 105.703,50 UST não atende o valor mínimo exigido de 107.287 UST conforme detalhado no item 6.6 do Parecer Técnico (SISLOG 247729).

5.5. **6.5. CONCLUSÃO**

5.5.1. **6.5.1. Dessa forma, diante da análise técnica e dos parâmetros fixados no Item 10.13 do Termo de Referência e no Anexo nº 07 - Comprovação da Capacidade Técnica, conclui-se que o atestado apresentado pela licitante não comprova de forma cumulativa todos os requisitos de habilitação técnica, especialmente no tocante ao quantitativo mínimo de UST exigido.**

7. Parecer Técnico da Análise da Proposta

5.6. **7.1.** Este parecer técnico tem por finalidade apresentar, de forma estruturada, a análise realizada por esta Equipe de Planejamento da Contratação acerca da documentação apresentada pela empresa **CRP TECNOLOGIA S.A.**, no âmbito do processo **SISLOG 115347**. Para melhor clareza e objetividade, as verificações foram consolidadas no quadro resumo abaixo, contendo a avaliação dos documentos apresentados, bem como as conformidades e desconformidades identificadas em relação às exigências previstas no Termo de Referência e no Edital do certame.

Item	Situação (aprovado/reprovado /diligência/dependência)	Justificativa / Diligência
Item 2: Análise das Certidões	Dependência	Será analisada posteriormente pelo Agente de Contratação da SEINFRA.

<p>Item 3: Análise do Salário de Referência</p>	<p>Reprovado</p>	<p>3.12.2 Diante do exposto, esta Equipe de Planejamento da Contratação entende que a LICITANTE não atendeu às exigências formuladas em diligência no item 3.6.1 do Parecer Técnico (SISLOG 247729), resultando em desconformidade insanável com as exigências editalícias, nos termos do art. 59, incisos II e V, da Lei nº 14.133/2021.</p>
<p>Item 4: Planilha de Detalhamento de Custo</p>	<p>Reprovado</p>	<p>4.9.1. Diante do exposto, esta Equipe de Planejamento da Contratação entende que a LICITANTE não atendeu às exigências formuladas em diligência no item 4.6.1 do Parecer Técnico (SISLOG 247729).</p>

Item 5: Análise da Declaração de Visita Técnica	Aprovado	5.3.1. A LICITANTE já havia apresentado declaração formal, nos termos admitidos pelo Termo de Referência. Não há novas ações a serem adotadas.
Item 6: Análise dos atestados de Capacidade Técnica	Reprovado	6.5.1. Dessa forma, diante da análise técnica e dos parâmetros fixados no Item 10.13 do Termo de Referência e no Anexo nº 07 – Comprovação da Capacidade Técnica, conclui-se que o atestado apresentado pela licitante não comprova de forma cumulativa todos os requisitos de habilitação técnica, especialmente no tocante ao quantitativo mínimo de UST exigido.

Tabela 2 - Quadro Resumo da Análise da documentação da CRP TECNOLOGIA S.A.

5.7. **7.2. Diante de todo o exposto e considerando as análises constantes neste parecer técnico, esta Equipe de Planejamento da Contratação conclui que a empresa CRP TECNOLOGIA S.A. não atendeu de forma integral às exigências estabelecidas no Termo de Referência e no Edital do Pregão Eletrônico nº 06/2025, especialmente quanto aos itens 3 (Salário de Referência), 4 (Planilha de Detalhamento de Custo) e 6 (Capacidade Técnica), cujas desconformidades configuram irregularidades insanáveis nos termos do art. 59, incisos II e V, da Lei nº 14.133/2021.**

5.8. **7.3.** Por fim, ressalta-se que a presente manifestação foi elaborada com base nas informações constantes nos autos do processo SISLOG nº 115347 / SEI nº

202500005021543 até esta presente data, observando-se os princípios da isonomia, legalidade, julgamento objetivo e vinculação ao instrumento convocatório, conforme preconiza o art. 5º da Lei nº 14.133/2021.

GOIANIA, aos 21 dias do mês de outubro de 2025.



Documento assinado eletronicamente por **JUNYOR MANOEL DE ARAUJO RAMOS, Superintendente**, em 21/10/2025, às 10:02, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



Documento assinado eletronicamente por **RODRIGO FELIX AMARO, Gerente**, em 21/10/2025, às 10:03, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



Documento assinado eletronicamente por **REGIANE SALLETE MARTINS DE SOUZA DONA, Técnico (a)**, em 21/10/2025, às 10:03, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site **http://sei.go.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1** informando o código verificador **81382946** e o código CRC **5E254791**.

SISTEMA DE LOGÍSTICA DE GOIÁS
AVENIDA ANHANGUERA Nº 609, - Bairro SETOR LESTE UNIVERSITÁRIO -
GOIANIA - GO - CEP 74610-250 - (62)3201-8795.



Referência: Processo nº 202500005021543



SEI 81382946

**PARECER TÉCNICO****PARECER TÉCNICO SEINFRA/STI DOS DOCUMENTOS APRESENTADO LICITANTE LINUXELL INFORMÁTICA E SERVIÇOS LTDA (SISLOG 283582 e 283580)****1. BREVE RELATO**

1.1. Trata-se da análise de admissibilidade da proposta apresentada pela LICITANTE LINUXELL INFORMÁTICA E SERVIÇOS LTDA inscrita no CNPJ: 02.539.643/0003-03, situada no Setor Saus, S/N, Sala 1124, Quadra 04, Bloco A, Ed. Victória Office Tower, Asa Sul - Brasília - DF; CEP: 70070-938; fone: (98) 3239-2032 / 3239-2033, representada por seu Sócio diretor e Administrativo, o Sr. JOSÉ DE RIBAMAR FIGUEIREDO RODRIGUES, portador do CPF: 225.739.763-00; Identidade/Órgão Expedidor: 073104452020-2 SSP/MA para o Pregão Eletrônico nº 06/2025, referente ao processo SISLOG 115347, processo SEI nº 202500005021543, cujo objeto consiste na contratação de empresa especializada na Prestação de Serviços - Prestação de serviços de análise, desenvolvimento, manutenção, documentação, suporte e teste de software, na forma de serviços continuados presenciais e não presenciais, contemplando a transferência de conhecimento e agregação tecnológica, respeitando os padrões de desenvolvimento, desempenho e qualidade estabelecidos pela Secretaria de Estado de Infraestrutura.

1.2. Esta Equipe de Planejamento da Contratação foi suscitada a dar o Parecer Técnico de Análise de Proposta através do documento SOLICITAÇÃO DE ANÁLISE DE PROPOSTA (SISLOG 283584) da Gerente de Compras Governamentais, a seguir a lista da documentação aprestanda pela LICITANTE:

II. Planilha de custos e formação do preço em formato excel (SISLOG 283579);

III. Proposta e planilhas de custo da empresa Linuxell (SISLOG 283580);

III. Documentos de Habilitação (SISLOG 283582).

1.3. A análise da documentação contempla os seguintes pontos principais, exigidos no Termo de Referência (TR):

ANÁLISE DAS CERTIDÕES;**ANÁLISE DO SALÁRIO DE REFERÊNCIA;****ANÁLISE DAS PLANILHAS DE CUSTOS;****ANÁLISE DA DECLARAÇÃO DE VISITA TÉCNICA;****ANÁLISE DOS ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA;**

1.4. Apresenta-se, neste parecer, a manifestação item a item, restrita ao âmbito de competência da Equipe de Planejamento da Contratação considerando a documentação da LICITANTE elencadas no item 1.3 deste documento.

2. ANÁLISE DAS CERTIDÕES

2.1. O item 8.8 do Edital do Pregão Eletrônico nº 06/2025 define "A verificação pelo pregoeiro, em sítios eletrônicos oficiais de órgãos e entidades emissores de certidões constitui meio legal de prova, para fins de habilitação". A documentação exigida para fins de habilitação jurídica, fiscal, social e trabalhista e econômico-financeira será analisada posteriormente pelo Agente de Contratação.

3. ANÁLISE DO SALÁRIO DE REFERÊNCIA

3.1. O Edital PE Nº06/2025 exige no subitem 8.3.6. da Fase de Habilitação que "Juntamente com a Proposta de Preços (modelo Anexo 3 - TR) e Documentos de Habilitação deverá ser anexado: Planilha de Formação de Preços (Anexo 2 - TR) e a Declaração de Visita ou Renúncia (Anexo 4 - TR)".

3.2. A LICITANTE LINUXELL INFORMÁTICA E SERVIÇOS LTDA apresentou a Planilha de Formação de Custos Simplificada na pag. 6 de sua Proposta (SISLOG 283580), conforme o recorte a seguir:

Planilha de Formação de Custos Simplificada

Perfil Profissional	Código	CBO	Nível	Qtd de profissionais	Salário de Referência	Fator Complexidade	Fator-K (D)	Valor mensal total por	Valor mensal Total por Perfil	UST MENSAL por	UST TOTAL MENSAL por
Arquiteto de Software/Machine Learning/SOA/Bigdata	ARQSO-02	2124-25	SR	1	R\$ 18.084,53	2,7	1,6544179	R\$ 29.919,37	R\$ 29.919,37	432	432
Analista de Testes/Qualidade	ATQ-01	2124-05	PL	1	R\$ 7.795,75	1,1	1,7077895	R\$ 13.313,50	R\$ 13.313,50	176	176
Analista de Testes/Qualidade	ATQ-02	2124-05	SR	1	R\$ 11.081,16	1,6	1,6799748	R\$ 18.616,07	R\$ 18.616,07	256	256
Desenvolvedor de Software	DESENV-01	3171-10	JR	1	R\$ 7.519,48	1,1	1,7112274	R\$ 12.867,54	R\$ 12.867,54	176	176
Desenvolvedor de Software	DESENV-02	3171-10	PL	2	R\$ 10.677,45	1,6	1,6824682	R\$ 17.964,47	R\$ 35.928,94	256	512
Desenvolvedor de Software	DESENV-03	3171-10	SR	4	R\$ 14.016,77	2,1	1,6661528	R\$ 23.354,08	R\$ 93.416,32	336	1344
Analista de Sistemas	ANS-01	2124-05	JR	0	R\$ 6.567,23	1,0	1,7253286	R\$ 11.330,63	R\$ -00	160	0
Analista de Negócios/Requisitos/Processos	ANR-02	2124-05	PL	2	R\$ 8.744,92	1,3	1,6976039	R\$ 14.845,41	R\$ 29.690,82	208	416
Analista de Negócios/Requisitos/Processos	ANR-03	2124-05	SR	5	R\$ 11.227,93	1,7	1,6791145	R\$ 18.852,98	R\$ 94.264,90	272	1360
Analista de BI	ABI-01	1423-30	JR	1	R\$ 6.750,64	1,0	1,7223137	R\$ 11.626,72	R\$ 11.626,72	160	160
Analista de BI	ABI-02	1423-30	PL	1	R\$ 10.110,31	1,5	1,6863083	R\$ 17.049,10	R\$ 17.049,10	240	240
Analista de BI	ABI-03	1423-30	SR	1	R\$ 13.497,19	2,0	1,6681620	R\$ 22.515,50	R\$ 22.515,50	320	320
Administrador de Dados	ADADOS-02	2123-05	SR	1	R\$ 12.115,48	1,8	1,6743398	R\$ 20.285,43	R\$ 20.285,43	288	288
Líder Técnico de Desenvolvimento	LDESENV	1425-10	SR	1	R\$ 15.901,68	2,4	1,6599674	R\$ 26.396,27	R\$ 26.396,27	384	384
Scrum Master ou Agilista	SCRUM	1425-20	SR	1	R\$ 11.732,20	1,7	1,6763148	R\$ 19.666,86	R\$ 19.666,86	272	272
Gerente de Projetos de TI	GEPRO	1425-20	SR	1	R\$ 13.949,62	2,1	1,6664017	R\$ 23.245,67	R\$ 23.245,67	336	336
Analista de UX/UI	UX/UI-02	2624-10	SR	1	R\$ 10.463,07	1,5	1,6838710	R\$ 17.618,46	R\$ 17.618,46	240	240
Cientista de Dados	CDADOS-01	1423-30	PL	1	R\$ 10.110,31	1,5	1,6863083	R\$ 17.049,10	R\$ 17.049,10	240	240
Total				26	-	-	-	-	R\$ 503.470,57	-	7.152

Figura 1 - Grifo no Salário de Referência da Planilha de Formação de Custos Simplificada

3.3. Na proposta da LINUXELL INFORMÁTICA E SERVIÇOS LTDA foram apresentados valores de salário (grifo na 6ª coluna da Figura 1) com valores iguais aos valores de referência do Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento, em conformidade com o § 1º do subitem 4.2.3.3 Salário de Referência do Termo de Referência, o qual dispõe:

O patamar mínimo de presunção relativa de inexistência de inequidade deverá considerar o salário dos perfis profissionais constantes no ANEXO Nº 02 - PLANILHA DE FORMAÇÃO DE CUSTO DESENVOLVIMENTO para cada perfil profissional de referência, ou seja, a proposta apresentada pela LICITANTE NÃO PODERÁ CONSIDERAR SALÁRIOS INFERIORES AOS VALORES REFERENCIAIS.

3.4. DILIGÊNCIA:

3.4.1. Não há diligência a ser realizada, uma vez que esta Equipe de Planejamento da Contratação entende que

a LICITANTE atendeu às exigência previstas no Termo de Referência quanto aos salários de referência, em especial ao disposto no § 1º do subitem 4.2.3.3 do TR.

4. 4. ANÁLISE DAS PLANILHAS DE CUSTOS

4.1. 4.1. O Edital PE Nº06/2025 exige no subitem 8.3.6. da Fase de Habilitação que "Juntamente com a Proposta de Preços (modelo Anexo 3 - TR) e Documentos de Habilitação deverá ser anexado: Planilha de Formação de Preços (Anexo 2 - TR) e a Declaração de Visita ou Renúncia (Anexo 4 - TR)".

4.2. 4.2. Quanto a Exequibilidade da Proposta, o subitem 3.6.1 do Termo de Referência dispõe que:

3.6.1. Caso valor mensal total por profissional seja inferior ao produto do salário de referência dos perfis e fator-k de 1,94 a LICITANTE deverá comprovar a exequibilidade da proposta através da apresentação do “Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento” e “Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo” devidamente preenchidos para demonstração da formação de custo, além das demais exigências do item 3.6. Exequibilidade da Proposta deste Termo de Referência.

3.6.1.1 A LICITANTE deverá apresentar planilha, conforme modelo disponível no “Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento” e “Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo”.

3.6.1.2 A LICITANTE deverá apresentar o documento Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo indicando TODOS os custos da empresa, obrigatoriamente, em formato .xls ou .ods mantendo as fórmulas originais pré-existentes, para efeito de análise e validação de exequibilidade.

3.6.2. É obrigatório informar fator-k utilizado.

3.6.3. Nas referidas planilhas deverá ser demonstrando o custo com pessoal para cada um dos perfis profissionais listados no ANEXO Nº 06 - PERFIS TÉCNICO-PROFISSIONAIS para fins de avaliação de exequibilidade.

3.6.4. A LICITANTE deve garantir em sua Proposta o custo estimado para o quantitativo mínimo de colaboradores atuando nas equipes especializadas conforme Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento que define o número mínimo de colaboradores por equipe especializada e deve considerar a respectiva remuneração mínima contida no referido anexo, para fins de avaliação de inexecuibilidade. Essa tabela será utilizada exclusivamente como referência para análise de exequibilidade e não vincular remuneração dos empregados da CONTRATADA durante a execução contratual.

3.6.5. O quantitativo mínimo de pessoal do Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento reflete o número considerado mínimo estimado para prestação dos serviços definido pela CONTRATANTE no âmbito deste Termo de Referência, portanto, este deve ser o número de profissionais a serem considerados na planilha de custo para garantir a isonomia do certame, conforme item 3.5.

3.6.6. Demonstrar que considerou todos os encargos sociais e trabalhistas inerentes à prestação dos serviços.

3.6.7. Demonstrar que considerou os demais benefícios decorrentes de Convenção Coletiva de Trabalho da categoria.

3.6.8. Para efeito de cálculo e análise da planilha, será considerado o modelo de contratação CELETISTA (CTPS).

4.2.1. 4.2.1. Ante o exposto, esta Equipe de Planejamento da Contratação dá prosseguimento à análise do tema, conforme detalhado a seguir:

Planilha de Formação de Custos Simplificada											
Perfil Profissional	Codigo	CBO	Nivel	Qtd de profissionais	Salário de Referência	Fator Complexidade	Fator-K (D)	Valor mensal total por	Valor mensal Total por Perfil	UST MENSAL por	UST TOTAL MENSAL por
Arquiteto de Software/MachileLearning/SOA/Bigdata	ARQSOF-02	2124-25	SR	1	R\$ 18.084,53	2,7	1,6544179	R\$ 29.919,37	R\$ 29.919,37	432	432
Analista de Testes/Qualidade	ATQ-01	2124-05	PL	1	R\$ 7.795,75	1,1	1,7077895	R\$ 13.313,50	R\$ 13.313,50	176	176
Analista de Testes/Qualidade	ATQ-02	2124-05	SR	1	R\$ 11.081,16	1,6	1,6799748	R\$ 18.616,07	R\$ 18.616,07	256	256
Desenvolvedor de Software	DESENV-01	3171-10	JR	1	R\$ 7.519,48	1,1	1,7112274	R\$ 12.867,54	R\$ 12.867,54	176	176
Desenvolvedor de Software	DESENV-02	3171-10	PL	2	R\$ 10.677,45	1,6	1,6824682	R\$ 17.964,47	R\$ 35.928,94	256	512
Desenvolvedor de Software	DESENV-03	3171-10	SR	4	R\$ 14.016,77	2,1	1,6661528	R\$ 23.354,08	R\$ 93.416,32	336	1344
Analista de Sistemas	ANS-01	2124-05	JR	0	R\$ 6.567,23	1,0	1,7253286	R\$ 11.330,63	R\$ -00	160	0
Analista de Negócios/Requisitos/Processos	ANR-02	2124-05	PL	2	R\$ 8.744,92	1,3	1,6976039	R\$ 14.845,41	R\$ 29.690,82	208	416
Analista de Negócios/Requisitos/Processos	ANR-03	2124-05	SR	5	R\$ 11.227,93	1,7	1,6791145	R\$ 18.852,98	R\$ 94.264,90	272	1360
Analista de BI	ABI-01	1423-30	JR	1	R\$ 6.750,64	1,0	1,7223137	R\$ 11.626,72	R\$ 11.626,72	160	160
Analista de BI	ABI-02	1423-30	PL	1	R\$ 10.110,31	1,5	1,6863083	R\$ 17.049,10	R\$ 17.049,10	240	240
Analista de BI	ABI-03	1423-30	SR	1	R\$ 13.497,19	2,0	1,6681620	R\$ 22.515,50	R\$ 22.515,50	320	320
Administrador de Dados	ADADOS-02	2123-05	SR	1	R\$ 12.115,48	1,8	1,6743398	R\$ 20.285,43	R\$ 20.285,43	288	288
Líder Técnico de Desenvolvimento	LDESENV	1425-10	SR	1	R\$ 15.901,68	2,4	1,6599674	R\$ 26.396,27	R\$ 26.396,27	384	384
Scrum Master ou Agilista	SCRUM	1425-20	SR	1	R\$ 11.732,20	1,7	1,6763148	R\$ 19.666,86	R\$ 19.666,86	272	272
Gerente de Projetos de TI	GEPRO	1425-20	SR	1	R\$ 13.949,62	2,1	1,6664017	R\$ 23.245,67	R\$ 23.245,67	336	336
Analista de UX/UI	UX/UI-02	2624-10	SR	1	R\$ 10.463,07	1,5	1,6838710	R\$ 17.618,46	R\$ 17.618,46	240	240
Cientista de Dados	CDADOS-01	1423-30	PL	1	R\$ 10.110,31	1,5	1,6863083	R\$ 17.049,10	R\$ 17.049,10	240	240
Total				26	-	-	-	-	R\$ 503.470,57	-	7.152

Figura 2 - Grifo no Fator Complexidade da Planilha de Detalhamento de Custos

4.2.1.1. 4.2.1.1. Na pág. 6 da proposta (SISLOG 283580) foram utilizados valores de fator-k, demonstrado nos grifos na 7ª coluna da Figura 2, inferiores a 1,94 e detalhados a seguir:

- 1) Valor do fator-k de 1,1 para o perfil profissional de Analista de Teste/Qualidade ATQ-01;
- 2) Valor do fator-k de 1,6 para o perfil profissional Perfil de Analista de Teste/Qualidade ATQ-02;
- 3) Valor do fator-k de 1,1 para o perfil profissional Desenvolvedor de Software DESENV-01;
- 4) Valor do fator-k de 1,6 para o perfil profissional Desenvolvedor de Software DESENV-02;
- 5) Valor do fator-k de 1,3 para o perfil profissional Analista de Negócios/Requisitos/Processos ANR-02;
- 6) Valor do fator-k de 1,7 para o perfil profissional Analista de Negócios/Requisitos/Processos ANR-03;
- 7) Valor do fator-k de 1,0 para o perfil profissional Analista de BI ABI-01;
- 8) Valor do fator-k de 1,5 para o perfil profissional Analista de BI ABI-02;
- 9) Valor do fator-k de 1,8 para o perfil profissional Administrador de Dados ADADOS-02;
- 10) Valor do fator-k de 1,7 para o perfil profissional Scrum Master ou Agilista SCRUM;
- 11) Valor do fator-k de 1,5 para o perfil profissional Analista de UX/UI-02;
- 12) Cientista de Dados do fator-k de 1,5 para o perfil profissional Cientista de Dados CDADOS-01.

4.2.1.2. 4.2.1.2. Quanto ao valor do fator-k de 1,0 para o Analista de Sistemas ANS-01, este será desconsiderado já que o quantitativo de profissionais previstos é de igual a 0 (zero).

4.3. 4.3. Uma vez que a LICITANTE apresentou valores do fator-k inferiores a 1,94 enquadrando-se na obrigação de apresentar a documentação comprobatória de exequibilidade através da apresentação do “Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento” e “Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo” devidamente preenchidos para demonstração da formação de custo, além das demais exigências do item 3.6. Exequibilidade da Proposta deste Termo de Referencial, em atendimento ao subitem 3.6.1 do TR.

4.3.1. 4.3.1. Ressalta-se que a LICITANTE apresentou o Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento preenchido na pág. 6 e o Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo na pág. 7 da Proposta (SISLOG 283580).

4.4. 4.4. Ante o exposto, esta equipe procede à análise da Planilha de Detalhamento de custo, pág. 7 da Proposta (SISLOG 283580), a seguir:

4.5. **4.5. Verifica-se que a LICITANTE não apresentou valores de Assistência Médica, em desconformidade com o disposto na Cláusula 16ª - Assistência Médica, da Convenção Coletiva de Trabalho 2025/2026 do SINDPD-GO (Anexo A - SISLOG 290537). A seguir, apresenta-se o respectivo destaque, com grifo nosso:**

INSUMOS DE MÃO-DE-OBRA (*)		Arquiteto de Software/Machile Learning/SOA/Bigdata	Analista de Testes/Qualidade	Analista de Testes/Qualidade
	R\$	R\$ -00	R\$ -00	R\$ -00
	R\$	R\$ -00	R\$ -00	R\$ -00
	R\$	R\$ -00	R\$ -00	R\$ -00
0-Assistência Médica	R\$	R\$ -00	R\$ -00	R\$ -00
	R\$	R\$ -00	R\$ -00	R\$ -00

Figura 4 - Recorte da Assistência Médica

4.5.1. **4.5.1. Ressalta-se que a LICITANTE não apresentou nos documentos listados no item 1.2 deste parecer o quantitativo total do seu quadro de funcionários contratados que comprove quadro menor que 200 funcionários para a isenção de benefício, conforme o disposto na Cláusula 16ª - Assistência Médica, da Convenção Coletiva de Trabalho 2025/2026 do SINDPD-GO (Anexo A - SISLOG 290537).**

4.6. **4.6. Verificou-se que, na planilha de custos apresentada pela licitante, o item 19 - "Indenização nas rescisões sem justa causa" foi calculado com o percentual de 1,91%, incidente sobre a remuneração mensal dos empregados, conforme o recorte a seguir:**

GRUPO C			Arquiteto de Software/Machile Learning/SOA/Bigdata	Analista de Testes/Qualidade	Analista de Testes/Qualidade
17-Aviso prévio indenizado	0,42%	R\$	R\$ 75,96	R\$ 32,74	R\$ 46,54
18-Indenização adicional	0,11%	R\$	R\$ 19,89	R\$ 8,58	R\$ 12,19
19-Indenização (nas rescisões sem justa causa)	1,91%	R\$	R\$ 345,41	R\$ 148,90	R\$ 211,65
20- Abono de Férias - 1/3 constitucional	2,78%	R\$	R\$ 502,75	R\$ 216,72	R\$ 308,06
21-Abono de Férias - 1/3 constitucional sobre licença maternidade	0,02%	R\$	R\$ 3,62	R\$ 1,56	R\$ 2,22
TOTAL DO GRUPO C	5,24%	R\$	R\$ 947,63	R\$ 408,50	R\$ 580,66

Figura 5 - Recorte do Grupo C - 19-Indenização (nas rescisões sem justa causa)

4.6.1. **4.6.1. Considerando que essa rubrica deve contemplar as despesas decorrentes de desligamentos de empregados sem justa causa, incluindo aviso prévio, multa de 40% do FGTS, férias e 13ª proporcionais, entre outros encargos, o percentual informado aparenta estar inferior ao esperado para a cobertura integral dessas obrigações. Diante disso, solicita-se à licitante a apresentação de memória de cálculo detalhada, demonstrando os critérios e parâmetros utilizados para a apuração do referido percentual.**

4.7. **4.7. DILIGÊNCIA:**

4.7.1. **4.7.1. Considerando o disposto no item 3.6.9 do Termo de Referência e no art. 64 da Lei nº 14.133/2021, esta Equipe entende que a desconformidade constatada se enquadra nas hipóteses de diligência permitidas (complementação ou atualização de documentos). Portanto solicita-se à LICITANTE a apresentação de documentos e justificativas que atendam as desconformidades apontadas nos itens 4.5, 4.5.1, 4.6 e 4.6.1 deste parecer.**

5. ANÁLISE DA DECLARAÇÃO DE VISITA TÉCNICA

5.1. **5.1. Nos termos dos itens 10.23 a 10.26 do Tópico 10 do Termo de Referência será exigida a realização de vistoria de avaliação prévia do local de execução como imprescindível para o conhecimento pleno das condições e peculiaridades do objeto a ser contratado, o licitante deve atestar, sob pena de inabilitação, que conhece o local e as condições de realização do serviço, assegurado a ele o direito de realização de vistoria prévia, podendo substituir a declaração exigida no presente item por declaração formal assinada pelo seu responsável técnico acerca do conhecimento pleno das condições e peculiaridades da contratação.**

5.2. **5.2. A LICITANTE apresentou a Declaração de Visita Técnica nas páginas 21 e 22, Proposta (SISLOG 283580), em que optou por ABDICAR a visita técnica às dependências da CONTRATANTE.**

5.3. **5.3. DILIGÊNCIA:**

5.3.1. **5.3.1. Não há diligência a ser realizada.**

6. ANÁLISE DOS ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA;

6.1. **6.1. A análise dos atestados de capacidade técnica foi realizada considerando Termo de Referência "Seção 10 - Forma e Critérios de Seleção do Fornecedor", subseção "Qualificação técnica mínima exigida" e anexo Anexo 7 do TR - Comprovação da Capacidade Técnica - CT Sislog (207408). Desta forma, os atestados foram analisados considerando os seguintes**

itens:

[...]

Qualificação técnica mínima exigida

10.13. A empresa deverá apresentar, no mínimo, 01 (um) atestado/declaração fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, que comprove(m) a execução simultânea, por um período mínimo de 24 (vinte e quatro) meses, do **ciclo completo de desenvolvimento de soluções baseado em processos contemplando, pelo menos, modelagem, diagnóstico e redesenho de processos, desenvolvimento de aplicações para automação de processos, desenvolvimento de aplicativos móveis, desenvolvimento de painéis gerenciais, implantação de processos e integração de aplicações em arquitetura de Microserviços**. Deverão ser comprovadas o mínimo 50% (cinquenta por cento) das UST's previstas no objeto deste TR. O atestado/declaração deverá conter, no mínimo, o nome da empresa/órgão contratante, local em que foram prestados os serviços, nome e assinatura do responsável, endereço atual da licitante.

10.13.1. Para este item, será permitida a soma de atestados para comprovar o volume de USTs executadas nos contratos, porém, cada atestado deverá comprovar a totalidade dos serviços exigidos, para que seja avaliada a capacidade da licitante na execução de projetos com complexidade semelhante aos da SEINFRA-GO;

10.13.1.1. Para fins da comprovação de que trata o item acima, os atestados deverão dizer respeito a contratos executados, por pelo menos 24 (vinte e quatro) meses, com as seguintes características mínimas:

- 1) Ter executado serviços de concepção, **projeto, desenvolvimento, testes unitários, testes funcionais, implantação e documentação de sistema(s) de informação**;
- 2) Serviços de análise de negócio/processos: (i) **Estruturação, elaboração ou revisão de cadeia de valor agregado**. (ii) **Modelagem, diagnóstico, redesenho e elaboração de plano de implantação**; (iii) **Suporte à gestão de riscos**;
- 3) Ter adotado nos projetos práticas ágeis (**Métodos ágeis de desenvolvimento de software**) aplicando pelo menos uma das seguintes **técnicas/modelos/frameworks**: **"eXtreme Programming" (XP), "Scrum", "Feature Driven Development" (FDD), "Kanban"; "Test Driven Development (TDD)"** ;
- 4) Ter adotado as seguintes **práticas e artefatos, ou equivalentes, nos projetos: "Backlog do produto", "Planejamento de entregas (release plan)", "Planejamento de iterações por sprints", "Burndown ou Burnup"**;
- 5) Ter realizado serviços de desenvolvimento de aplicações com ao menos duas das seguintes tecnologias: **Angular, React, REST, JAVA, PHP, Laravel, codeigniter, livewire, JAVASCRIPT, mobile**;
- 6) Ter realizado serviços de desenvolvimento de aplicações com utilização de pelo menos um banco de dados: **Oracle, MySql, Postgree, SQLserver**;
- 7) Ter realizado **serviços de desenvolvimento/implantação de painéis de BI**.

10.14. Não havendo a comprovação cumulativa dos requisitos de habilitação, o Licitante será inabilitado.

10.15. Não serão considerados compatíveis com o objeto licitado, serviços de:

- 1) helpdesk, service desk, contact center ou outras formas de suporte de infraestrutura, microinformática;
- 2) mero fornecimento de mão de obra (bodyshop ou posto de trabalho);
- 3) suporte técnico no formato de outsourcing;
- 4) suporte a infraestrutura de TI, seja em rede, segurança, servidores de aplicação e administração de banco de dados;
- 5) administração de sistemas, operações ou infraestrutura.

10.16. Será admitida, para fins de comprovação de quantitativo mínimo, a apresentação e o somatório de diferentes atestados executados de forma concomitante.

10.17. Os atestados de capacidade técnica poderão ser apresentados em nome da matriz ou da filial do fornecedor.

10.18. O fornecedor disponibilizará todas as informações necessárias à comprovação da legitimidade dos atestados, apresentando, quando solicitado pela Administração, cópia do contrato que deu suporte à contratação, endereço atual da Contratante e local em que foi executado o objeto contratado, dentre outros documentos.

10.19. No caso de comprovação de pontos de função por equivalência em horas de prestação de serviços de desenvolvimento e manutenção de sistemas, utilizar-se-á como base de cálculo a equivalência de 7 H/PF (sete horas por ponto de função), conforme disposto no Roteiro de Métricas de Software do SISP. Importante destacar que para a presente contratação 1 UST equivale a 1 hora de serviço técnico.

10.20. Serão considerados como pertencentes ao mesmo grupo empresarial da licitante as empresas por ela controladas ou suas controladoras, ou que exista pelo menos uma mesma pessoa física ou jurídica que seja sócio da empresa emitente do atestado e da licitante.

10.21. Os atestados e documentos apresentados poderão ser diligenciados pela Contratante, com a finalidade de verificar a veracidade das informações constantes nos mesmos. Nesse procedimento poderão ser exigidos todos os insumos (ajustes, ordens de serviço, ordens de pagamento, notas fiscais, termos de aceite, planilhas, relatórios, gráficos, documentação de sistemas e ambiente operacional, sistemas informatizados, base de dados, controle de versão e outros) que comprovem a veracidade do conteúdo dos atestados. Caso seja constatada divergência entre as informações atestadas e os serviços efetivamente realizados, o atestado será desconsiderado. Caso fique caracterizada atitude inidônea da licitante, essa será desclassificada deste certame e estará sujeita às penalidades previstas em lei.

10.22. As informações complementares constam no ANEXO Nº 07 - COMPROVAÇÃO DA CAPACIDADE TÉCNICA.

4.3. Os ATESTADOS deverão ser válidos e conter a descrição das atividades pertinentes e compatíveis em características técnicas, bem como informações sobre o número do contrato vinculado e sua vigência, a data de início dos serviços prestados e dos produtos atestados. Portanto, os ATESTADOS deverão contemplar, no mínimo, as seguintes informações:

- I. Nome do cliente;
- II. Endereço completo do cliente;
- III. Identificação do contrato;
- IV. Descrição dos serviços prestados;
- V. Data de início em fim da Vigência do contrato;
- VI. Assinatura e identificação do signatário, contendo: nome, cargo ou função que exerce junto ao emitente e que o habilite a expedir o referido atestado; e
- VII. Telefone ou e-mail de contato.

[...]

6.2. Neste sentido, a empresa CRP TECNOLOGIA S.A. apresentou o total de 7 (sete) Atestados. Desta forma, a análise dos atestados foi realizada de acordo com os requisitos previstos no Item 10.13. no T.R (SISLOG 246584) do Edital do Pregão Eletrônico nº 06/2025 (Processo nº SISLOG 115347) e ANEXO Nº 07 - COMPROVAÇÃO DA CAPACIDADE TÉCNICA - STI/SEINFRA (SISLOG 207408).

6.3. ANÁLISE DOS ATESTADOS:

6.3.1. A seguir, apresenta-se a análise dos atestados apresentados pela empresa **LINUXELL INFORMÁTICA E SERVIÇOS LTDA**. A tabela 02 indicará **'SIM'** quando houver comprovação da validade dos tópicos de cada item e **'NÃO'** quando não forem apresentados ou quando não houver comprovação de sua validade

Item 10.13	Item 10.13.1.1	Item 10.16	ANEXO Nº 07 - 4.3
			Inciso

ITEM- ATESTADO	Páginas	a execução simultânea, por um período mínimo de 24 (vinte e quatro) meses	1	2			3	4	5	6	7	Período contrato + aditivos		I	II	III	IV	V	VI	VII	Observações	U V
				i	ii	iii						Início	Fim									
01 - Contrato: contrato 10/2023 AGRODEFESA/GOIÁS	245 a 278	não	sim	sim	não	não	sim	não	sim	sim	sim	09/2023	10/2025	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	* Atestado inválido. Não atendeu aos requisitos do item 10.13.	
02- Contrato: 13/2022 DETRAN/MA	248 a 254	não	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	* Atestado inválido. POSTOS DE TRABALHO, objeto do Contrato: 28/2023 não é compatível com objeto P.E 06/2025.	
03 - Contrato: 28/2023 (MTE - DF	255 a 258	não	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	* Atestado inválido. POSTOS DE TRABALHO, objeto do Contrato: 28/2023 não é compatível com objeto P.E 06/2025.	
04) Contrato: 176/2017 SEBRAE/MA Contrato: 018/2023 SEBRAE/MA	259 a 264	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	* Atestado inconsistente - Parte de "suporte de infraestrutura de TIC", objeto Contrato 176/2017 SEBRAE/MA será invalidada (não é compatível com objeto P.E 06/2025). - Parte Análise e Desenvolvimento de Sistemas não consta informações referente ao Contrato 176/2017. O próprio atestado não é suficiente para analisar os requisitos, então será diligenciado, apresentar apenas objeto do DEV ao Contrato 176/2017.	

	259 a 264		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	* Atestado inválido. POSTOS DE TRABALHO, objeto do Contrato: 28/2023 não é compatível com objeto P.E 06/2025. "prevê a alocação de até 23 (vinte e três) perfis profissionais", o objeto do Contrato: 018/2023 SEBRAE/M não faz parte objeto da contratação.	
05 - Contrato: 01/2019 SEMAD/GOIÁS	265 a 273	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	07/2020	08/2025	sim	sim	sim	sim	sim	sim	não	* 2 10.21.
06 - Contrato: 03/2022 SGG/GOIÁS	274 a 278	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	sim	03/2023	11/2024	sim	sim	sim	sim	sim	sim	não	* 2 10.21.
TOTAL UST VALIDADAS																					8

Tabela 2 - Análise dos Atestados Apresentados

¹10.19. No caso de comprovação de pontos de função por equivalência em horas de prestação de serviços de desenvolvimento e manutenção de sistemas, utilizar-se-á como base de cálculo a equivalência de 7 H/PF (sete horas por ponto de função), conforme disposto no Roteiro de Métricas de Software do SISP. Importante destacar que para a presente contratação 1 UST equivale 1 hora de serviço técnico.

²10.21. Os atestados e documentos apresentados poderão ser diligenciados pela Contratante, com a finalidade de **verificar a veracidade** das informações constantes nos mesmos. Nesse procedimento poderão ser exigidos todos os insumos (**ajustes, ordens de serviço, ordens de pagamento, notas fiscais, termos de aceite, planilhas, relatórios, gráficos, documentação de sistemas e ambiente operacional, sistemas informatizados, base de dados, controle de versão e outros**) que comprovem a veracidade do conteúdo dos atestados. Caso seja constatada divergência entre as informações atestadas e os serviços efetivamente realizados, o atestado será desconsiderado. Caso fique caracterizada atitude inidônea da licitante, essa será desclassificada deste certame e estará sujeita às penalidades previstas em lei.

6.4. Considerando a proposta e os documentos apresentados pela empresa **LINUXELL INFORMÁTICA E SERVIÇOS LTDA**, constantes no documento **SISLOG (283580)**, referente aos 06 (seis) **atestados de capacidade técnica** apresentados, procedeu-se à análise e classificação, resultando no seguinte:

Atestados validados com Diligência (cumprimento integral dos itens da Tabela 02 - Análise dos Atestados Apresentados): 03 (três), a saber: **04 - Contrato: 176/2017 SEBRAE/MA** - Parte de Análise e Desenvolvimento de Sistemas não consta informações referente ao Contrato 176/2017, o próprio atestado não é suficiente para analisar os requisitos, então será diligenciado, a fim de apresentar apenas objeto do DEV ao Contrato 176/2017, concomitante aos item nº **05 - Contrato: 01/2019 SEMAD/GOIÁS** e item nº **06 - Contrato: 03/2022 SGG/GOIÁS**, também, serão diligenciado a fim cumprimento do item ²10.21 do T.R., com a finalidade de **verificar a veracidade das informações constantes nos mesmos**.

Atestados não validados (não atendem a todos os itens da Tabela 02 - Análise dos Atestados Apresentados): 04 (quatro), o item nº **01 - Contrato: contrato 10/2023 AGRODEFESA/GOIÁS**; o item nº **02 - Contrato: 13/2022 DETRAN/MA**; o item nº **03 - Contrato: 28/2023 (MTE - DF)**; o item nº **04 - Contrato: 018/2023 SEBRAE/MA**.

6.5. Conforme seção Exigências de habilitação 10.13. do Termo de Referência, destaca-se:

10.13. A empresa deverá apresentar, no mínimo, 01 (um) atestado/declaração fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, que comprove(m) a execução simultânea, por um período mínimo de 24 (vinte e quatro) meses, do ciclo completo de desenvolvimento de soluções baseado em processos contemplando, pelo menos, modelagem, diagnóstico e redesenho de processos, desenvolvimento de aplicações para automação de processos, desenvolvimento de aplicativos móveis, desenvolvimento de painéis gerenciais, implantação de processos e integração de aplicações em arquitetura de Microserviços. Deverão ser comprovadas o mínimo 50% (cinquenta por cento) das UST's previstas no objeto deste TR.

6.6. O Termo de Referência exige a comprovação da quantidade mínima de 50% do total de 214.560 UST's, ou seja, é necessário a comprovação de ao menos 107.280 UST's. O único atestado validado (**05 - Contrato: 01/2019 SEMAD/GOIÁS** e **06 - Contrato: 03/2022 SGG/GOIÁS**) demonstrou a execução da quantidade total de 851.536,68, alcançando a quantidade total exigida pelo Termo de Referência.

6.7. Neste sentido, a análise dos atestados de capacidade técnica constantes da documentação apresentada demonstra que ficou **comprovada a execução simultânea, por período mínimo de 24 (vinte e quatro) meses, do ciclo completo de desenvolvimento de soluções**, conforme exigido.

6.7.1. Considerando os itens do termo de referência:

[...]

10.16. Será admitida, para fins de comprovação de quantitativo mínimo, a apresentação e o somatório de diferentes atestados executados de forma concomitante.

10.17. Os atestados de capacidade técnica poderão ser apresentados em nome da matriz ou da filial do fornecedor.

10.18. O fornecedor disponibilizará todas as informações necessárias à comprovação da legitimidade dos atestados, apresentando, quando solicitado pela Administração, cópia do contrato que deu suporte à contratação, endereço atual da Contratante e local em que foi executado o objeto contratado, dentre outros documentos.

10.19. No caso de comprovação de pontos de função por equivalência em horas de prestação de serviços de desenvolvimento e manutenção de sistemas, utilizar-se-á como base de cálculo a equivalência de 7 H/PF (sete horas por ponto de função), conforme disposto no Roteiro de Métricas de Software do SISP. Importante destacar que para a presente contratação 1 UST equivale a 1 hora de serviço técnico.

10.20. Serão considerados como pertencentes ao mesmo grupo empresarial da licitante as empresas por ela controladas ou suas controladoras, ou que exista pelo menos uma mesma pessoa física ou jurídica que seja sócio da empresa emitente do atestado e da licitante.

10.21. Os atestados e documentos apresentados poderão ser diligenciados pela Contratante, com a finalidade de verificar a veracidade das informações constantes nos mesmos. Nesse procedimento poderão ser exigidos todos os insumos (ajustes, ordens de serviço, ordens de pagamento, notas fiscais, termos de aceite, planilhas, relatórios, gráficos, documentação de sistemas e ambiente operacional, sistemas informatizados, base de dados, controle de versão e outros) que comprovem a veracidade do conteúdo dos atestados. Caso seja constatada divergência entre as informações atestadas e os serviços efetivamente realizados, o atestado será desconsiderado. Caso fique caracterizada atitude inidônea da licitante, essa será desclassificada deste certame e estará sujeita às penalidades previstas em lei.

10.22. As informações complementares constam no ANEXO Nº 07 - COMPROVAÇÃO DA CAPACIDADE TÉCNICA.

[...]

6.8. **6.8. Neste sentido, apenas para o atestado validado com diligência deverão ser apresentados os seguintes documentos, a fim de comprovação da veracidade dos mesmos:**

6.8.1. **6.8.1. Neste caso os Atestados validados:** 03 (três), a saber : **04 - Contrato:** 176/2017 SEBRAE/MA; **05 - Contrato:** 01/2019 SEMAD/GOIÁS; **06 - Contrato:** 03/2022 SGG/GOIÁS deverá apresentar:

- 1) Contrato;
- 2) Termo de referência dos contratos;
- 3) Edital do certame dos referidos contratos;
- 4) Quadro de perfis profissionais atuaram e atuam no(s) contrato(s) para o período do atestado;
- 5) Ordem(s) de Serviço (s) devidamente assinadas pelo Cliente contemplando os serviços previstos no item 10.21 do TR;
- 6) Notas Fiscais relativas às Ordens de serviço apresentadas.

6.9. **6.9. DILIGÊNCIA:**

6.10. **6.9.1 Considerando o disposto no item 3.6.9 do Termo de Referência e no art. 64 da Lei nº 14.133/2021, esta Equipe entende que a desconformidade constatada se enquadra nas hipóteses de diligência permitidas (complementação ou atualização de documentos), portanto solicita-se: (i) A apresentação de documentos e justificativas que atendam as desconformidades apontadas no item 6.8.1, deste parecer; (ii) Apresentação de documentação específica dos serviços de desenvolvimento para o CONTRATO N.º 176/2017, pois o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA do SEBRAE, pág. 259 e 264 da Proposta, que trata do CONTRATO N.º 176/2017 e do Contrato 018/2023, não possui informações suficientes do CONTRATO N.º 176/2017.**

7. **7. PARECER TÉCNICO DA ANÁLISE DA PROPOSTA**

7.1. **7.1.** Este parecer técnico tem por finalidade apresentar, de forma estruturada, a análise realizada por esta Equipe de Planejamento da Contratação acerca da documentação apresentada pela empresa **LINUXELL INFORMÁTICA E SERVIÇOS LTDA.**, no âmbito do processo **SISLOG 115347**. Para melhor clareza e objetividade, as verificações foram consolidadas no quadro resumo abaixo, contendo a avaliação dos documentos apresentados, bem como as conformidades e desconformidades identificadas em relação às exigências previstas no Termo de Referência e no Edital do certame.

Item	Situação (aprovado/reprovado/diligência/dependência)	Justificativa / Diligência
Item 2: Análise das Certidões	Dependência	Será analisada posteriormente pelo Agente de Contratação da SEINFRA.
Item 3: Análise do Salário de Referência	Aprovado	Não há diligência a ser realizada, uma vez que esta Equipe de Planejamento da Contratação entende que a LICITANTE atendeu às exigência previstas no Termo de Referência quanto aos salários de referência, em especial ao disposto no § 1º do subitem 4.2.3.3 do TR.
Item 4: Planilhas de custos	Diligência	Considerando o disposto no item 3.6.9 do Termo de Referência e no art. 64 da Lei nº 14.133/2021, esta Equipe entende que a desconformidade constatada se enquadra nas hipóteses de diligência permitidas (complementação ou atualização de documentos). Portanto solicita-se à LICITANTE a apresentação de documentos e justificativas que atendam as desconformidades apontadas nos itens 4.5, 4.5.1, 4.6 e 4.6.1 deste parecer.
Item 5: Análise da Declaração de Visita Técnica	Aprovado	Não há diligência a ser realizada.

Item 6: Análise dos atestados de Capacidade Técnica	Diligência	Considerando o disposto no item 3.6.9 do Termo de Referência e no art. 64 da Lei nº 14.133/2021, esta Equipe entende que a desconformidade constatada se enquadra nas hipóteses de diligência permitidas (complementação ou atualização de documentos), portanto solicita-se: (i) A apresentação de documentos e justificativas que atendam as desconformidades apontadas no item 6.8.1, deste parecer; (ii) Apresentação de documentação específica dos serviços de desenvolvimento para o CONTRATO N.º 176/2017, pois o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA do SEBRAE, pág. 259 e 264 da Proposta, que trata do CONTRATO N.º 176/2017 e do Contrato 018/2023, não possui informações suficientes do CONTRATO N.º 176/2017.
--------------------------------------------------------------------	-------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabela 8 - Quadro Resumo da Análise da documentação da LICITANTE

7.2. 7.2. Por todo o exposto, conforme evidenciado na Tabela 8, verifica-se que os documentos apresentados pela empresa **LICITANTE LINUXELL INFORMÁTICA E SERVIÇOS LTDA** não atenderam integralmente aos requisitos estabelecidos no Edital PE nº 06/2025, necessários à comprovação da habilitação exigida no Edital e no Termo de Referência, vinculados ao processo SISLOG 115347 e processo SEI nº 202500005021543.

7.3. 7.3. Ressalta-se que **os itens 3 e 6, da Tabela 8 apresentam desconformidades que demandam regularizações. Esta Equipe de Planejamento da Contratação entende que a situação se enquadra nas hipóteses de diligência, dessa forma, recomenda-se a intimação da LICITANTE para que apresente documentação convalidada, de modo a possibilitar a adequada análise de sua proposta.**

7.4. 7.4. Encaminhem-se os autos à Gerência de Compras Governamentais para adoção das providências cabíveis e prosseguimento do rito processual.

GOIANIA, aos 07 dias do mês de novembro de 2025.



Documento assinado eletronicamente por **JUNYOR MANOEL DE ARAUJO RAMOS, Superintendente**, em 07/11/2025, às 10:57, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



Documento assinado eletronicamente por **REGIANE SALLETE MARTINS DE SOUZA DONA, Técnico (a)**, em 07/11/2025, às 10:57, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



Documento assinado eletronicamente por **RODRIGO FELIX AMARO, Gerente**, em 07/11/2025, às 10:57, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site http://sei.go.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1 informando o código verificador **82171772** e o código CRC **9CC8A7A0**.

SISTEMA DE LOGÍSTICA DE GOIÁS
AVENIDA ANHANGUERA Nº 609, - Bairro SETOR LESTE UNIVERSITÁRIO - GOIANIA - GO - CEP 74610-250 - (62)3201-8795.



Referência: Processo nº 202500005021543



SEI 82171772



PARECER TÉCNICO

PARECER TÉCNICO SEINFRA/STI

1. 1. BREVE RELATO

1.1. **1.1.** Trata-se da **análise de admissibilidade da proposta apresentada pela LICITANTE LINUXELL INFORMÁTICA E SERVIÇOS LTDA** inscrita no CNPJ: 02.539.643/0003- 03, situada no Setor Saus, S/N, Sala 1124, Quadra 04, Bloco A, Ed. Victória Office Tower, Asa Sul - Brasília - DF; CEP: 70070-938; fone: (98) 3239-2032 / 3239-2033, representada por seu Sócio diretor e Administrativo, o Sr. JOSÉ DE RIBAMAR FIGUEIREDO RODRIGUES, portador do CPF: 225.739.763-00; Identidade/Órgão Expedidor: 073104452020-2 SSP/MA para o **Pregão Eletrônico nº 06/2025**, referente ao processo **SISLOG 115347**, processo SEI nº 202500005021543, cujo objeto consiste na contratação de empresa especializada na Prestação de Serviços - Prestação de serviços de análise, desenvolvimento, manutenção, documentação, suporte e teste de software, na forma de serviços continuados presenciais e não presenciais, contemplando a transferência de conhecimento e agregação tecnológica, respeitando os padrões de desenvolvimento, desempenho e qualidade estabelecidos pela Secretaria de Estado de Infraestrutura.

1.2. **1.2.** A LICITANTE foi suscitada a convalidar a documentação de sua Proposta pelo **Parecer Técnico (SISLOG 289547)**.

1.3. **1.3.** A documentação referente à proposta de convalidação foi apresentada à Gerência de Compras Governamentais e remetida a esta Equipe de Planejamento da contratação (SISLOG 293468), lista-se a seguir a documentação aprestada pela LICITANTE:

II. **Resposta Diligência LINUXELL (SISLOG 293328);**

III. **Atestados SEMAD 2023 (SISLOG 293405);**

IV. **SEMAD Parte I (SISLOG 293419);**

V. **SEMAD Parte II (SISLOG 293422);**

VI. **SGG 22 23 24 (SISLOG 293437);**

VII. **SGG SEMAD (SISLOG 293452);**

VIII. **Documentos em diligência LINUXELL (SISLOG 293461).**

1.4. **1.4.** A análise da documentação contempla os seguintes pontos principais, exigidos no Termo de Referência (TR):

ANÁLISE DAS CERTIDÕES;

ANÁLISE DO SALÁRIO DE REFERÊNCIA;

ANÁLISE DAS PLANILHAS DE CUSTOS;

ANÁLISE DA DECLARAÇÃO DE VISITA TÉCNICA;

ANÁLISE DOS ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA;

1.5. **1.5.** Apresenta-se, neste parecer, a manifestação item a item, restrita ao âmbito de competência da Equipe de Planejamento da Contratação considerando a documentação da LICITANTE elencadas no item 1.3 deste documento.

2. 2. ANÁLISE DAS CERTIDÕES

2.1. **2.1.** O item 8.8 do Edital do Pregão Eletrônico nº 06/2025 define "A verificação pelo pregoeiro, em sítios eletrônicos oficiais de órgãos e entidades emissores de certidões constitui meio legal de prova, para fins de habilitação". A documentação exigida para fins de habilitação jurídica, fiscal, social e trabalhista e econômico-financeira será analisada posteriormente pelo Agente de Contratação.

3. 3.0. ANÁLISE DO SALÁRIO DE REFERÊNCIA

3.1. **3.1.** O Edital PE Nº06/2025 exige no subitem 8.3.6. da Fase de Habilitação que "Juntamente com a Proposta de Preços (modelo Anexo 3 - TR) e Documentos de Habilitação deverá ser anexado: Planilha de Formação de Preços (Anexo 2 - TR) e a Declaração de Visita ou Renúncia (Anexo 4 - TR)".

3.2. **3.2.** Conforme a análise constante no Parecer Técnico (SISLOG 289547) desta Equipe, restou demonstrado o atendimento aos requisitos previstos neste tópico.

4. **4.0. ANÁLISE DAS PLANILHAS DE CUSTOS**

4.1. **4.1.** O Edital PE Nº06/2025 exige no subitem 8.3.6. da Fase de Habilitação que "Juntamente com a Proposta de Preços (modelo Anexo 3 - TR) e Documentos de Habilitação deverá ser anexado: Planilha de Formação de Preços (Anexo 2 - TR) e a Declaração de Visita ou Renúncia (Anexo 4 - TR)".

4.1.1. **4.1.1.** Quanto a Exequibilidade da Proposta, o subitem 3.6.1 do Termo de Referência dispõe que:

3.6.1. Caso valor mensal total por profissional seja inferior ao produto do salário de referência dos perfis e fator-k de 1,94 a LICITANTE deverá comprovar a exequibilidade da proposta através da apresentação do "Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento" e "Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo" devidamente preenchidos para demonstração da formação de custo, além das demais exigências do item 3.6. Exequibilidade da Proposta deste Termo de Referência.

3.6.1.1 A LICITANTE deverá apresentar planilha, conforme modelo disponível no "Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento" e "Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo".

3.6.1.2 A LICITANTE deverá apresentar o documento Anexo Nº 02.1. Detalhamento de custo indicando TODOS os custos da empresa, obrigatoriamente, em formato .xls ou .ods mantendo as fórmulas originais pré-existent, para efeito de análise e validação de exequibilidade.

3.6.2. É obrigatório informar fator-k utilizado.

3.6.3. Nas referidas planilhas deverá ser demonstrando o custo com pessoal para cada um dos perfis profissionais listados no ANEXO Nº 06 - PERFIS TÉCNICO-PROFISSIONAIS para fins de avaliação de exequibilidade.

3.6.4. A LICITANTE deve garantir em sua Proposta o custo estimado para o quantitativo mínimo de colaboradores atuando nas equipes especializadas conforme Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento que define o número mínimo de colaboradores por equipe especializada e deve considerar a respectiva remuneração mínima contida no referido anexo, para fins de avaliação de inexecuibilidade. Essa tabela será utilizada exclusivamente como referência para análise de exequibilidade e não vinculam remuneração dos empregados da CONTRATADA durante a execução contratual.

3.6.5. O quantitativo mínimo de pessoal do Anexo Nº 02 - Planilha de Formação de Custo Desenvolvimento reflete o número considerado mínimo estimado para prestação dos serviços definido pela CONTRATANTE no âmbito deste Termo de Referência, portanto, este deve ser o número de profissionais a serem considerados na planilha de custo para garantir a isonomia do certame, conforme item 3.5.

3.6.6. Demonstrar que considerou todos os encargos sociais e trabalhistas inerentes à prestação dos serviços.

3.6.7. Demonstrar que considerou os demais benefícios decorrentes de Convenção Coletiva de Trabalho da categoria.

3.6.8. Para efeito de cálculo e análise da planilha, será considerado o modelo de contratação CELETISTA (CTPS).

4.2. **4.2. O Parecer Técnico (SISLOG 289547) desta Equipe diligenciou nos seguintes termos:**

Considerando o disposto no item 3.6.9 do Termo de Referência e no art. 64 da Lei nº 14.133/2021, esta Equipe entende que a desconformidade constatada se enquadra nas hipóteses de diligência permitidas (complementação ou atualização de documentos). Portanto solicita-se à LICITANTE a apresentação de documentos e justificativas que atendam as desconformidades apontadas nos itens 4.5, 4.5.1, 4.6 e 4.6.1 deste parecer.

4.2.1. **4.2.1.** Na Resposta Diligência LINUXELL (SISLOG 293328) a LICITANTE esclareceu para os itens 4.5 e 4.5.1:

Em atendimento à diligência, e especificamente quanto ao item 4.5.1, a Licitante vem comprovar a sua condição de isenção da obrigatoriedade nos termos da CCT. Conforme a Guia de Recolhimento do FGTS (GFIP) anexa, datada de 07/11/2025, a Licitante possui um quadro de **161 colaboradores, em todo território nacional**, incluindo a sua Matriz e as duas filiais da região Centro-Oeste.

Desta forma, a empresa se enquadra na exceção prevista na Cláusula 16ª da Convenção Coletiva de Trabalho (CCT) 2025/2026 do SINDPD-GO, **que torna o benefício facultativo para empresas com menos de 200 (duzentos) funcionários**. Isso justifica a não-alocação de custo inicial na referida rubrica e, consequentemente, o não preenchimento da linha correspondente, conforme apontado no item 4.5 do Parecer.

Para fins de comprovação, anexamos o seguinte documento:

• Guia de Recolhimento do FGTS - 07/11/2025: Documento comprobatório do quadro de 161

4.2.2. **4.2.2. Esta Equipe entende que a LICITANTE comprovou nas páginas 647 a 651, Detalhe da Guia Emitida, do "Documentos em diligência LINUXELL (SISLOG 293461)" o quantitativo total de 161 (cento e sessenta e um) profissionais em seu quadro atual de empregados.**

4.2.3. **4.2.3.** Dando continuidade à análise realizada por esta Equipe, a LICITANTE apresentou, na Resposta à Diligência LINUXELL (SISLOG 293328), os seguintes esclarecimentos relativos aos itens 4.6 e 4.6.1:

[...]

Em atendimento à solicitação de diligência referente ao percentual de 1,91% utilizado para a rubrica "19- Indenização nas rescisões sem justa causa", a Licitante apresenta em Memória de Cálculo:

A. Cálculo do Risco Integral (3,82%) representa a provisão de 100% do risco da multa rescisória (40% do FGTS).

1. Custo Mensal Total Efetivo do FGTS (Base da Multa):

o FGTS sobre Salário: 8,00% o FGTS sobre 13º (1/12): $8,00\%/12 = 0,67\%$

o FGTS sobre Férias (1/12): $8,00\%/12 = 0,67\%$ o FGTS sobre 1/3 de Férias (1/12/3): $8,00\%/12/3 = 0,22\%$

o Custo Mensal Efetivo (Base): $8,00\% + 0,67\% + 0,67\% + 0,22\% = 9,56\%$

2. Cálculo da Provisão (Risco de 100%): Aplica-se a multa de 40% sobre a base.

o Cálculo: $9,56\% * 40\% = 3,82\%$

o Índice de Risco Integral: 3,82% (caso houvesse certeza da demissão sem justa causa de todos os profissionais ao fim do contrato).

B. Cálculo do Risco Diluído (1,91%) — Premissa de "Contrato por Resultado (UST) e sem dedicação exclusiva de mão de obra"

Este índice (1,91%) representa o risco real e diluído da CONTRATADA, que opera sob um regime de "prestação de serviços com entrega de resultados mensurados em UST".

1. Índice de Risco Integral (Benchmark): 3,82%

2. Alocação Pro-Rata do Risco (Fator de 50%): Conforme nossa política estratégica de retenção (detalhada no item 3.2), que prevê a absorção e realocação de, no mínimo, 50% da equipe.

o Cálculo: $3,82\% * 50\% = 1,91\%$

o Índice de Risco Diluído (Proposta): 1,91%

[...] Alterar Seção

4.2.3.1. **4.2.3.1.** Quanto ao percentual de 1,91% aplicado no item 'Indenização nas rescisões sem justa causa', a LICITANTE apresentou memória de cálculo detalhada, demonstrando que o índice corresponde a 50% do risco integral de 3,82% (multa de 40% sobre o FGTS), proporcional à expectativa de desligamento de aproximadamente metade da equipe ao término do contrato. Considerando a natureza do contrato por resultado, sem dedicação exclusiva de mão de obra, bem como o histórico e a política de retenção de profissionais apresentada, o percentual demonstra-se tecnicamente justificado.

4.2.4. **4.2.4.** No subitem II.2 - O Contexto Estratégico da Retenção de Talentos em TI, a LICITANTE fundamenta o cálculo na política interna de retenção e realocação de profissionais, prática amplamente reconhecida no setor de tecnologia da informação, cuja alta demanda e escassez de mão de obra especializada favorecem a continuidade e reaproveitamento dos colaboradores ao término dos contratos. Essa estratégia, segundo a empresa, resulta na realocação mínima de 50% da equipe técnica, reduzindo proporcionalmente o risco de dispêndios com verbas rescisórias integrais. A seguir o destaque do tema:

Portanto, o índice proposto de 1,91% não é arbitrário, mas sim o resultado de uma análise atuarial que ajusta o risco de demissão à nossa realidade operacional. Ele reflete uma probabilidade de desligamento efetivo muito inferior a 100%, alinhada ao nosso histórico e à nossa política de reter talentos. A adoção deste índice representa uma precificação mais eficiente e justa, que repassa à Administração a economia gerada por uma gestão de pessoal estratégica e adaptada às condições do mercado de TI, sem comprometer a plena capacidade da empresa de arcar com todas as obrigações rescisórias dos profissionais que eventualmente venham a ser desligados.

4.2.5. **4.2.5.** No subitem II.3 - Índice de 1,91%: O Risco Atuarial Correto para o Contrato de Resultado, a LICITANTE reforça que o percentual de 1,91% corresponde à metade do risco integral de 3,82% (equivalente à multa de 40% sobre o FGTS de todos os trabalhadores), representando, portanto, a fração efetiva de risco associada apenas à parcela da equipe suscetível de desligamento. Tal abordagem demonstra análise atuarial coerente com a natureza do contrato e com a realidade operacional do segmento de TI.

4.3. **4.3. CONCLUSÃO:**

4.3.1. **4. 3.1. Assim, entende-se sanada a diligência, sendo aceita a justificativa apresentada pela LICITANTE quanto aos itens 4.5, 4.5.1, 4.6 e 4.6.1 suscitados no Parecer**

5.

5.0. ANÁLISE DA DECLARAÇÃO DE VISITA TÉCNICA

5.1. **5.1.** Nos termos dos itens 10.23 a 10.26 do Tópico 10 do Termo de Referência será exigida a realização de vistoria de avaliação prévia do local de execução como imprescindível para o conhecimento pleno das condições e peculiaridades do objeto a ser contratado, o licitante deve atestar, sob pena de inabilitação, que conhece o local e as condições de realização do serviço, assegurado a ele o direito de realização de vistoria prévia, podendo substituir a declaração exigida no presente item por declaração formal assinada pelo seu responsável técnico acerca do conhecimento pleno das condições e peculiaridades da contratação.

5.2. **5.2.** A LICITANTE apresentou a Declaração de Visita Técnica nas páginas 21 e 22, Proposta (**SISLOG 283580**), em que optou por ABDICAR a visita técnica às dependências da CONTRATANTE.

6.

6.0. ANÁLISE DOS ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA DILIGENCIADO

6.1. **6.1.** A análise dos atestados de capacidade técnica foi realizada considerando Termo de Referência "**Seção 10 - Forma e Critérios de Seleção do Fornecedor**", subseção "**Qualificação técnica mínima exigida**" e anexo **Anexo 7 do TR - Comprovação da Capacidade Técnica - CT Sislog (207408)**. Desta forma, os atestados foram analisados considerando os seguintes itens:

6.1.1. **6.1.1.** Ante o exposto, a LICITANTE apresentou documentação que atende a solicitação diligenciada por esta Equipe para o contrato: 03/2022 SGG/GOIÁS se mostra viável e com objeto compatível com o certame:

- 1) Contrato; apresentados no ANEXO (SISLOG 293461; 293452; 293437; 293422; 293419; 293405 e 293328);
- 2) Termo de referência dos contratos; apresentados no ANEXO (SISLOG 293461; 293452; 293437; 293422; 293419; 293405 e 293328);
- 3) Edital do certame dos referidos contratos; apresentados no ANEXO (SISLOG 293461; 293452; 293437; 293422; 293419; 293405 e 293328);
- 4) Quadro de perfis profissionais atuaram e atuam no(s) contrato(s) para o período do atestado; apresentados no ANEXO (SISLOG 293461; 293452; 293437; 293422; 293419; 293405 e 293328);
- 5) Ordem(s) de Serviço (s) devidamente assinadas pelo Cliente contemplando os serviços previstos no item 10.21 do TR; apresentados no ANEXO (SISLOG 293461; 293452; 293437; 293422; 293419; 293405 e 293328);
- 6) Notas Fiscais relativas às Ordens de serviço apresentadas; apresentados no ANEXO (SISLOG 293461; 293452; 293437; 293422; 293419; 293405 e 293328);

6.1.2. **6.1.2.** A documentação do Contrato: 03/2022 SGG/GOIÁS foi suficiente para validar o Atestado de Capacidade Técnica.

6.1.3. **6.1.2.1.** A verificação da UST foi realizada com base nas Notas Fiscais emitidas no âmbito do Contrato nº 03/2022 - SGG/GOIÁS, cuja apresentação foi solicitada em caráter de diligência no Parecer Técnico (SISLOG nº 289547), a seguir a tabela das NFs analisadas:

Detalhamento Nota Fiscal						Memória de Cálculo da UST			
Item	Sislog/Pag	Nota Fiscal/data		Contrato	Ref.	Valor Total	Valor UST	Nº Pag/ Nº Sislog	Qtde.UST
1	293452/885	2050	23/01/2025	CONTRATO 3/2022	01/2025	759.999,37	73,79	885/293452	10.299,49
2	293452/888	2068	17/02/2025	CONTRATO 3/2022	02/2025	1.182.545,26	73,79	888/293452	16.025,82
3	293452/891	2097	26/03/2025	CONTRATO 3/2022	03/2025	1.187.743,03	73,79	891/293452	16.096,26
4	293452/894	2118	28/04/2025	CONTRATO 3/2022	04/2025	1.173.609,29	73,79	894/293452	15.904,72
5	293452/897	2141	30/05/2025	CONTRATO 3/2022	05/2025	1.216.712,42	77,39	897/293452	15.721,83

6	293452/900	2186	15/07/2025	CONTRATO 3/2022	07/2025	1.232.262,40	77,39	900/293452	15.922,76
7	293452/903	2211	25/08/2025	CONTRATO 3/2022	08/2025	1.664.275,82	77,39	903/293452	21.505,05
8	293452/906	2225	23/09/2025	CONTRATO 3/2022	09/2025	1.764.883,59	77,27	906/293452	22.839,06
9	293452/909	2238	10/10/2025	CONTRATO 3/2022	10/2025	1.212.996,93	77,39	909/293452	15.673,82
10	293452/841	1809	29/02/2024	CONTRATO 3/2022	02/2024	1.141.006,83	70,49	841/293452	16.186,79
11	293452/845	1831	25/03/2024	CONTRATO 3/2022	03/2024	930.367,20	70,49	845/293452	13.198,57
12	293452/848	1851	25/04/2024	CONTRATO 3/2022	04/2024	1.102.300,77	70,49	848/293452	15.637,69
13	293452/852	1870	17/05/2024	CONTRATO 3/2022	05/2024	1.118.841,95	70,49	852/293452	15.872,35
14	293452/855	1890	17/06/2024	CONTRATO 3/2022	06/2024	1.047.714,72	70,49	855/293452	14.863,31
15	293452/858	1904	09/07/2024	CONTRATO 3/2022	07/2024	973.170,14	70,49	858/293452	13.805,79
16	293452/961	1931	13/08/2024	CONTRATO 3/2022	08/2024	1.294.008,00	70,49	961/293452	17.536,36
17	293452/865	1952	10/09/2024	CONTRATO 3/2022	09/2024	861.676,04	73,79	865/293452	11.677,45
18	293452/868	1972	04/10/2024	CONTRATO 3/2022	10/2024	1.422.095,64	73,79	868/293452	19.272,2
19	293452/877	1996	08/11/2024	CONTRATO 3/2022	11/2024	1.143.874,13	73,79	877/293452	15.501,75
20	293452/882	2024	06/12/2024	CONTRATO 3/2022	12/2024	1.121.965,14	73,79	882/293452	15.204,84
21	293452/1162	1783	19/01/2024	CONTRATO 3/2022	01/2024	1.086.262,88	70,49	1162/293452	15.410,17
22	293461/pg1	1604	10/02/2023	CONTRATO 3/2022	01//2023	942.581,00	70,49	01/293437	13.372
23	293461/pg4	1625	05/04/2023	CONTRATO 3/2022	02/2023	1.007.419,11	70,49	03/293437	14.292
24	293461/pg7	1641	24/04/2023	CONTRATO 3/2022	03/2023	662.883,03	70,49	05/293437	9.404
25	293461/pg10	1654	22/05/2023	CONTRATO 3/2022	04/2023	1.295.917,77	70,49	07/293437	18.385
26	293461/pg13	1670	28/06/2023	CONTRATO 3/2022	05/2023	917.842,54	70,49	10/293437	13.020,89
27	293461/pg16	1683	31/07/2023	CONTRATO 3/2022	06/2023	882.798,43	70,49	13/293437	12.524
28	293461/pg20	1700	24/08/2023	CONTRATO 3/2022	07/2023	419.326,68	70,49	16/293437	5.948,74
29	293461/pg24	1715	21/09/2023	CONTRATO 3/2022	08/2023	981.436,50	70,49	18/293437	13.923,06
30	293461/pg30	1731	20/10/2023	CONTRATO 3/2022	09/2023	878.179,93	70,49	19/293437	12.458,22
31	293461/pg36	1742	07/11/2023	CONTRATO 3/2022	10/2023	984.039,70	70,49	21/293437	13.959,99
32	293452/1121	1604	10/02/2025	CONTRATO 3/2022	10/2023	942.581,00	70,48	1121/293452	13.371,84

33	293452/1124	1625	05/04/2023	CONTRATO 3/2022	04/2023	1.007.419,11	70,48	1121/293452	14.291,66
34	293452/1641	1641	24/04/2023	CONTRATO 3/2022	04/2023	662.883,03	70,49	1641/293452	9.403,53
35	293452/1130	1654	22/05/2023	CONTRATO 3/2022	05/2023	1.295.917,77	70,49	1130/293452	18.384,42
36	293452/1133	1670	28/06/2023	CONTRATO 3/2022	06/2023	917.842,54	70,49	1133/293452	13.020,89
37	293452/1136	1683	31/07/2023	CONTRATO 3/2022	07/2023	882.798,43	70,49	1136/293452	12.523,74
38	293452/1140	1700	24/08/2023	CONTRATO 3/2022	08/2023	419.326,68	70,49	1140/293452	5.948,74
39	293452/1144	1715	21/09/2023	CONTRATO 3/2022	09/2023	981.436,50	66,65	1144/293452	14.723,26
40	293452/1150	1731	20/10/2023	CONTRATO 3/2022	10/2023	878.179,93	70,49	1144/293452	12.458,22
41	293452/1156	1742	04/11/2023	CONTRATO 3/2022	11/2023	984.039,70	70,49	1153/293452	13.960
42	293452/1159	1766	08/12/2023	CONTRATO 3/2022	12/2023	1.275.716,04	70,49	1159/293452	18.097,83
43	293452/1641	1641	24/04/2023	CONTRATO 3/2022	04/2023	662.883,03	70,49	1641/293452	9.403,53
44	293461/pg39	1766	08/12/2023	CONTRATO 3/2022	11/2023	1.275.716,04	70,49	22/293437	18.097,83
45	293461/pg 42	1783	19/01/2024	CONTRATO 3/2022	12/2023	1.086.262,88	70,49	25/293437	15.410,16
46	293461/pg149	1442	13/04/2022	CONTRATO 3/2022	03/2022	21.992,88	70,49	333/293437	312
47	293461/pg150	1453	17/05/2022	CONTRATO 3/2022	04/2022	158.539,75	70,49	336/293437	2.249,10
48	293461/pg155	1465	10/06/2022	CONTRATO 3/2022	05/2022	259.133,24	70,49	337/293437	3.676,17
49	293461/pg158	1484	18/07/2022	CONTRATO 3/2022	06/2022	526.820,41	70,49	338/293437	7.473,69
50	293461/pg161	1501	23/08/2022	CONTRATO 3/2022	07/2022	527.922,87	70,49	339/293437	7.489,32
51	293461/pg165	1517	21/09/2022	CONTRATO 3/2022	08/2022	729.008,30	70,49	341/293437	10.342,01
52	293461/pg170	1537	26/10/2022	CONTRATO 3/2022	09/2022	821.075,98	70,49	342/293437	11.648,12
53	293461/pg173	1551	11/11/2022	CONTRATO 3/2022	10/2022	811.214,43	70,49	343/293437	11.508,22
54	293461/pg176	1569	08/12/2022	CONTRATO 3/2022	11/2022	456.512,98	70,49	346/293437	6.476,28
55	293461/pg179	1590	27/01/2023	CONTRATO 3/2022	12/2022	1.272.193,65	70,49	348/293437	18.047,85
Total UST:									729.762,39

Tabela 1 - Total de UST das Notas Fiscais Faturadas

6.2. **6.2.** O Termo de Referência exige a comprovação da quantidade mínima de 50% do total de 214.560 UST's, ou seja, é necessário a comprovação de ao menos 107.280 UST's. O único atestado validado (**Contrato:** 03/2022 SGG/GOIÁS) demonstrou a execução da quantidade total de 729.762,39 UST, alcançando a quantidade total exigida pelo Termo de Referência .

6.3. **6.3. CONCLUSÃO**

6.3.1. **6.3.1.** Dessa forma, diante da análise técnica e dos parâmetros fixados no Item 10.13 do Termo de Referência e no Anexo nº 07 - Comprovação da Capacidade Técnica, conclui-se que o atestado apresentado pela licitante comprova de forma cumulativa todos os requisitos de habilitação técnica. Sendo assim, entende-se sanada a diligência suscitada

por esta Equipe no Parecer Técnico (SISLOG 289547).

6.4.

7. 7.0. PARECER TÉCNICO DA ANÁLISE DA RESPOSTA APRESENTADA PELA EMPRESA À DILIGÊNCIA

7.1. **7.1.** Este parecer técnico tem por finalidade apresentar, de forma estruturada, a análise realizada por esta Equipe de Planejamento da Contratação acerca da documentação apresentada pela empresa **LINUXELL INFORMÁTICA E SERVIÇOS LTDA .**, no âmbito do processo **SISLOG 115347**. Para melhor clareza e objetividade, as verificações foram consolidadas no quadro resumo abaixo, contendo a avaliação dos documentos apresentados, bem como as conformidades e desconformidades identificadas em relação às exigências previstas no Termo de Referência e no Edital do certame.

Item	Situação (aprovado/reprovado/diligência/dependência)	Justificativa / Diligência
Item 2: Análise das Certidões	Dependência	Será analisada posteriormente pelo Agente de Contratação da SEINFRA.
Item 3: Análise do Salário de Referência	Aprovado	Conforme a análise constante no Parecer Técnico (SISLOG 289547) desta Equipe, restou demonstrado o atendimento aos requisitos previstos neste tópico.
Item 4: Planilhas de custos	Aprovado	Entende-se sanada a diligência, sendo aceita a justificativa apresentada pela LICITANTE quanto aos itens 4.5, 4.5.1, 4.6 e 4.6.1 suscitados no Parecer Técnico (SISLOG 289547).

Item 5: Análise da Declaração de Visita Técnica	Aprovado	A LICITANTE apresentou a Declaração de Visita Técnica nas páginas 21 e 22, Proposta (SISLOG 283580), em que optou por ABDICAR a visita técnica às dependências da CONTRATANTE.
Item 6: Análise dos atestados de Capacidade Técnica	Aprovado	Dessa forma, diante da análise técnica e dos parâmetros fixados no Item 10.13 do Termo de Referência e no Anexo nº 07 – Comprovação da Capacidade Técnica, conclui-se que o atestado apresentado pela licitante comprova de forma cumulativa todos os requisitos de habilitação técnica, entende-se sanada a diligência suscitada por esta Equipe no Parecer Técnico (SISLOG 289547).

Tabela 2 - Quadro Resumo da Análise da documentação da LICITANTE

7.2. **7.2. Por todo o exposto, conforme evidenciado na Tabela 2, verifica-se que os documentos apresentados pela empresa LICITANTE LINUXELL INFORMÁTICA E SERVIÇOS LTDA atenderam integralmente aos requisitos estabelecidos no certame PE nº 06/2025/SEINFRA, necessários à comprovação da habilitação exigida no Edital e no Termo de Referência, vinculados ao processo SISLOG 115347 e processo SEI nº 202500005021543.**

7.3. **7.3.** Encaminhem-se os autos à Gerência de Compras Governamentais para conhecimento, adoção das providências cabíveis e prosseguimento do rito processual.

GOIANIA, aos 13 dias do mês de novembro de 2025.



Documento assinado eletronicamente por **JUNYOR MANOEL DE ARAUJO RAMOS, Superintendente**, em 13/11/2025, às 09:08, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



Documento assinado eletronicamente por **RODRIGO FELIX AMARO, Gerente**, em 13/11/2025, às 09:08, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



Documento assinado eletronicamente por **REGIANE SALLETE MARTINS DE SOUZA DONA, Analista**, em 13/11/2025, às 09:11, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site http://sei.go.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1 informando o código verificador **82436892** e o código CRC **54626806**.

SISTEMA DE LOGÍSTICA DE GOIÁS
AVENIDA ANHANGUERA Nº 609, - Bairro SETOR LESTE UNIVERSITÁRIO - GOIANIA - GO - CEP
74610-250 - (62)3201-8795.



Referência: Processo nº 202500005021543



SEI 82436892