

## EXMO. SR. PRESIDENTE DA COMISSÃO INTERNA DE CONTRATOS DE GESTÃO EM SERVIÇOS DE SAÚDE - CICGSS/GAB/SESGO

Ref. Chamamento Público nº 08/2024-SES/GO

**INSTITUTO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO SOCIAL E HUMANO – INDSH**, inscrito no CNPJ sob o nº 23.453.830/0001-70, neste ato representado por seu representante legal e sua advogada, com fundamento nos itens 11 e seguintes do Edital de Chamamento Público nº 08/2024-SES/GO, apresentar

### RECURSO ADMINISTRATIVO

Em face do resultado preliminar de análise de propostas técnicas, o que faz tempestivamente, pelos fundamentos de fato e de direito a seguir expostos.

### I – SÍNTESE DOS FATOS E DA PRETENSÃO RECURSAL

O Recorrente participou do Chamamento Público nº 08/2024-SES/GO, cujo objeto é a seleção de entidade de direito privado sem fins lucrativos caracterizada como organização da sociedade civil, com experiência prévia comprovada na gestão de unidades hospitalares com perfil de Média e Alta Complexidade, para a gestão, operacionalização e execução dos serviços de saúde na unidade Policlínica Estadual da Região Nordeste – Posse.

Conforme o resultado preliminar da análise das propostas técnicas, a classificação do certame foi a seguinte:

*1º INSTITUTO DE MEDICINA ESTUDOS E DESENVOLVIMENTO NT= 30,78 - (FA1 - 18,50 ; FA2 - 18,10; FA3 - 49,50)*

*2º INSTITUTO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO SOCIAL E HUMANO NT= 28,06 (FA1 - 11,50 ; FA2 - 17,35; FA3 - 48,50 )*

*3º BENEFICÊNCIA HOSPITALAR DE CESÁRIO LANGE NT= 26,92 (FA1 - 16,20 ; FA2 - 17,45; FA3 - 42,05)*

5ª ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE ENTIDADES DE ASSISTÊNCIA SOCIAL  
NT= 22,78 (FA1 - 12,30 ; FA2 - 17,50 ; FA3 - 34,60 )

Entretanto, verifica-se que **a pontuação final atribuída ao Recorrente e à instituição classificada em primeiro lugar viola os princípios da isonomia e da vinculação ao instrumento convocatório.**

Dessa forma, com o devido respeito, a decisão merece reforma, conforme será demonstrado a seguir.

## II – FUNDAMENTOS

### II.I – DA PROPOSTA DO RECORRENTE: AUSÊNCIA DE AVALIAÇÃO E ATRIBUIÇÃO DE PONTUAÇÃO SOBRE A TOTALIDADE DOS DOCUMENTOS APRESENTADOS

A Comissão Interna **atribuiu pontuação ao Recorrente sem considerar a integralidade dos documentos apresentados**, além de desconsiderar aspectos relevantes da proposta técnica.

Diante disso, convém demonstrar, ponto a ponto, as razões pelas quais a pontuação do Recorrente deve ser revista e majorada.

Para facilitar a análise deste recurso por parte dessa d. Comissão, junta-se, em anexo, **planilha detalhada (Anexo 1)** contendo as inconsistências verificadas na atribuição das notas.

### II.II – DA PROPOSTA DO INSTITUTO DE MEDICINA ESTUDOS E DESENVOLVIMENTO: PONTUAÇÃO QUE VIOLA A ISONOMIA E A VINCULAÇÃO AO INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO

De maneira distinta do ocorrido com o Recorrente, **observa-se uma supervalorização da pontuação atribuída à entidade vencedora, INSTITUTO DE MEDICINA ESTUDOS E DESENVOLVIMENTO.**

A avaliação da entidade **desconsiderou critérios técnicos fundamentais, deixando de observar exigências mínimas e detalhamentos necessários.** Em contrapartida, a Comissão **aplicou rigor excessivo na avaliação da proposta do**

**Recorrente**, identificando supostas falhas e desconsiderando documentos que estavam em conformidade com o edital.

Dessa forma, convém demonstrar, ponto a ponto, as razões pelas quais a pontuação do **Instituto de Planejamento e Gestão de Serviços Especializados** deve ser revista e reduzida.

Para facilitar a análise deste recurso por parte dessa d. Comissão, junta-se, em anexo, **planilha detalhada** (**Anexo 2**) contendo as inconsistências verificadas na atribuição das notas.

## II.III – OFENSA AOS PRINCÍPIOS DA ISONOMIA E DA VINCULAÇÃO AO INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO

Conforme demonstrado anteriormente, **o ora Recorrente foi prejudicado no resultado preliminar de análise de propostas técnicas**, não sendo pontuado em diversos itens para os quais apresentou a documentação completa e pertinente nos exatos termos do edital.

A ausência de análise integral da documentação apresentada pelo Recorrente **viola diretamente os princípios da isonomia e da vinculação ao instrumento convocatório.**

Ora, se todas as entidades participantes foram pontuadas nesses itens a partir da avaliação completa dos documentos constantes na proposta técnica, a não consideração dos documentos do Recorrente evidencia um **tratamento desigual**, caracterizando um **critério de avaliação arbitrário e não isonômico**.

Além disso, a conduta da Comissão viola expressamente o princípio da vinculação ao instrumento convocatório, uma vez que **o edital estabelece de forma objetiva os documentos exigidos, seu formato e a pontuação correspondente**. Ao não avaliar os documentos do Recorrente e atribuir-lhe a pontuação devida, a Comissão **desrespeita as regras previamente estabelecidas**, comprometendo a lisura e a previsibilidade do certame.

A jurisprudência pátria reforça a necessidade de estrito cumprimento das regras editalícias e de igualdade de tratamento entre os participantes, sendo vedado à Administração Pública inovar nos critérios de avaliação ou adotar posturas que privilegiem ou prejudiquem determinados concorrentes sem justificativa plausível. O Tribunal de Contas da União possui entendimento já consolidado sobre o tema:

*REPRESENTAÇÃO. LICITAÇÃO. POSSÍVEIS IRREGULARIDADES EM PREGÃO ELETRÔNICO. CONSTATAÇÃO DE ALGUMAS FALHAS RELACIONADAS À **INOBSERVÂNCIA DO PRINCÍPIO DA VINCULAÇÃO AO INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO**. PROCEDÊNCIA PARCIAL. DETERMINAÇÃO.*

***O princípio da vinculação ao instrumento convocatório obriga a Administração e o licitante a observarem as regras e condições previamente estabelecidas no edital.<sup>1</sup>***

Ademais, a ausência de fundamentação específica para a desconsideração dos documentos apresentados pelo Recorrente evidencia vício de legalidade, tornando necessária a devida correção do ato administrativo.

No mesmo sentido, **a atribuição de notas superiores a itens que não atendem integralmente às exigências do edital, em favor do INSTITUTO DE MEDICINA ESTUDOS E DESENVOLVIMENTO**, reforça a imparcialidade questionável da avaliação, reiterando a necessidade de nova avaliação por esta d. Comissão.

Diante do exposto, **requer-se a reavaliação dos documentos apresentados tanto pelo Recorrente quanto pela Recorrida (INSTITUTO DE MEDICINA ESTUDOS E DESENVOLVIMENTO), com a consequente atribuição da pontuação correta à proposta técnica de cada um**, sob pena de violação aos princípios da isonomia e da vinculação ao instrumento convocatório, comprometendo, assim, a legalidade e a transparência do certame.

### III – PEDIDOS

Ante o exposto, requer-se o recebimento e o provimento do presente recurso, a fim de que seja reavaliada e corrigida a pontuação atribuída à proposta técnica apresentada tanto pelo ora Recorrente quanto pela Recorrida, INSTITUTO DE MEDICINA ESTUDOS E DESENVOLVIMENTO, em estrita observância aos princípios da isonomia e da vinculação ao instrumento convocatório.

Ao final, com a correta pontuação, requer-se a correta classificação do Recorrente, reconhecendo-o como legítimo vencedor do certame.

<sup>1</sup> TCU 00199520091, Relator: MARCOS BEMQUERER, Data de Julgamento: 15/02/2011.

Goiânia, 13 de fevereiro de 2025.

Assinado digitalmente por:  
JOSE CARLOS RIZOLI  
CPF: \*\*\*.893.228-\*\*  
Certificado emitido por AC DIGITAL  
MULTIPLA G1  
Data: 13/02/2025 15:51:54 -03:00



José Carlos Rizoli - Presidente INDSH

*Erika Alves Batistella*

Assinado digitalmente por:  
ERIKA ALVES BATISTELLA  
CPF: \*\*\*.801.048-\*\*  
Certificado emitido por AC OAB G3  
Data: 13/02/2025 15:52:19 -03:00



Erika Alves Batistella – Advogada



## MANIFESTO DE ASSINATURAS



Código de validação: BQQD3-WYTXP-QECN3-Y3GUT

Esse documento foi assinado pelos seguintes signatários nas datas indicadas (Fuso horário de Brasília):

- ✓ JOSE CARLOS RIZOLI (CPF \*\*\*.893.228-\*\*) em 13/02/2025 15:51 - Assinado com certificado digital ICP-Brasil
- ✓ ERIKA ALVES BATISTELLA (CPF \*\*\*.801.048-\*\*) em 13/02/2025 15:52 - Assinado com certificado digital ICP-Brasil

Para verificar as assinaturas, acesse o link direto de validação deste documento:

<https://portal.digiforte.com.br/validate/BQQD3-WYTXP-QECN3-Y3GUT>

Ou acesse a consulta de documentos assinados disponível no link abaixo e informe o código de validação:

<https://portal.digiforte.com.br/validate>