



**ILUSTRÍSSIMA COMISSÃO INTERNA DE CONTRATOS DE GESTÃO EM  
SERVIÇOS DE SAÚDE - CICGSS**

**INSTRUMENTO DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 08/2024-SES/GO**  
**PROCESSO: 202400010036942**

**BENEFICÊNCIA HOSPITALAR DE CESÁRIO LANGE,**  
pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o  
nº 50.351.626/0001-10, com sede na Avenida São Paulo, nº  
340, Vila Brasil, Cesário Lange, CEP. 18.285-000, por sua  
procuradora credenciada, vem à ilibada presença desta r.  
Comissão, nos termos do artigo 24, VIII da Lei nº 13.019/14  
e item 11 do edital de chamamento público apresentar  
**RECURSO ADMINISTRATIVO** em face da decisão da Comissão  
Interna de Contratos de Gestão em Serviços de Saúde, pelos  
motivos de fato e de direito a seguir

**1. DA TEMPESTIVIDADE DO RECURSO**

O prazo assinalado para apresentação do  
recurso contra a decisão da r. Comissão, de acordo com o  
item 11 do edital são de **03 (três) dias úteis**, ou seja,  
contado da publicação no portal do Estado de Goiás,  
referente à fase de projetos, ocorrida no dia 10 de  
fevereiro p.p., o prazo para apresentação do recurso  
encerrar-se-á em 13 de fevereiro.

Portanto, tempestivo o presente recurso.



## **2. DA DECISÃO DA COMISSÃO DE SELEÇÃO e RAZÕES DE INCONFORMISMO**

### **2.1. BENEFICÊNCIA HOSPITALAR DE CESÁRIO LANGE**

Da atenta leitura do resultado preliminar e da matriz de avaliação, houve por bem a Comissão apontar sobre a Proposta de Manual de protocolos assistenciais:

*"A Organização apresenta como fazer um manual, porém o requisito pede para apresentar a proposta de um Manual de protocolos Assistenciais conforme o perfil da Unidade de Saúde. Apresenta apenas alguns itens de um manual. Manual de protocolos Assistenciais O manual é instrumento onde se explica o como fazer, ou seja, ensinam a fazer o trabalho e cujo objetivo da manualização é reunir informações e dispô-las de forma sistematizada, criteriosa e segmentada de forma a construir um instrumento facilitador da gestão de processos da equipe de assistência. Pode conter os Pops ou protocolos de cada área, e convém que em seu sumário contemple o rol destes pops. O Manual deve conter os processos a serem abordados e seus fluxogramas, sistemas a serem utilizados e como operacionalizá-los."*



Porém, não houve vislumbre do projeto apresentado pela organização social, já que os itens indicados como faltantes estão contemplados nas **páginas 227 a 236 do Anexo 11**.

Após, a r. Comissão mencionou sobre a **Comissão de Resíduos de Serviços de Saúde:**

*"A proposta trouxe o regimento interno e cronograma de atividade anual, mas não trouxe na proposta de constituição desta comissão, os membros, também exigido para a composição de nota."*

Ocorre que os itens foram amplamente demonstrados nas **páginas 378 e seguintes**.

O texto introdutório, na página 378, indica que a comissão a ser criada terá como finalidade atuar na unidade de forma estruturada e organizada, em conformidade com a legislação vigente, com base em um plano de gerenciamento voltado à preservação da saúde pública e do meio ambiente.

Do mesmo modo, no Capítulo III Da Composição, localizado à página 379, descreve quais membros comporão a referida comissão. Assim, é de notório saber que o Regimento aprofunda os elementos do item 4.1.8 corretamente, carecendo de modificação da pontuação da entidade.



Também, sobre a **Comitê de Ética em Pesquisa (CEP)**, a r. Comissão alegou:

*"A proposta trouxe o regimento interno e cronograma de atividade anual, mas não trouxe na proposta de constituição desta comissão sobre os membros, também exigidos para a composição de nota."*

Porém, os itens não pontuados estão nas **páginas 412 a 418.**

A localização exata do item encontra-se no Capítulo I - Do Objeto e suas Finalidades, na pág. 412, art. 2º, em específico, e o Capítulo II Da Composição, descrito nas páginas 413-414, ao longo de 6 artigos.

Assim, o Regimento aprofunda os elementos do item 4.1.12 de forma detalhada e completa, carecendo de correção de sua pontuação atribuída pela r. Comissão.

Quanto o **Núcleo de Qualidade e Segurança do Paciente (NQSP)**:

*A proposta trouxe o regimento interno e cronograma de atividade anual, mas não trouxe a proposta de constituição desta comissão (membros e finalidade), também exigidos para a composição de nota.*



Mas, os itens não pontuados estão nas **páginas 418 a 430**, no Capítulo I - Da Natureza e Finalidade, percorrido ao longo de 12 artigos, nas págs. 418-422 e no Capítulo III - Da Composição, apresentado na página 423. Portanto, é possível sustentar que o Regimento aprofunda os elementos do item 4.1.13 amplamente.

Sobre a **Proposta de desenvolvimento de ações de ouvidoria vinculada à SES, com pesquisa de satisfação**, o apontamento diz:

*O Setor de Ouvidoria atua como um canal institucional e estratégico. A proposta deve primar pela criação de um canal de comunicação eficiente entre os usuários e o Sistema Único de Saúde (SUS) no estado, com o objetivo de receber, classificar e resolver demandas como reclamações, sugestões e elogios. Entende-se que deve ser oportunizado diferentes canais de atendimento, como telefone, e-mail e formulário eletrônico, além do SAU, caixa de sugestões e pesquisa de satisfação. O item exige a pesquisa de satisfação que tenha vinculação com a Secretaria de Estado de Saúde, traz a pesquisa, mas não atribui conexão com a SES neste item em questão.*



Diferentemente, o projeto apresentado pela BHCL dispõe sobre os itens não pontuados nas **páginas 522 a 530**.

O texto apresentado, na página 522, permite destacar que os usuários poderão se manifestar por meio da Ouvidoria da SES/GO.

Além disso, o telefone da Ouvidoria de Goiânia-GO e o link para manifestações via internet serão disponibilizados em cartazes ou outras formas de comunicação visual nas unidades, juntamente com informações sobre a ouvidoria local, para conhecimento dos usuários.

Adicionalmente, o texto especifica que os prazos de resposta serão estabelecidos em conjunto com a SES/GO. Dessa forma, há uma divulgação e uma articulação implícita na proposta que visam garantir a vinculação adequada das informações.

Nesse sentido, nota-se que essa abordagem reflete a intenção de assegurar a efetividade do processo e uma vinculação com a SES/GO de atuação, conforme requerido no edital.

Sobre o critério da **Proposta de formas de acolhimento para os usuários e acompanhantes durante o período de atendimento na unidade, especialmente quando**



**residentes em localidade diversa, assim como para os colaboradores** houve a menção:

*A proposta traz informações importantes para o item, mas quando menciona a possibilidade de ação para a policlínica uma prática de "gestão porta aberta", que contradiz com o perfil da Unidade.*

Os itens não pontuados estão nas **páginas 530 a 542.**

Sabe-se que o próprio instrumento editalício solicita dessa maneira, ou seja, a proposta de acolhimento abrange não apenas os usuários e acompanhantes, mas também os colaboradores (destaque no título).

O texto em questão aborda com completude as formas de acolhimento, e quando há a referência à "gestão porta aberta", está no seguinte tópico:

*"Outras ações que a BHCL pratica, e que também fazem parte do acolher o profissional e que serão aplicadas na Policlínica Estadual:"*

E, neste caso, "gestão porta aberta" faz parte de uma política de encorajar os profissionais a se comunicarem abertamente com suas lideranças. Tal conceito



faz parte da política de Recursos Humanos da entidade, e é amplamente divulgada em meios de comunicação, não merecendo a pontuação que obteve.

Do mesmo modo, sobre a **Política de Recursos Humanos: Apresentação de projeto de desenvolvimento humano com pesquisa periódica de clima organizacional e definição de uso das informações:**

*Especificamente Foi apresentado à pág. 666 o eixo 2 que apresenta a Pesquisa de Clima Organizacional com periodicidade anual sem detalhamento do questionário e forma de comunicação. Em seguida à página seguinte foi descrita as ações de melhoria do clima Organizacional. Conforme descrito, o projeto de Desenvolvimento Organizacional embora repetitivo em alguns itens do texto, tem como base a Gestão de talentos por competência.*

Mas, os itens indicados como faltantes estão nas **páginas 892 a 912 do projeto apresentado por esta OSS.**

O apontamento apresentado pela Comissão traz um resumo do texto elaborado por nós, entretanto, não ficam claras quais são as justificativas para a pontuação fornecida de 2,5 pontos do total de 3 pontos.





Portanto, não há o que mencionar sobre a redução de 0,5 pontos a BHCL, já que atendeu completamente o critério.

Do mesmo modo, nota-se que a r. Comissão tem o dever de fundamentar toda e qualquer decisão, de forma clara e límpida.

Portanto, demonstra-se que a r. Comissão deixou de atribuir pontos importantes para a Beneficência Hospitalar de Cesário Lange.

A entidade comprovou os critérios de pontuação exigidos, não havendo, portanto, razões para a manutenção de sua pontuação.

A manutenção da pontuação e posterior classificação constitui-se em descompasso com o instrumento convocatório e a lei de licitações.

### **3. DO REQUERIMENTO**

*Ex positi*, requer se digne esta inclita comissão de licitações o recebimento do apelo, seu processamento e acatamento, nos termos da fundamentação.



Não sendo esse o entendimento desta r.  
Comissão, o que se admite apenas por argumentação, requer,  
a imediata remessa à autoridade superior, por medida da  
mais lúdima Justiça!

Cesário Lange/SP, 13 de fevereiro de 2025.

(assinado digitalmente)




**BENEFICÊNCIA HOSPITALAR DE CESÁRIO LANGE**  
**DEBORAH MENDES RIBEIRO CAPOVILLA**  
**PROCURADORA CREDENCIADA**

## Página de assinaturas



**Deborah Capovilla**  
460.075.918-40  
Signatário

### HISTÓRICO

- |                                |   |  |
|--------------------------------|---|--|
| <b>13 fev 2025</b><br>14:07:43 |    | <b>Aline de Oliveira Lourenço</b> criou este documento. ( Email: zlbadvogados@gmail.com, CPF: 303.389.888-23 )   |
| <b>13 fev 2025</b><br>14:22:33 |  | <b>Deborah Mendes Ribeiro Capovilla</b> (Email: deborahribeiro@adv.oabsp.org.br, CPF: 460.075.918-40) visualizou este documento por meio do IP 200.205.205.74 localizado em São Paulo - São Paulo - Brazil |
| <b>13 fev 2025</b><br>14:22:33 |  | <b>Deborah Mendes Ribeiro Capovilla</b> (Email: deborahribeiro@adv.oabsp.org.br, CPF: 460.075.918-40) assinou este documento por meio do IP 200.205.205.74 localizado em São Paulo - São Paulo - Brazil    |

