



**ILUSTRÍSSIMA COMISSÃO INTERNA DE CONTRATOS DE GESTÃO EM  
SERVIÇOS DE SAÚDE - CICGSS**

**INSTRUMENTO DE CHAMAMENTO PÚBLICO N° 03/2024-SES/GO  
PROCESSO: 202300010064005**

**BENEFICÊNCIA HOSPITALAR DE CESÁRIO LANGE**,  
pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o  
n° 50.351.626/0001-10, com sede na Avenida São Paulo, n°  
340, Vila Brasil, Cesário Lange, CEP. 18.285-000, por sua  
procuradora credenciada, vem à ilibada presença desta r.  
Comissão, nos termos do artigo 24, VIII da Lei n° 13.019/14  
e item 11 do edital de chamamento público apresentar  
**RECURSO ADMINISTRATIVO** em face da decisão da Comissão  
Interna de Contratos de Gestão em Serviços de Saúde, pelos  
motivos de fato e de direito a seguir

**1. DA TEMPESTIVIDADE DO RECURSO**

O prazo assinalado para apresentação do  
recurso contra a decisão da r. Comissão, de acordo com o  
item 11 do edital são de **03 (três) dias úteis**, ou seja,  
contado da publicação no portal do Estado de Goiás,  
referente à fase de projetos, ocorrida no dia 11 de  
novembro p.p., o prazo para apresentação do recurso  
encerrar-se-á em 14 de novembro.

Portanto, tempestivo o presente recurso.



## **2. DA DECISÃO DA COMISSÃO DE SELEÇÃO e RAZÕES DE INCONFORMISMO**

### **2.1. BENEFICÊNCIA HOSPITALAR DE CESÁRIO LANGE**

Da atenta leitura do resultado preliminar e da matriz de avaliação, houve por bem a Comissão apontar sobre a Comissão de Biossegurança:

*A proposta trouxe o regimento interno e cronograma de atividade anual, mas não trouxe a proposta de constituição desta comissão (membros e finalidade), também exigidos para a composição de nota*

Porém, não houve vislumbre do projeto apresentado pela organização social, já que os itens indicados como faltantes estão contemplados nas **páginas 326 e 327 da proposta, volume 1.**

Após, a r. Comissão mencionou sobre a Comissão de Controle de Infecção Relacionada à Assistência à Saúde (CCIRAS):

*A proposta trouxe o regimento interno e cronograma de atividade anual, mas não trouxe na proposta de constituição desta comissão sobre os membros, também exigidos para a composição de nota.*

Ocorre que os itens foram amplamente demonstrados nas **páginas 330 e 331 da proposta, volume 1.**

Também sobre a Comissão de Verificação de óbitos, a r. Comissão alegou:

*A proposta trouxe o regimento interno e cronograma de atividade anual, mas não trouxe na proposta de constituição desta comissão sobre os membros, também exigidos para a composição de nota.*

Porém, os itens não pontuados estão nas **páginas 343 e 344 da proposta, volume 1.**

Quanto o Comitê de ética em Pesquisa (CEP):

*A proposta trouxe o regimento interno e cronograma de atividade anual, mas não trouxe na proposta de constituição desta comissão sobre os membros, também exigidos para a composição de nota.*

Mas, os itens não pontuados estão nas **páginas 383 e 384 da PT, volume 1.**

Sobre a Equipe Multiprofissional de Terapia Nutricional (EMTN), o apontamento diz:

*A proposta trouxe o regimento interno e cronograma de atividade anual, mas não trouxe a proposta de constituição desta comissão (membros e finalidade), também exigidos para a composição de nota.*

Diferentemente, o projeto apresentado pela BHCL dispõe sobre os itens não pontuados nas **páginas 390 e 391, volume 1.**



Sobre o critério da Comissão de Resíduos de Serviços de Saúde houve a menção:

*A proposta trouxe o regimento interno e cronograma de atividade anual, mas não trouxe na proposta de constituição desta comissão sobre os membros, também exigidos para a composição de nota.*

Os itens não pontuados estão nas **páginas 403 e 405 da PT, volume 1.**

Do mesmo modo, sobre o Núcleo de Qualidade e Segurança do Paciente (NQSP):

*A proposta trouxe o regimento interno e cronograma de atividade anual, mas não trouxe na proposta de constituição desta comissão sobre os membros, também exigidos para a composição de nota.*

Mas, os itens indicados como faltantes estão nas **páginas 433 e 434 da PT, volume 2.**

Já, quanto o documento que comprovasse a parceria com instituições de ensino, ou suas próprias para desenvolvimento de projetos de pesquisa na área de assistência hospitalar e/ou de saúde pública em concordância com o Plano Estadual de Saúde vigente e sobre o projeto de hospital ensino para a unidade, a r. Comissão alegou que não encontrou tais documentos.



O primeiro encontra-se nas **páginas 584 - 585, da PT, volume 2** e o segundo está logo após, nas **páginas 585-590, da PT, volume 2.**

No critério do Manual com indicação das formas de notificação, recepção, orientação social e apoio psicossocial aos usuários e acompanhantes na emergência conforme Classificação de Risco, a r. Comissão entendeu por bem mencionar:

*O manual tem o objetivo de fornecer diretrizes e procedimentos claros para a execução de atividades e garantir o cumprimento de normas e políticas internas, serve como um guia prático para assegurar a padronização de processos e a conformidade com as normas aplicáveis. Espera-se que a proposta seja adaptada as necessidades da Unidade Hospitalar e sua natureza de atendimento com orientações para as formas de notificação, recepção, orientação social e apoio psicossocial. A proposta traz um texto com significativas informações a respeito de fluxos da classificação de riscos, mas faltou clareza e objetividade nos itens exigidos, além de não citar formas de notificação.*

Mas, conforme descrito na **página 617, da PT, volume 2**, a Comunicação com usuários e familiares contempla as formas de notificação, bem como os manuais que serão entregues e seu conteúdo na íntegra.



A apresentação do projeto técnico busca fornecer uma visão abrangente dos principais métodos e abordagens adotadas para a execução das atividades propostas. No entanto, é importante ressaltar que, devido à complexidade e à amplitude das ações previstas, seria **impossível detalhar exaustivamente todos os aspectos técnicos** envolvidos em cada uma das etapas do projeto.

Nesse contexto, a participante optou por destacar os principais métodos e estratégias, que são fundamentais para garantir a eficácia e o cumprimento dos objetivos estabelecidos. A escolha de focar os pontos mais relevantes foi feita com o intuito de proporcionar uma visão clara e objetiva da viabilidade do projeto, assegurando a compreensão das abordagens centrais que guiarão a execução das ações.

O projeto serve como uma apresentação a Comissão de como será a implantação na unidade de saúde e demonstra amplamente que atenderia o Hospital.

A respeito da Proposta de desenvolvimento de ações de ouvidoria vinculada à SES, com pesquisa de satisfação houve a seguinte menção:

*O Setor de Ouvidoria atua como um canal institucional e estratégico. A proposta deve primar pela criação de um canal de comunicação eficiente entre os usuários e o Sistema Único de Saúde (SUS) no estado, com o objetivo de receber, classificar e resolver demandas como reclamações, sugestões e elogios. Entende-se que deve ser oportunizado diferentes canais de atendimento, como telefone, e-mail e formulário eletrônico, além do SAU, caixa de sugestões e pesquisa de satisfação. O item exige a pesquisa de satisfação que tenha vinculação com a Secretaria de Estado*



*de Saúde, traz a pesquisa, mas não atribui conexão com a SES neste item em questão.*

A entidade apresentou a conexão com a SES, inclusive citando o sistema Ouvidor-SUS está na **página 631, da PT, volume 2.**

Quanto a Proposta para convênio de cooperação técnica com entidades de ensino para desenvolvimento de estágio curriculares, treinamentos em serviços, residências e estágios, a r. Comissão alegou que não encontrou, mas o item está discorrido amplamente na **página 695 da proposta, volume 2.**

No critério de Apresentação de projeto de desenvolvimento humano com pesquisa periódica de clima organizacional e definição de uso das informações, houve a menção:

*Encontrada a pesquisa de clima do colaborador sendo realizada pelo SAU - Serviço de apoio ao usuário. Notadamente, a pesquisa de clima é realizada junto ao colaborador interno e não para o público externo na nossa compreensão. É claro que nada impede aos colaboradores daquele setor realizarem a pesquisa. Não houve detalhamento da pesquisa como periodicidade, metodologia, questionários, que imaginamos devem constar da ferramenta GCO citada às págs. 158 e 159 da proposta. Não foi descrito sobre o uso das*



*informações desta pesquisa, quanto ao plano de trabalho envolvendo capacitação, PDI ou PDL. Planos de desenvolvimento Individual e de Lideranças) etc. dentro do Projeto de desenvolvimento Humano, que também não foi citado.*

Ocorre que, O texto descrito não faz referência à pesquisa de clima ser realizada pelo S.A.U., inclusive estando descrito no item de Recursos Humanos.

A metodologia está descrita na **página 794**; O uso das informações está descrito na **página 797** e o Desenvolvimento das Lideranças está descrito na **página 800, da PT, volume 2.**

Quanto a Proposta para estabelecimento de Normas para Seleção de Pessoal, Contrato de Trabalho e Avaliação de Desempenho, sugestão de condutas para combater absenteísmo dos profissionais e estimular produção:

*Em referência ao item Proposta para estabelecimento de Normas para seleção de Pessoal, Contrato de Trabalho e Avaliação de Desempenho, sugestão de condutas para combater absenteísmo dos profissionais e estimular produção evidenciado às págs. 527 a 536 Normas para Seleção de Pessoal, Contrato de Trabalho. Não foi apresentado modelo de contrato de trabalho. Em referência a Avaliação de Desempenho, foi apresentada às págs. 536 e 537 um breve texto, sem descrever metodologia, periodicidade, etc., não atendendo assim,*





*essa parte do item. Em referência à sugestão de condutas para combater absenteísmo dos profissionais e estimular produção, foi apresentado às págs. 537 a 541, atendendo esta parte do item.*

Mas, o modelo de contrato encontra-se na **página 816, da PT, volume 2.**

Por fim, sobre a Proposta de trabalho com adequado planejamento, visão de futuro, cronogramas de execução, custos estimados e resultados factíveis:

*Apresentado o item correspondente a Proposta de trabalho com adequado planejamento, visão de futuro, cronogramas de execução, custos estimados e resultados factíveis, às págs. 568 a 577, apenas os planos de ação referente a proposta apresentada pela organização. Porém ao lermos toda a proposta, foi evidenciado no teor da proposta que a Organização tem definida sua identidade organizacional e modelo de gestão compartilhada cujo modelo de gestão (pág. 18) é orientado pelo planejamento e controle dos processos organizacionais, e cuja metodologia é apoiada na adoção de Sistema de Gestão da Qualidade com foco na Segurança do Paciente. Não evidenciamos a proposta de novos projetos que caracterizam a visão de futuro, geralmente na implantação de novas tecnologias e certificações.*



*Evidenciada no anexo 17 proposta financeira de custeio da Unidade.*

Mas, a proposta de novos projetos que caracterizam a visão de futuro com a implantação de novas tecnologias está amplamente descrita na **página 197**.

Portanto, demonstra-se que a r. Comissão deixou de atribuir pontos para a Beneficência Hospitalar de Cesário Lange.

A entidade comprovou os critérios de pontuação exigidos, não havendo, portanto, razões para a manutenção de sua pontuação.

A manutenção da pontuação e posterior classificação constitui-se em descompasso com o instrumento convocatório e a lei de licitações.

### **3. DO REQUERIMENTO**

*Ex positi*, requer se digne esta inclita comissão de licitações o recebimento do apelo, seu processamento e acatamento, nos termos da fundamentação.

Não sendo esse o entendimento desta r. Comissão, o que se admite apenas por argumentação, requer, a imediata remessa à autoridade superior, por medida da mais lúdima Justiça!

Cesário Lange/SP, 13 de novembro de 2024.

(assinado digitalmente)




**BENEFICÊNCIA HOSPITALAR DE CESÁRIO LANGE**  
**DEBORAH MENDES RIBEIRO CAPOVILLA**  
**PROCURADORA CREDENCIADA**

## Página de assinaturas



**Deborah Capovilla**  
460.075.918-40  
Signatário

### HISTÓRICO

- |                         |   |  |
|-------------------------|---|--|
| 14 nov 2024<br>09:43:45 |    | <b>Aline de Oliveira Lourenço</b> criou este documento. ( Email: zlbadvogados@gmail.com, CPF: 303.389.888-23 )   |
| 14 nov 2024<br>09:46:50 |  | <b>Deborah Mendes Ribeiro Capovilla</b> (Email: deborahribeiro@adv.oabsp.org.br, CPF: 460.075.918-40) visualizou este documento por meio do IP 200.205.205.74 localizado em São Paulo - São Paulo - Brazil |
| 14 nov 2024<br>09:46:55 |  | <b>Deborah Mendes Ribeiro Capovilla</b> (Email: deborahribeiro@adv.oabsp.org.br, CPF: 460.075.918-40) assinou este documento por meio do IP 200.205.205.74 localizado em São Paulo - São Paulo - Brazil    |

