

# Perfil e Satisfação do Participante do 25º Encontro de Culturas Tradicionais da Chapada dos Veadeiros 2025



## GOVERNO ESTADUAL

**Ronaldo Ramos Caiado**  
Governador do Estado de Goiás

**Daniel Elias Carvalho Vilela**  
Vice-Governador

## AGÊNCIA ESTADUAL DE TURISMO – GOIÁS TURISMO

**Roberto Naves**  
Presidente

**Andreia de Araújo I. Adourian**  
Procuradoria Setorial

**Aline de Sousa Lobo**  
Gerência da Secretaria-geral

**Valquíria Faria da Silva**  
Diretoria de Gestão Integrada

**Manoel Eloy de Melo Oliveira dos Santos**  
Gerência de Gestão Institucional e Finanças

**Marcio da Silva Cardoso**  
Gerência de Contabilidade

**Marilianne Glauce Mendes Almeida**  
Gerência de Compras e Apoio Administrativo

**Daniella Pereira Barbosa**  
Diretoria de Fomento ao Turismo

**Thales Queiroz de Oliveira**  
Gerência de Projetos de Fomento ao Empreendedorismo e Atração de  
Investimentos

**Bruna Ariadne Figueiredo Vieira**  
Gerência de Estudos, Pesquisa e Qualificação

**Delvanira Bernardo Silva**  
Gerência de Estruturação e Produtos Turísticos

**Karla Castanheiro Rady**  
Gerência de Marketing e Promoção do Turismo

## OBSERVATÓRIO DO TURISMO DE GOIÁS

### Amanda Alves Borges

Coordenadora do Observatório do Turismo do Estado de Goiás

### Equipe de Apoio Técnico por Área

Amanda Alves Borges – Turismo / Analista de Dados / Pesquisadora

Blenda Domingues Bittencourt – Turismo / Pesquisadora

Carlos Henrique Pereira de Freitas – Economia / Analista de dados/Pesquisador

Diego Carneiro Oliveira – Turismo / Analista de Dados / Pesquisador

Giovanna Adriana Tavares Gomes - Turismo / Pesquisadora Voluntária

José Carlos Paim Pamplona – Estágio / Ciência da Computação

José Ricardo Borras – Apoio / Tabulação de dados / Pesquisador

Lindalva Maria Costa – Apoio /Tradutora

Lucas Souza de Oliveira - Design Gráfico

Maria Aparecida Alves do Carmo – Apoio / Tabulação de dados / Pesquisadora

Mikaelle Lima Souza – Geografia / Pesquisadora Voluntária

Polliana Alves da Silva - Turismo/Pesquisadora Voluntária

Rafael de Araújo Rosa - Estatístico Voluntário

Reginaldo Soares de Azevedo (Museólogo/Tabulação de Dados/Pesquisador

Valquíria Vital Machado – Turismo / Pesquisadora Voluntária

Waldehy Maria de Paula – Jornalismo / Pesquisadora

Wanessa Silva Ramos - Turismo/Pesquisadora Voluntária

### Pesquisadores

Carlos Henrique Pereira de Freitas

Isabela Pinheiro

Raquel Cavalcante

### Relatório Técnico Estatístico

Amanda Alves Borges

Carlos Henrique Pereira de Freitas

## PREFEITURA MUNICIPAL DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS

**Prefeito**  
Marcus Rinco

**Vice-Prefeita**  
Helena Gomes

## SECRETARIA MUNICIPAL DE TURISMO E DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO

**Secretário Municipal**  
Agnaldo Araújo

**Assessora de Desenvolvimento Econômico**  
Samire Nadine

**Agente Administrativo**  
Letícia Carneiro

**Agente de Desenvolvimento**  
Laís Caldas

### Orientadores de Turismo do CAT de Alto Paraíso

Ana Lídia Corazolla  
Joyce Mendonça  
Wellington Ribeiro

### Orientadores de Turismo do CAT da Vila de São Jorge

Raquel Cavalcante  
Rosângela Marques

**Foto da capa**  
Instagram @encontrodeculturastradicionais

## 1 APRESENTAÇÃO

A Agência Estadual de Turismo de Goiás — Goiás Turismo — é o órgão do Governo de Goiás responsável pela execução da política estadual de turismo. Tem por objetivo fomentar o setor, consolidar os destinos turísticos goianos e promover o Estado no Brasil e no exterior.

### 1.1 Observatório do Turismo do Estado de Goiás

A equipe técnica do Observatório do Turismo é composta por técnicos especialistas em Turismo, Economia, Jornalismo, Design, Estatística e Museologia. O objetivo da equipe multidisciplinar é desenvolver um trabalho amplo para a alimentação de banco de dados, colaborando para o desenvolvimento de um Turismo planejado a partir de dados da cadeia produtiva dos serviços turísticos no Estado de Goiás. Todos os trabalhos realizados pelo departamento e seus parceiros são disponibilizados no Site <https://goias.gov.br/observatoriodeturismo/>. O Observatório do Turismo de Goiás está vinculado à Rede Brasileira dos Observatórios de Turismo – RBOT.

### 1.2 XXV ENCONTRO DE CULTURAS TRADICIONAIS DA CHAPADA DOS VEADEIROS

O Encontro de Culturas Tradicionais da Chapada dos Veadeiros é um evento cultural que ocorre anualmente na Vila de São Jorge, em Alto Paraíso de Goiás, desde 2001. O Encontro de Culturas é uma celebração intensa que reúne e valoriza a essência de povos indígenas, mestres, brincantes, catireiros, violeiros, artistas e representantes de diferentes tradições das culturas populares e tradicionais. O encontro apresenta o patrimônio cultural imaterial produzido nos interiores do País através de espetáculos de música, dança e fé, além de contar com Rodas de Prosa (espaços de diálogo e troca de experiências) e Oficinas para vivências com os mestres e mestras. Artistas, comunidades tradicionais,

quilombolas e povos indígenas ocupam as ruas da Vila de São Jorge durante o festival.

## 2 METODOLOGIA

### 2.1 DESCRIÇÃO DA PESQUISA

Visando identificar o perfil, e a satisfação dos participantes do Encontro de Culturas Tradicionais da Chapada dos Veadeiros, do ano de 2025, o Observatório do Turismo de Goiás, em colaboração com a Prefeitura de Alto Paraíso, por meio da Secretaria Municipal de Turismo e Desenvolvimento Econômico, conduziu uma pesquisa entre os dias 15 setembro e 10 de outubro de 2025 com os participantes do evento.

A coleta de dados foi realizada de forma mista (presencial e *online*), abrangendo duas etapas sequenciais:

1. **Etapa Presencial:** Realizada *in loco* durante o evento, entre os dias 15 e 20 de setembro de 2025.
2. **Etapa Online:** Conduzida no período de 18 setembro a 30 de outubro de 2025.

Na etapa presencial, dois pesquisadores devidamente capacitados aplicaram um formulário físico, contendo perguntas abertas e fechadas, por meio de uma abordagem direta aos participantes.

Na etapa *online*, o mesmo questionário foi adaptado para a plataforma Google Forms. O link foi disponibilizado aos participantes, permitindo que aqueles que não foram abordados presencialmente ou que preferissem contribuir digitalmente pudessem responder.

Os dados obtidos foram processados e consolidados em uma planilha do Microsoft Excel. Para as perguntas fechadas, foi empregada uma análise quantitativa descritiva, com geração de frequências e percentuais para caracterizar o perfil e a satisfação dos respondentes.

As respostas às perguntas abertas foram submetidas a uma análise qualitativa. Para sintetizar e visualizar as percepções mais frequentes dos participantes, utilizou-se a técnica de geração de *word clouds* (nuvens de palavras), que destaca os termos e expressões de maior recorrência no texto.

### 3 RESUMO DOS RESULTADOS DA PESQUISA

- 58,3% dos respondentes são do gênero feminino.
- A idade média dos participantes é de 41 anos.
- 35,3% dos residentes são de Goiás, 28,2% são de Brasília, 36,5% de outros 24 estados.
- 1,5% dos respondentes são de outros países.
- 33,6% dos respondentes possuem ensino superior, e 29,7% possuem pós-graduação.
- Renda média individual: R\$ 6.098,28.
- 42,5% dos respondentes ficaram sabendo do evento por amigos e família.
- 94,98% dos respondentes acreditam que o evento fortalece a imagem do destino.
- Gasto médio individual dos participantes: R\$ 1.497,86.
- 50,6% dos respondentes tinham como principal interesse em participar do evento o trabalho.
- 49,4% dos respondentes tinham como principal interesse em participar do evento o lazer/turismo.
- Do total de 259 respondentes, 215 declararam não ser residentes no município de Alto Paraíso de Goiás. Deste grupo, 84,7% pernoitaram no destino.
- 55,5% ficaram hospedados em hotel.
- Média de pernoites: 5 dias.
- 58,6% dos respondentes utilizaram veículo próprio para chegar.
- Do total de 259 respondentes, 215 declararam não ser residentes no município de Alto Paraíso de Goiás. Deste grupo, 88,8% não pretendem visitar outro destino.
- Nota média da avaliação da imagem do destino: 4,1.
- Nota média do Evento: 4,4.
- Do total de 259 respondentes, 91,5% participaram dos shows, e 42,5% participaram de oficinas.
- 98,8% dos respondentes recomendariam o evento para outras pessoas.

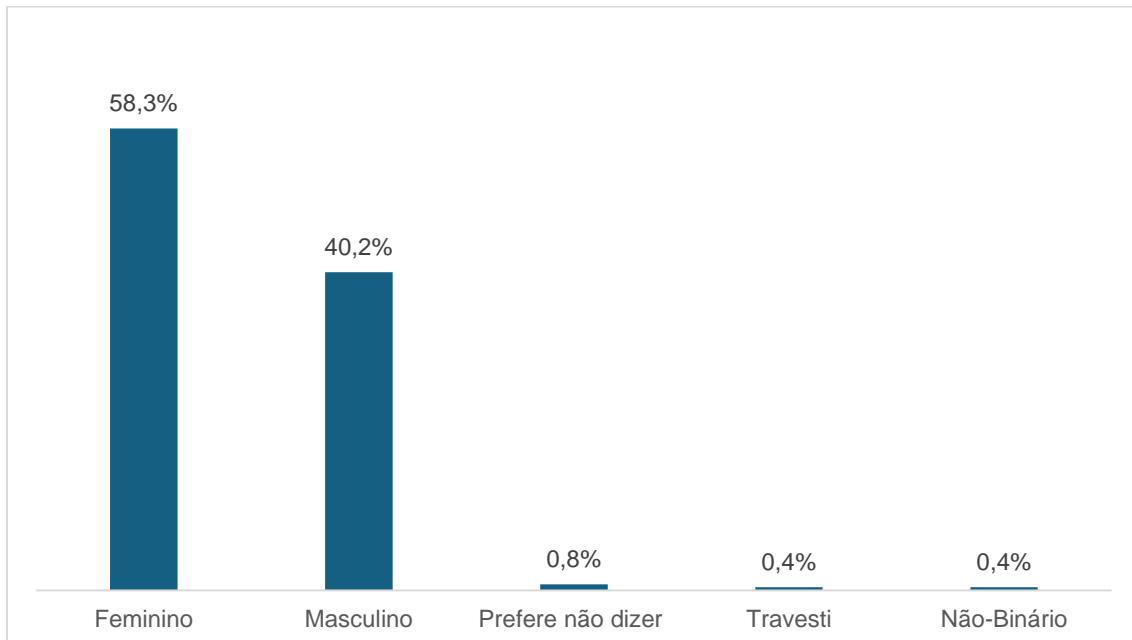
## 4 RESULTADOS COMPLETOS

### Perfil do Entrevistado

**Tabela 1.** Identidade de gênero

	Respondentes	%
Feminino	151	58,3%
Masculino	104	40,2%
Prefere não dizer	2	0,8%
Travesti	1	0,4%
Não-Binário	1	0,4%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>100,0%</b>

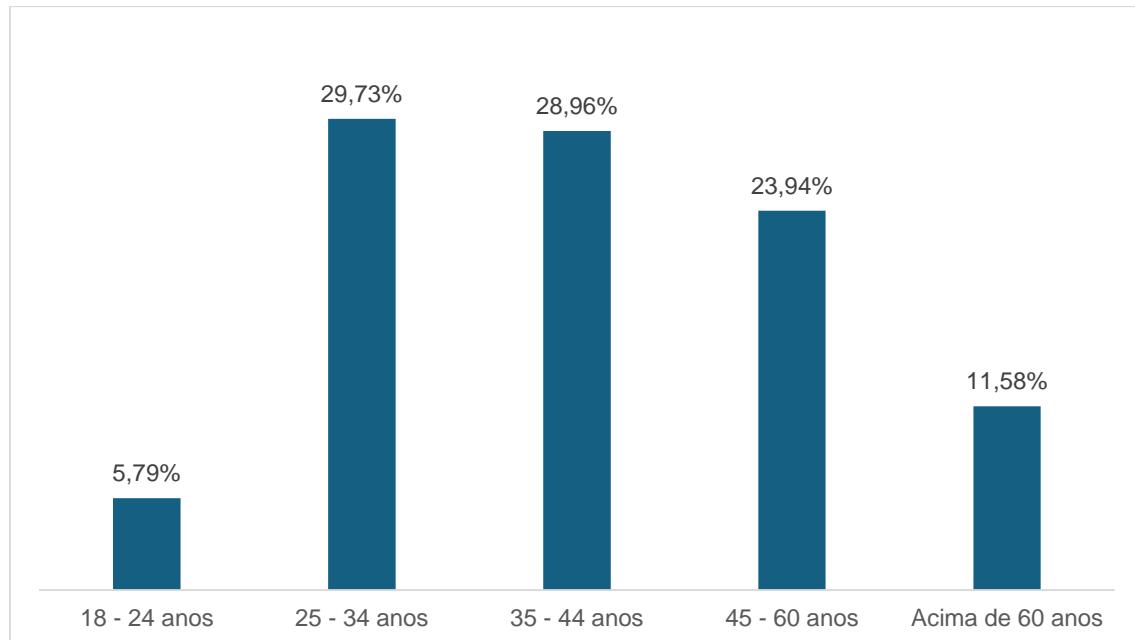
**Gráfico 1:** Gênero



**Tabela 2.** Idade

	Respondentes	%
18 - 24 anos	15	5,79%
25 - 34 anos	77	29,73%
35 - 44 anos	75	28,96%
45 - 60 anos	62	23,94%
Acima de 60 anos	30	11,58%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>100,0%</b>
<b>Idade média</b>	<b>41 anos</b>	

**Gráfico 2.** Idade



**Tabela 3.** Estado e município de residência

<b>Goiás</b>	<b>90</b>	<b>35,3%</b>
Alto Paraíso	44	17,3%
Goiânia	16	6,3%
Cavalcante	8	3,1%
Catalão	4	1,6%
Colinas do Sul	4	1,6%
Monte Alegre de Goiás	3	1,2%
São João da Aliança	2	0,8%
Niquelândia	2	0,8%
Teresina de Goiás	2	0,8%
Rio Verde	1	0,4%
Uruaçu	1	0,4%
Anápolis	1	0,4%
Valparaíso de Goiás	1	0,4%
Mineiros	1	0,4%
<b>Distrito Federal</b>	<b>72</b>	<b>28,2%</b>
Brasília	72	28,2%
<b>Rio de Janeiro</b>	<b>15</b>	<b>5,9%</b>
Rio de Janeiro	6	2,4%
Resende	2	0,8%
Paraty	2	0,8%
São Gonçalo	1	0,4%
Guapimirim	1	0,4%
São Pedro da Aldeia	1	0,4%
Maricá	1	0,4%
Niterói	1	0,4%
<b>São Paulo</b>	<b>11</b>	<b>4,3%</b>
São Paulo	7	2,7%

Bertioga	2	0,8%
Ribeirão Preto	1	0,4%
Franca	1	0,4%
<b>Ceará</b>	<b>11</b>	<b>4,3%</b>
Fortaleza	6	2,4%
Cascavel	3	1,2%
Juazeiro do Norte	1	0,4%
Beberibe	1	0,4%
<b>Minas Gerais</b>	<b>11</b>	<b>4,3%</b>
Belo Horizonte	4	1,6%
Paula Cândido	2	0,8%
Uberlândia	1	0,4%
Juiz de Fora	1	0,4%
Unaí	1	0,4%
Arinos	1	0,4%
Poços de Caldas	1	0,4%
<b>Bahia</b>	<b>9</b>	<b>3,5%</b>
Salvador	5	2,0%
Cachoeira	2	0,8%
Saubara	1	0,4%
Porto Seguro	1	0,4%
<b>Espírito Santo</b>	<b>4</b>	<b>1,6%</b>
Vitória	2	0,8%
Divino de São Lourenço	2	0,8%
<b>Pernambuco</b>	<b>4</b>	<b>1,6%</b>
Recife	2	0,8%
Condado	1	0,4%
Jaboatão	1	0,4%
<b>Santa Catarina</b>	<b>4</b>	<b>1,6%</b>
Florianópolis	2	0,8%
Monte Carlo	1	0,4%
Fraiburgo	1	0,4%
<b>Tocantins</b>	<b>2</b>	<b>0,8%</b>
Palmas	1	0,4%
Natividade	1	0,4%
<b>Amapá</b>	<b>2</b>	<b>0,8%</b>
Macapá	2	0,8%
<b>Piauí</b>	<b>2</b>	<b>0,8%</b>
Parnaíba	2	0,8%
<b>Rio Grande do Sul</b>	<b>2</b>	<b>0,8%</b>
Porto Alegre	2	0,8%
<b>Rio Grande do Norte</b>	<b>2</b>	<b>0,8%</b>
São Gonçalo do Amarante	1	0,4%
Natal	1	0,4%
<b>Maranhão</b>	<b>2</b>	<b>0,8%</b>
Araioses	2	0,8%
<b>Mato Grosso</b>	<b>2</b>	<b>0,8%</b>
Gaúcha do Norte	1	0,4%
Corumbá	1	0,4%
<b>Acre</b>	<b>2</b>	<b>0,8%</b>
Tarauacá	1	0,4%

Rio Branco	1	0,4%
<b>Paraná</b>	<b>2</b>	<b>0,8%</b>
Foz do Iguaçu	1	0,4%
Curitiba	1	0,4%
<b>Mato Grosso do Sul</b>	<b>1</b>	<b>0,4%</b>
Corumbá	1	0,4%
<b>Paraíba</b>	<b>1</b>	<b>0,4%</b>
Conde	1	0,4%
<b>Amazonas</b>	<b>1</b>	<b>0,4%</b>
Vale do Javali	1	0,4%
<b>Rondônia</b>	<b>1</b>	<b>0,4%</b>
Gujara mirim	1	0,4%
<b>Roraima</b>	<b>1</b>	<b>0,4%</b>
Boa Vista	1	0,4%
<b>Pará</b>	<b>1</b>	<b>0,4%</b>
Belém	1	0,4%
<b>Total Geral</b>	<b>255</b>	<b>100,0%</b>

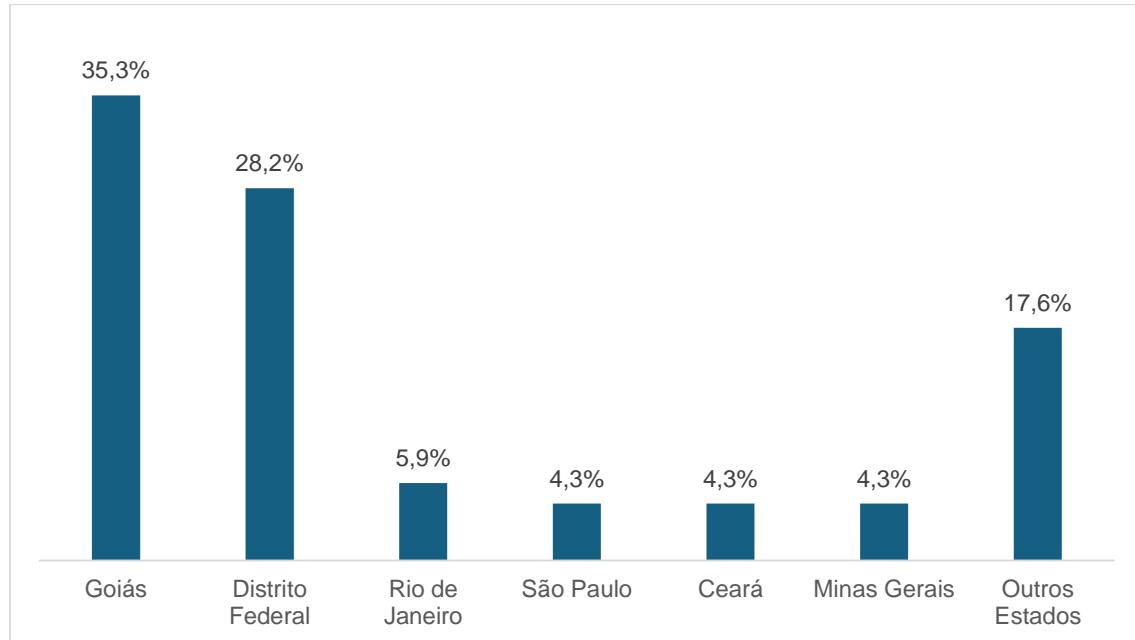
Obs.: A amostra foi composta por 259 respondentes, dos quais 4 (1,5%) eram estrangeiros.

**Tabela 4.** Estado de residência

	Respondentes	%
Goiás	90	35,3%
Distrito Federal	72	28,2%
Rio de Janeiro	15	5,9%
São Paulo	11	4,3%
Ceará	11	4,3%
Minas Gerais	11	4,3%
Bahia	9	3,5%
Espírito Santo	4	1,6%
Pernambuco	4	1,6%
Santa Catarina	4	1,6%
Tocantins	2	0,8%
Amapá	2	0,8%
Piauí	2	0,8%
Rio Grande do Sul	2	0,8%
Rio Grande do Norte	2	0,8%
Maranhão	2	0,8%
Mato Grosso	2	0,8%
Acre	2	0,8%
Paraná	2	0,8%
Mato Grosso do Sul	1	0,4%
Paraíba	1	0,4%
Amazonas	1	0,4%
Rondônia	1	0,4%
Roraima	1	0,4%
Pará	1	0,4%
<b>Total</b>	<b>255</b>	<b>100,0%</b>

Obs.: A amostra foi composta por 259 respondentes, dos quais 4 (1,5%) eram estrangeiros.

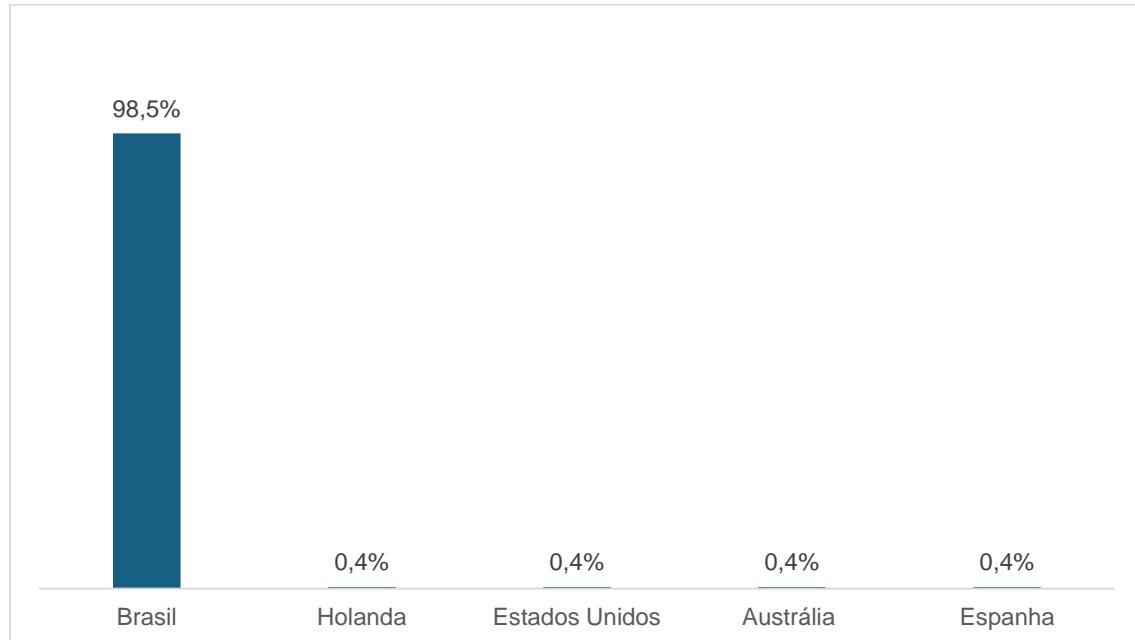
**Gráfico 3.** Estado de residência



**Tabela 5.** País

	Respondentes	%
Brasil	255	98,5%
Holanda	1	0,4%
Estados Unidos	1	0,4%
Austrália	1	0,4%
Espanha	1	0,4%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>100,0%</b>

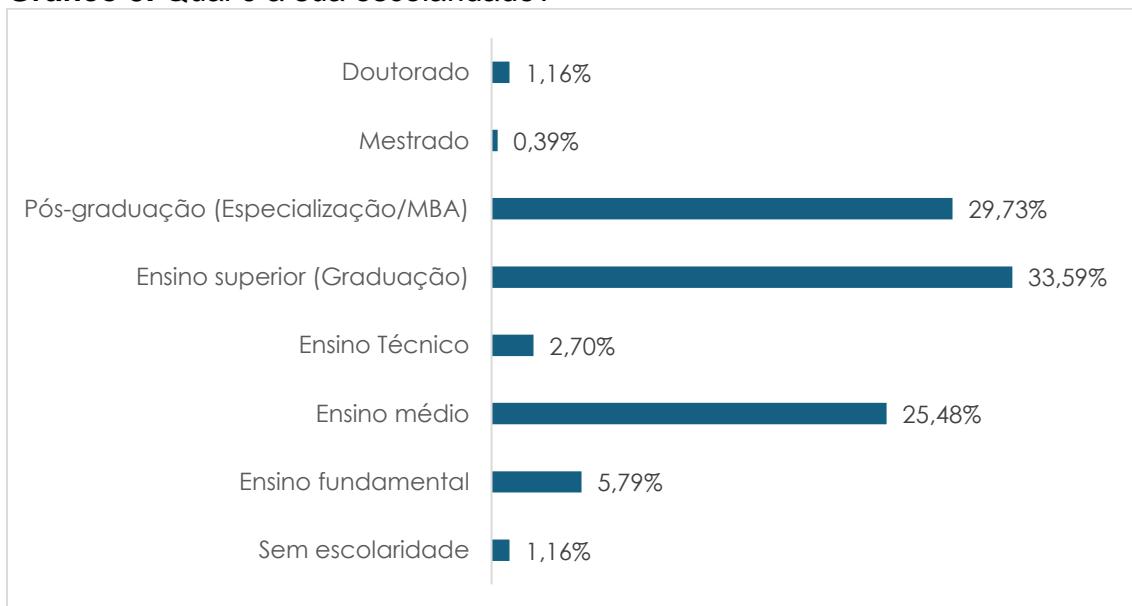
**Gráfico 4.** País



**Tabela 6.** Qual é a sua escolaridade?

	Respondentes	%
Sem escolaridade	3	1,2%
Ensino fundamental	15	5,8%
Ensino médio	66	25,5%
Ensino Técnico	7	2,7%
Ensino superior (Graduação)	87	33,6%
Pós-graduação (Especialização/MBA)	77	29,7%
Mestrado	1	0,4%
Doutorado	3	1,2%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>100,0%</b>

**Gráfico 5.** Qual é a sua escolaridade?

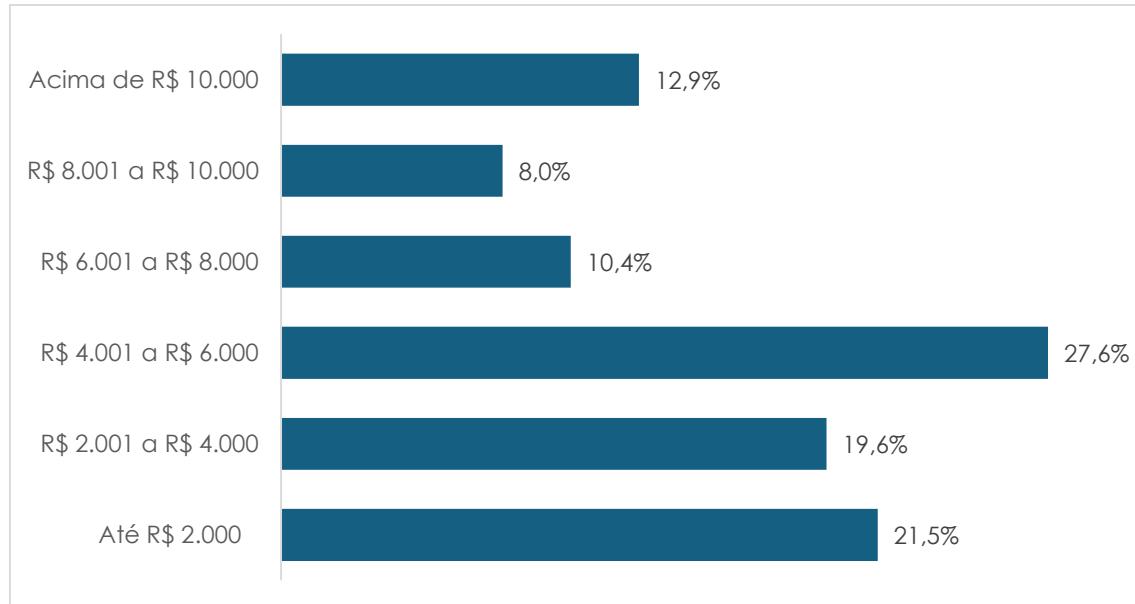


**Tabela 7.** Renda individual mensal?

	Respondentes	%
Até R\$ 2.000	35	21,5%
R\$ 2.001 a R\$ 4.000	32	19,6%
R\$ 4.001 a R\$ 6.000	45	27,6%
R\$ 6.001 a R\$ 8.000	17	10,4%
R\$ 8.001 a R\$ 10.000	13	8%
Acima de R\$ 10.000	21	12,9%
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>100,0%</b>
<b>Renda média individual</b>	<b>R\$ 6.098,28</b>	

Obs.: 96 dos respondentes optaram por não informar a renda individual mensal.

**Gráfico 6.** Renda individual mensal?



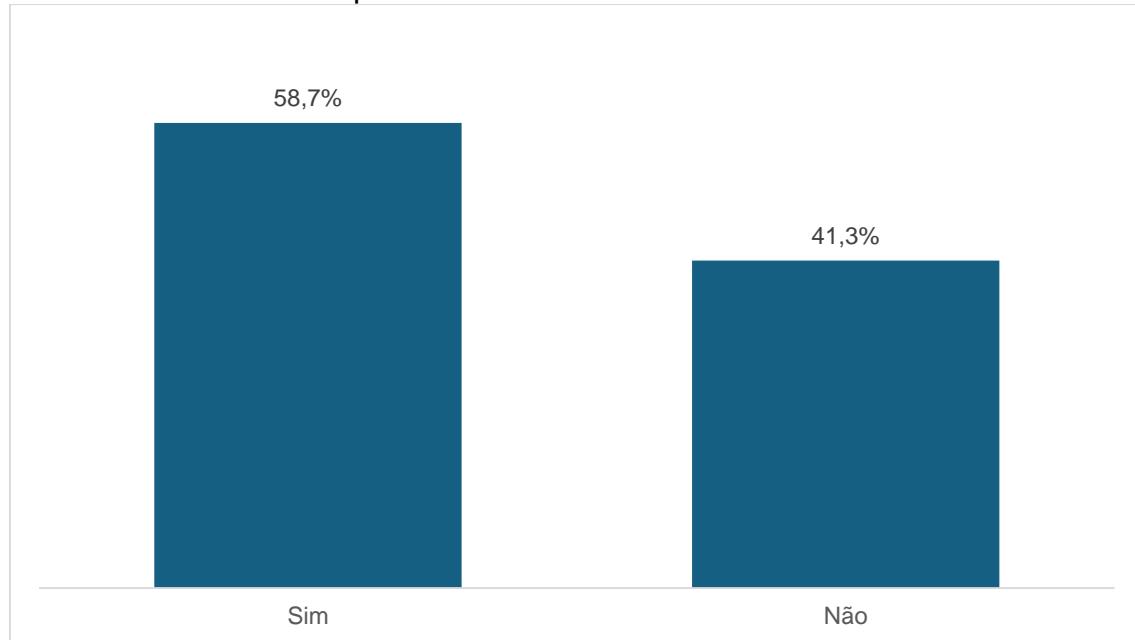
**Tabela 8.** Como ficou sabendo do evento?

	Respondentes	%
Amigos e família	110	42,5%
Rede social	61	23,6%
Equipe/Produção	46	17,8%
Trabalho	18	6,9%
Agências de Turismo	5	1,9%
Já conhecia	3	1,2%
Ministério da Cultura	3	1,2%
Aeroporto de Brasília	2	0,8%
ICMBIO	2	0,8%
Na cidade	2	0,8%
Coletivo de cultura popular	1	0,8%
Hotel	1	0,8%
Jornal	1	0,8%
Outdoor	1	0,8%
TV	1	0,8%
Universidade (UFG)	1	0,8%
Grupo de Botequim	1	0,8%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>100,0%</b>

**Tabela 9.** Esta é a sua primeira vez no evento?

	Respondentes	%
Sim	152	58,7%
Não	107	41,3%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>100,0%</b>

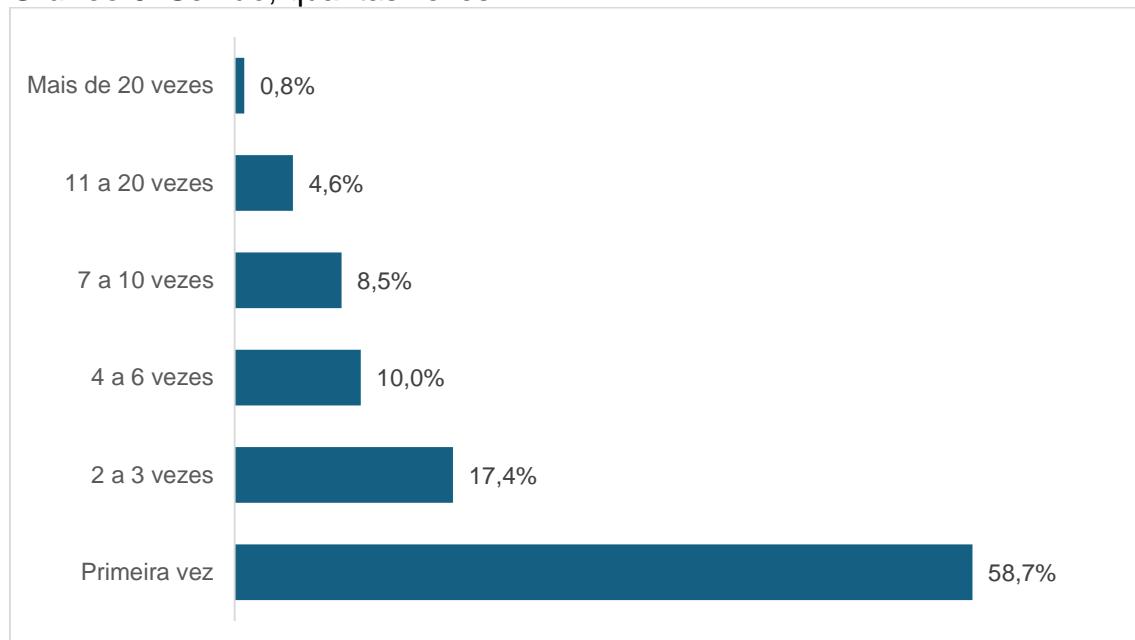
**Gráfico 7.** Esta é a sua primeira vez no evento?



**Tabela 10.** Se não, quantas vezes?

	Respondentes	%
Primeira vez	152	58,7%
2 a 3 vezes	45	17,4%
4 a 6 vezes	26	10,0%
7 a 10 vezes	22	8,5%
11 a 20 vezes	12	4,6%
Mais de 20 vezes	2	0,8%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>100,0%</b>
<b>Média</b>	<b>3 vezes</b>	

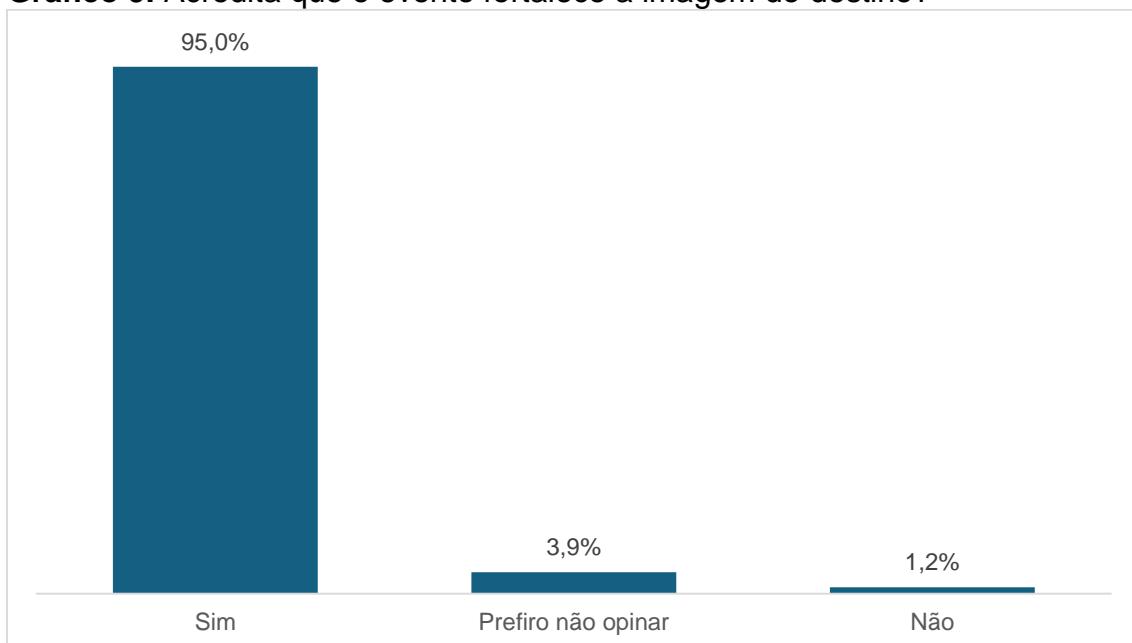
**Gráfico 8.** Se não, quantas vezes?



**Tabela 11.** Acredita que o evento fortalece a imagem do destino?

	Respondentes	%
Sim	246	94,98%
Prefiro não opinar	10	3,86%
Não	3	1,16%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>100,0%</b>

**Gráfico 9.** Acredita que o evento fortalece a imagem do destino?

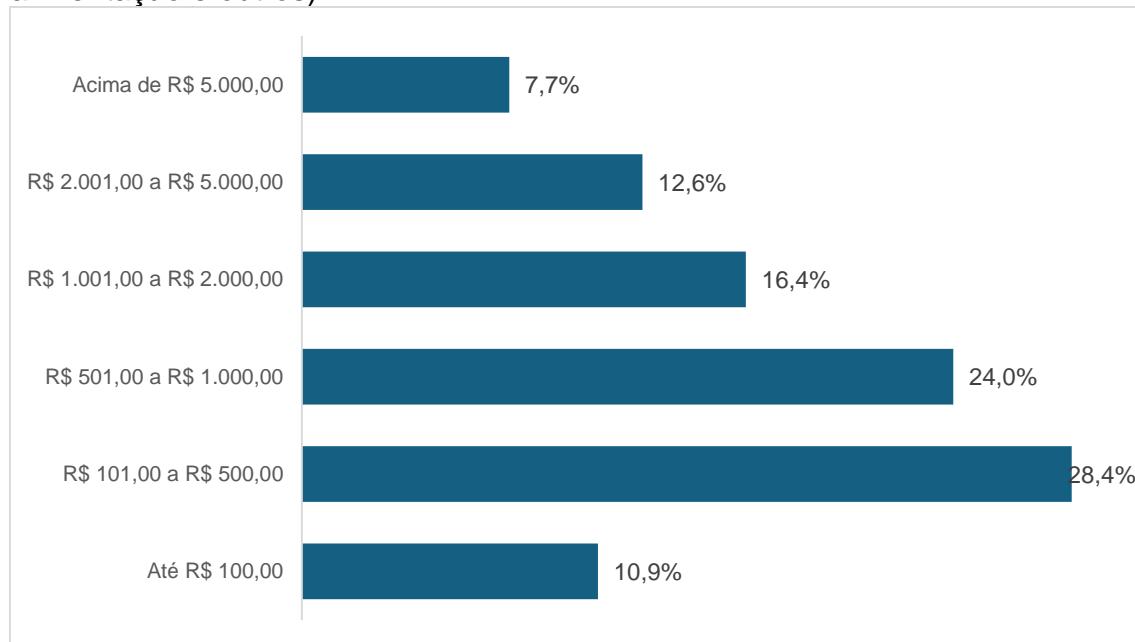


**Tabela 12.** Gasto individual: (Considerando hospedagem, transporte, alimentação e outros).

	Respondentes	%
Até R\$ 100,00	20	10,9%
R\$ 101,00 a R\$ 500,00	52	28,4%
R\$ 501,00 a R\$ 1.000,00	44	24,0%
R\$ 1.001,00 a R\$ 2.000,00	30	16,4%
R\$ 2.001,00 a R\$ 5.000,00	23	12,6%
Acima de R\$ 5.000,00	14	7,7%
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>100,0%</b>
<b>Gasto médio</b>	<b>R\$ 1.497,86</b>	

Obs.: Dos 259 participantes da amostra, 96 indivíduos não informaram o gasto. A tabela diz respeito apenas aos que informaram o gasto individual na cidade.

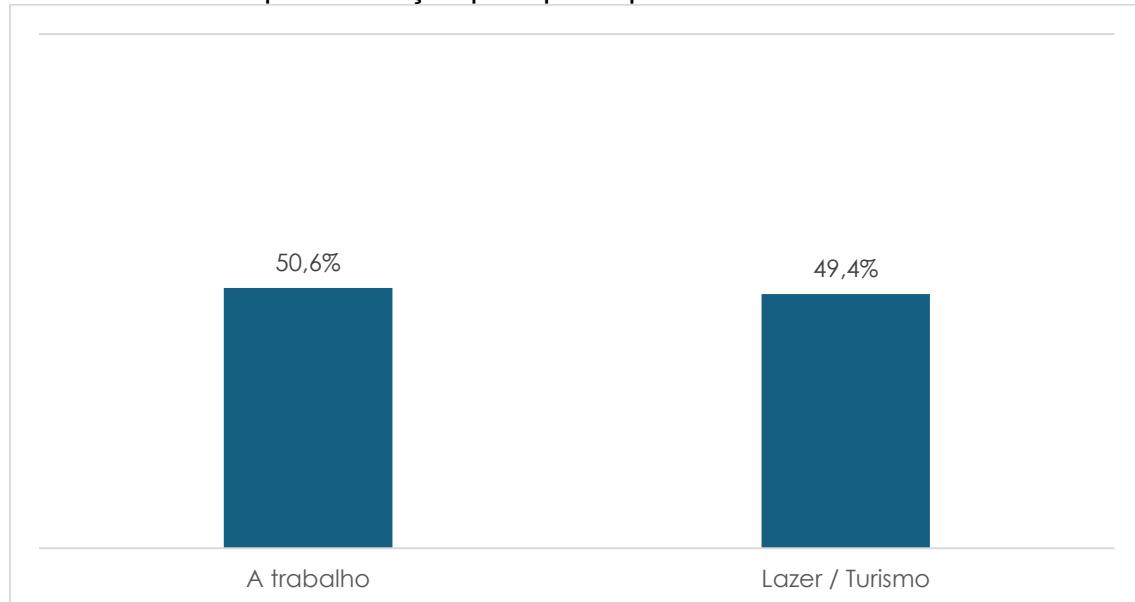
**Gráfico 10.** Gasto individual: (Considerando hospedagem, transporte, alimentação e outros).



**Tabela 13.** Principal motivação para participar do evento?

	Respondentes	%
A trabalho	131	50,6%
Lazer / Turismo	128	49,4%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>100,0%</b>

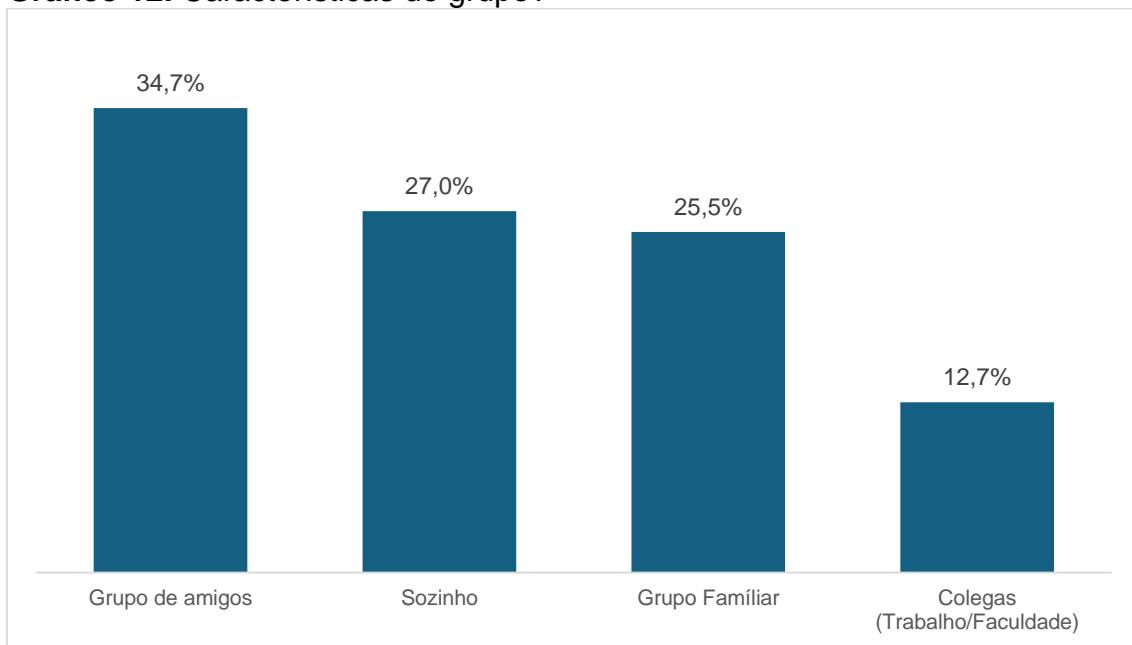
**Gráfico 11.** Principal motivação para participar do evento?



**Tabela 14:** Características do grupo?

	Respondentes	%
Grupo de amigos	90	34,7%
Sozinho	70	27,0%
Grupo Familiar	66	25,5%
Colegas (Trabalho/Faculdade)	33	12,7%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>100,0%</b>

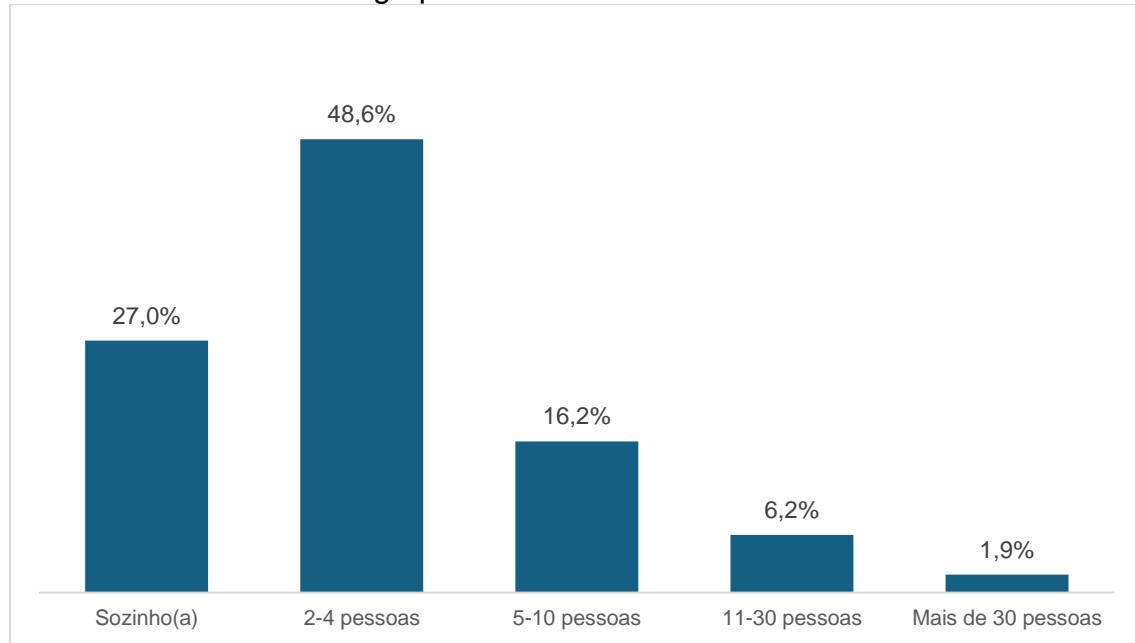
**Gráfico 12.** Características do grupo?



**Tabela 15:** Tamanho do grupo

	Respondentes	%
Sozinho(a)	70	27,0%
2-4 pessoas	126	48,6%
5-10 pessoas	42	16,2%
11-30 pessoas	16	6,2%
Mais de 30 pessoas	5	1,9%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>100,0%</b>
<b>Tamanho médio do grupo</b>	<b>5,3</b>	

**Gráfico 13.** Tamanho do grupo

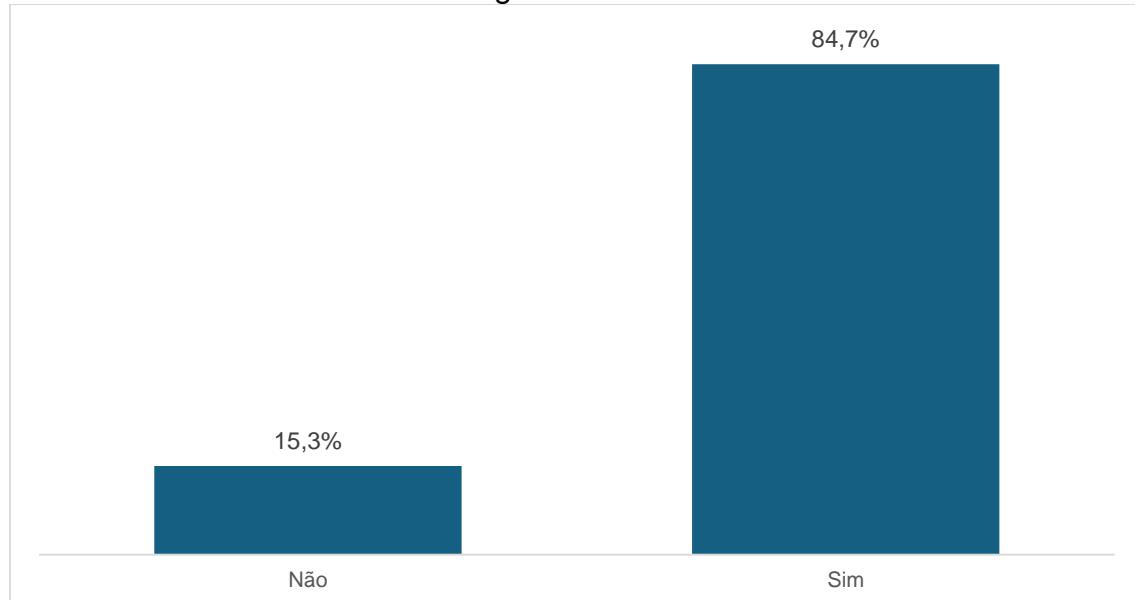


**Tabela 16.** Pernoitou em São Jorge ou Alto Paraíso?

	Respondentes	%
Não	33	15,3%
Sim	182	84,7%
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>100,0%</b>

Obs.: Do total de 259 respondentes, 215 (83,0%) declararam não ser residentes no município de Alto Paraíso de Goiás. Deste grupo de não residentes (n=215), 182 indivíduos (84,7%) relataram ter pernoitado no local de destino.

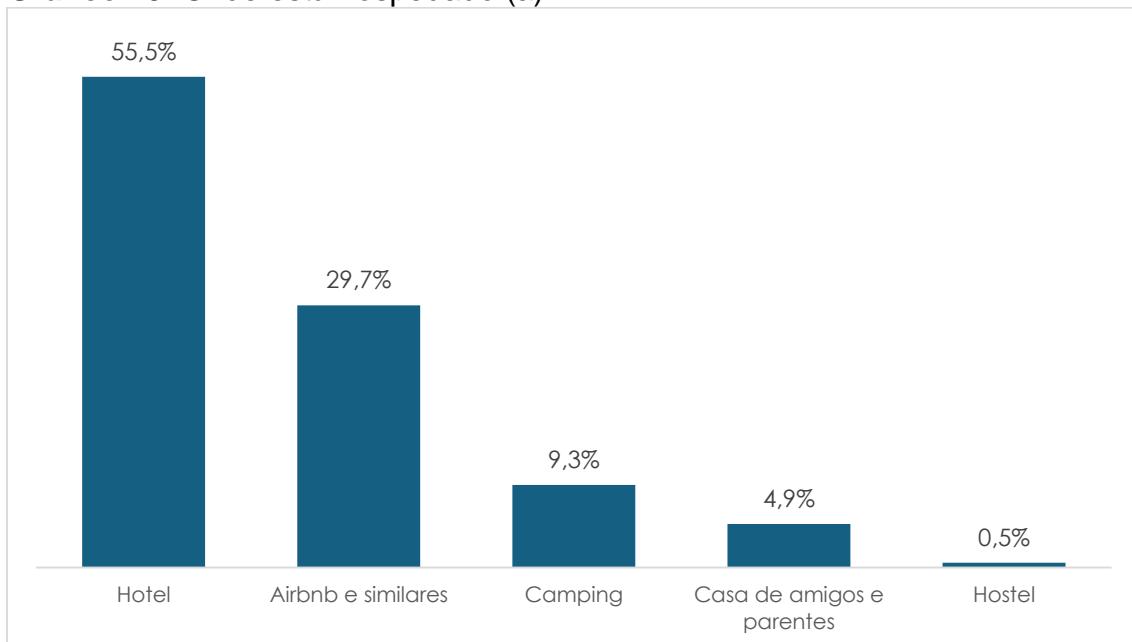
**Gráfico 14.** Pernoitou em São Jorge ou Alto Paraíso?



**Tabela 17.** Onde está hospedado (a)?

	Respondentes	%
Hotel	101	55,5%
Airbnb e similares	54	29,7%
Camping	17	9,3%
Casa de amigos e parentes	9	4,9%
Hostel	1	0,5%
<b>Total</b>	<b>182</b>	<b>100,0%</b>

**Gráfico 15.** Onde está hospedado (a)?

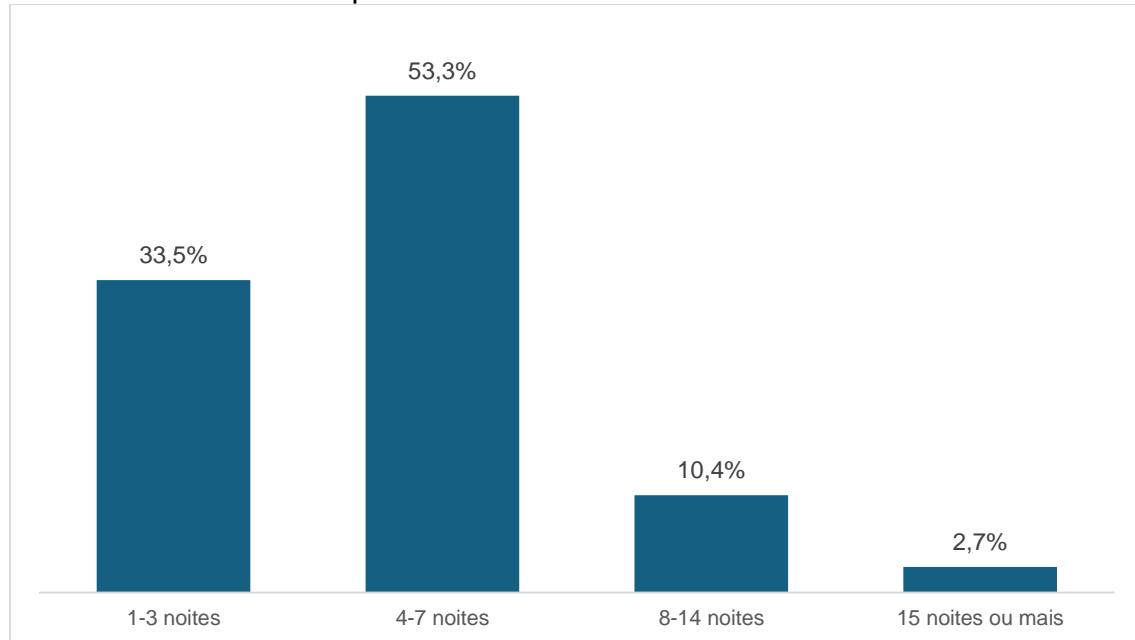


**Tabela 18.** Número de pernoites?

	Respondentes	%
1-3 noites	61	33,52%
4-7 noites	97	53,30%
8-14 noites	19	10,44%
15 noites ou mais	5	2,75%
<b>Total</b>	<b>182</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média de pernoites</b>	<b>5 noites</b>	

Obs.: Do total de 259 respondentes, 215 (83,0%) declararam não ser residentes no município de Alto Paraíso de Goiás. Deste grupo de não residentes, 182 indivíduos (84,7%) relataram ter pernoitado no local de destino.

**Gráfico 16.** Número de pernoites?



**Tabela 19.** Meio de transporte para chegar até Alto Paraíso / São Jorge?

	Respondentes	%
Veículo próprio	126	58,6%
Avião	40	18,6%
Carro alugado	27	12,6%
Ônibus de linha	20	9,3%
Carona	5	2,3%
Transporte por aplicativo	4	1,9%
Ônibus do evento	3	1,4%
Taxi	1	0,5%
Veículo do evento	1	0,5%
Van Locada	1	0,5%

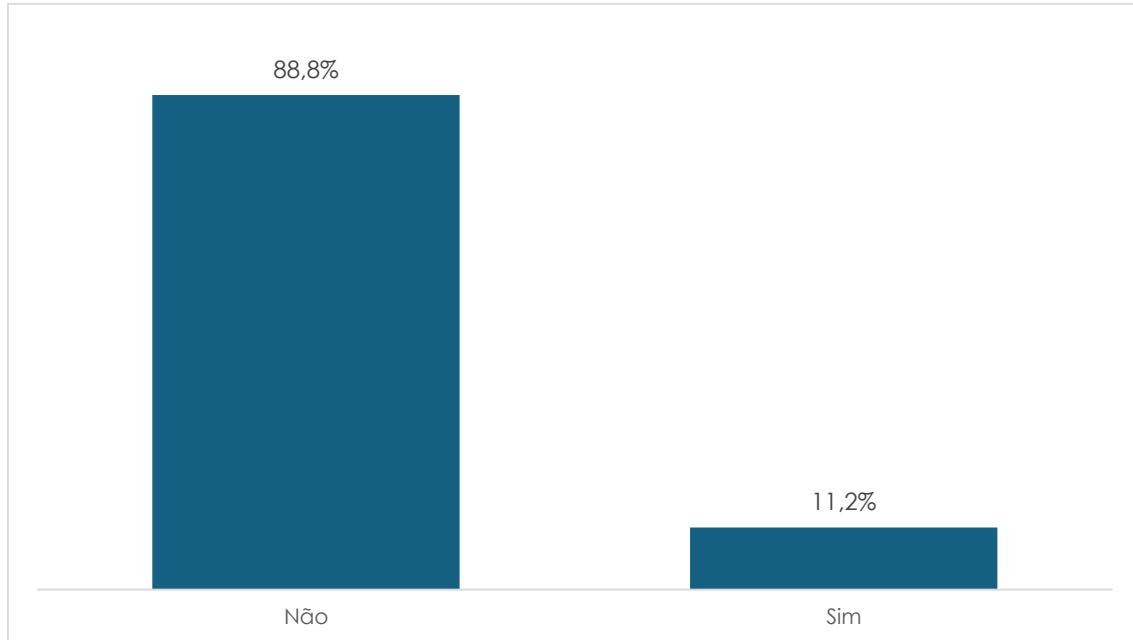
Obs.: Parte dos participantes do evento utilizaram mais de um meio de transporte para chegar ao evento. Pergunta de múltipla escolha com seleção múltipla permitida (a soma das porcentagens pode exceder 100%).

**Tabela 20.** Irá visitar outras cidades do estado de Goiás

	Respondentes	%
Não	191	88,8%
Sim	24	11,2%
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>100,00%</b>

Obs.: Do total de 259 respondentes, 215 (83,0%) declararam não ser residentes no município de Alto Paraíso de Goiás. As questões referentes à visitação a outros municípios da região foram aplicadas exclusivamente a esse subgrupo, caracterizado como turistas ou visitantes.

**Gráfico 17.** Irá visitar outras cidades do estado de Goiás



**Tabela 21** Se sim, quais?

	Respondentes	%
Cavalcante	9	37,5%
Pirenópolis	4	16,7%
Colinas do Sul	2	8,3%
Itumbiara	1	4,2%
Goiás	1	4,2%
Goiânia	1	4,2%
Região da Serra da Mesa	1	4,2%
Não souberam informar	7	29,2%

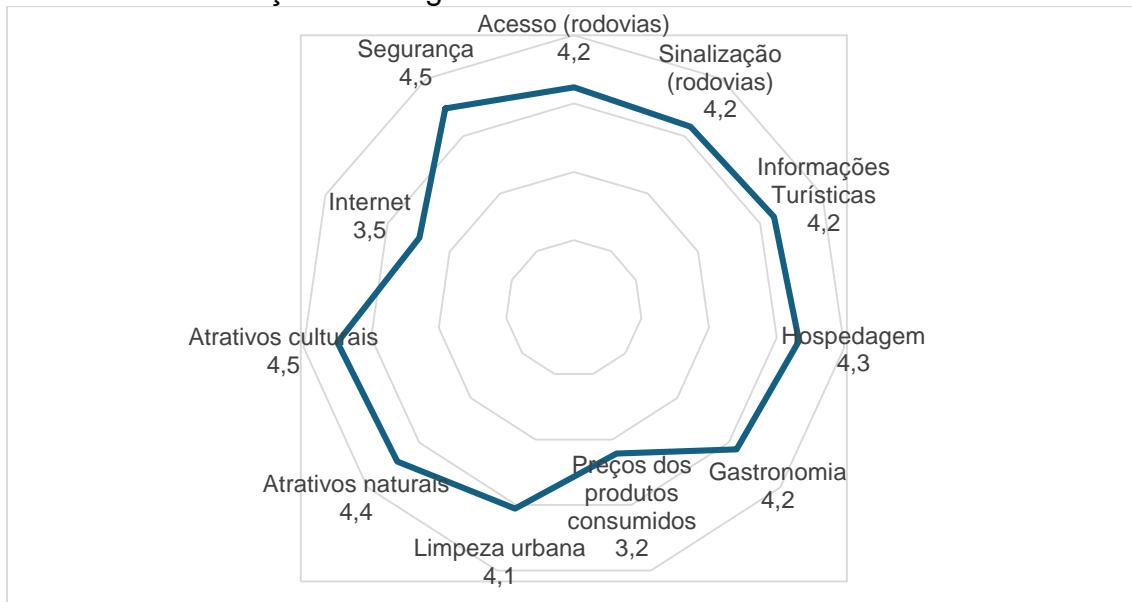
Obs.: Base de 24 respondentes. Pergunta de múltipla escolha com seleção múltipla permitida (a soma das porcentagens pode exceder 100%).

**Tabela 22.** Avaliação da imagem do destino turístico.

	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Média
Acesso (rodovias)	1,6%	4,4%	9,6%	36,9%	47,4%	4,2
Sinalização (rodovias)	2,0%	3,3%	12,6%	40,7%	41,5%	4,2
Informações Turísticas	1,3%	3,5%	13,0%	36,1%	46,1%	4,2
Hospedagem	2,2%	2,6%	9,5%	31,2%	54,5%	4,3
Gastronomia	0,8%	6,5%	16,3%	29,4%	46,9%	4,2
Preços dos produtos consumidos	9,3%	20,7%	26,6%	26,2%	17,3%	3,2
Limpeza urbana	2,1%	6,6%	15,4%	35,7%	40,2%	4,1
Atrativos naturais	0,5%	4,5%	8,6%	25,3%	61,1%	4,4
Atrativos culturais	1,2%	5,3%	4,1%	21,0%	68,3%	4,5
Internet	6,3%	17,2%	26,4%	21,8%	28,5%	3,5
Segurança	1,3%	4,6%	4,6%	23,8%	65,8%	4,5
<b>Total</b>						<b>4,1</b>

Sendo: Péssimo /1, Ruim /2, Razoável / 3, Bom / 4 e Ótimo /5.

**Gráfico 18.** Avaliação da imagem do destino turístico.



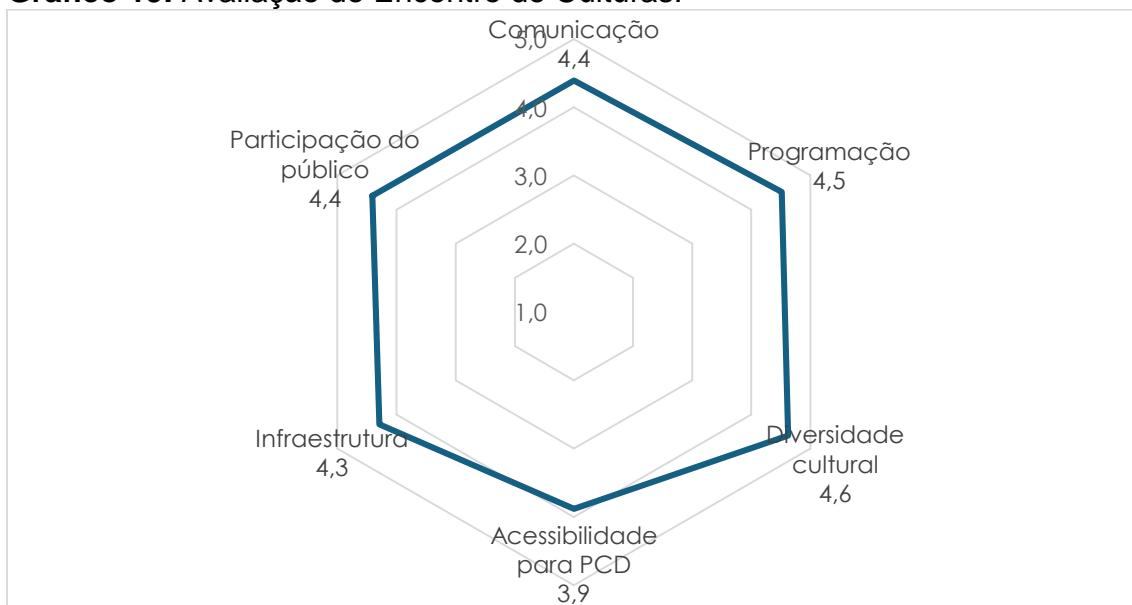
Sendo: Péssimo /1, Ruim /2, Razoável /3, Bom /4 e Ótimo /5.

**Tabela 23.** Avaliação do Encontro de Culturas.

	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Média
Comunicação	1,6%	3,6%	7,2%	29,5%	58,2%	4,4
Programação	0,4%	2,8%	6,7%	25,0%	65,1%	4,5
Diversidade cultural	0,4%	2,4%	4,8%	19,5%	72,9%	4,6
Acessibilidade para PCD	1,3%	14,0%	21,6%	21,6%	41,5%	3,9
Infraestrutura	1,6%	4,4%	10,4%	30,7%	53,0%	4,3
Participação do público	0,8%	4,0%	7,6%	28,5%	59,0%	4,4
<b>Total</b>						<b>4,4</b>

Sendo: Péssimo /1, Ruim /2, Razoável /3, Bom /4 e Ótimo /5.

**Gráfico 19.** Avaliação do Encontro de Culturas.



Sendo: Péssimo /1, Ruim /2, Razoável /3, Bom /4 e Ótimo /5.

**Tabela 24:** Comparação dos indicadores de avaliação da imagem do destino turístico 2022, 2023 e 2025.

	2022	2023	2025
Acesso (rodovias)	4,4	4,1	4,2
Sinalização (rodovias)	4,1	3,9	4,2
Informações Turísticas	3,9	3,7	4,2
Hospedagem	4,4	4,2	4,3
Gastronomia	4,3	4,2	4,2
Preços dos produtos consumidos	2,6	3,1	3,2
Limpeza urbana	3,7	3,8	4,1
Atrativos naturais	4,9	4,8	4,4
Atrativos culturais	4,6	4,6	4,5
Internet	3,3	3,2	3,5
Segurança	4,9	4,3	4,5
<b>Total</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>

Sendo: Péssimo /1, Ruim /2, Razoável / 3, Bom / 4 e Ótimo /5.

**Tabela 25:** Comparativo dos indicadores de avaliação do encontro das culturas 2022, 2023 e 2025.

Itens avaliados	2022	2023	2025
Comunicação	3,3	4,3	4,4
Programação	4,6	4,5	4,5
Diversidade cultural	4,7	3,9	4,6
Acessibilidade para PCD	3,5	3,9	3,9
Infraestrutura	4,1	4,1	4,3
Participação do público	4,2	4,4	4,4
<b>Total</b>	<b>4,0</b>	<b>4,8</b>	<b>4,4</b>

Sendo: Péssimo /1, Ruim /2, Razoável / 3, Bom / 4 e Ótimo /5.

**Tabela 26.** Quais atividades você participou?

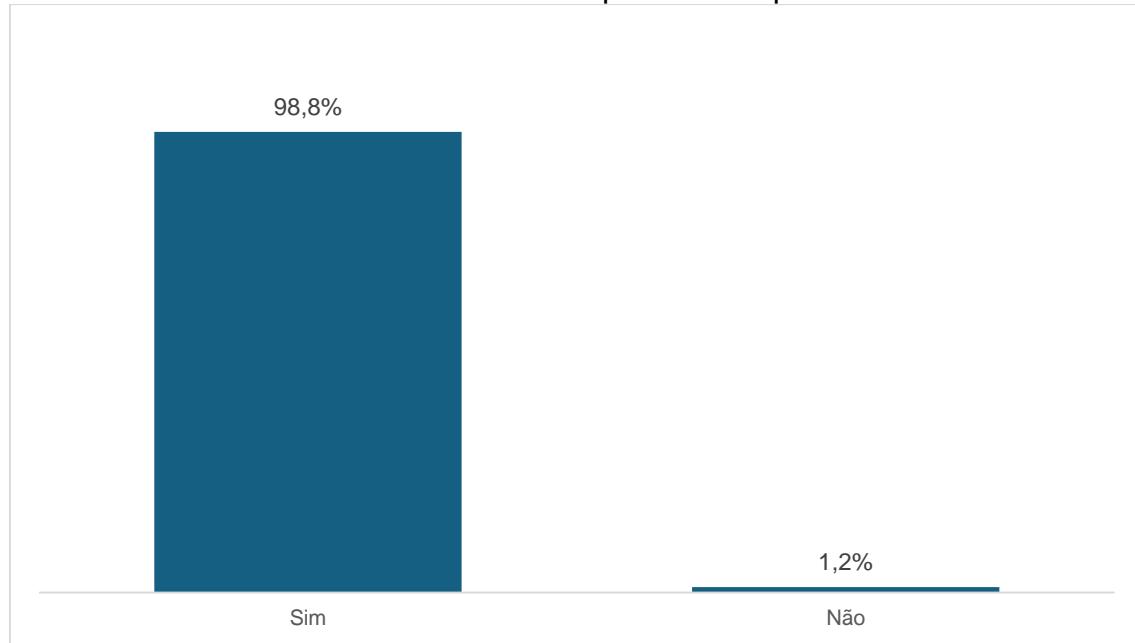
	Respondentes	%
Shows	237	91,5%
Oficinas	110	42,5%
Feira de oportunidades sustentáveis	101	39,0%
Seminários	60	23,2%

Obs. Base: 259 respondentes. Pergunta de múltipla escolha com seleção múltipla permitida (a soma das porcentagens pode exceder 100%)

**Tabela 27.** Você recomendaria o evento para outras pessoas?

	Respondentes	%
Sim	256	98,8%
Não	3	1,2%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>100,00%</b>

**Gráfico 20.** Você recomendaria o evento para outras pessoas?



**Tabela 28.** Pontos fortes do evento: (comentários positivos sobre o evento)

	Respondentes	%
Diversidade cultural.	10	6,5%
Apresentações culturais.	6	3,9%
Programação do evento.	3	1,9%
Shows.	3	1,9%
Organização do evento.	2	1,3%
Gostei de tudo.	2	1,3%
Decoração.	2	1,3%
Evento muito bom.	2	1,3%
Hospitalidade, programação, segurança.	1	0,6%
Painéis, shows.	1	0,6%
Abrange o conhecimento para muitas pessoas.	1	0,6%
Apresentação e recepção.	1	0,6%
Uma excelente oportunidade para aprender e trocar experiências.	1	0,6%
Apresentações culturais, participação do público.	1	0,6%
Muito bom, incentivar a educação e melhorar a cidade, apesar de ser a primeira vez.	1	0,6%
Apresentações culturais, recepção e organização da população.	1	0,6%
Oficinas com grupos culturais e tradicionais.	1	0,6%
A possibilidade de potencializar as intenções e as	1	0,6%

trocas entre os mestres do Brasil, promovendo uma maior aproximação com gestores nacionais.		
Relação interpessoal, oportunizar a construção de novas redes.	1	0,6%
As apresentações artísticas.	1	0,6%
Gostei de tudo, evento bem produzido e organizado.	1	0,6%
As palestras, o intercâmbio entre mestres, ver outras culturas do país.	1	0,6%
Maravilhosa troca de saberes.	1	0,6%
Atividades gratuitas, estrutura melhor.	1	0,6%
Música e danças.	1	0,6%
Atividades presentes, o espaço oferecido aos participantes.	1	0,6%
O evento fortalece, valoriza os valores, os povos, e fortalece a identidade da vila.	1	0,6%
Atrações culturais.	1	0,6%
Organização do evento, estrutura do palco.	1	0,6%
Banheiros limpos, o evento pensou também na acessibilidade.	1	0,6%
Participar dos encontros, oficinas.	1	0,6%
Beleza e organização.	1	0,6%
Troca de experiência.	1	0,6%
Cantores, apresentação cultural.	1	0,6%
A oportunidade de ter contato com outros saberes.	1	0,6%
Catira, as músicas.	1	0,6%
Gostou da cidade.	1	0,6%
Cidade acolhedora.	1	0,6%
Infraestrutura, bem montado e bem preparado.	1	0,6%
Comunhão.	1	0,6%
Mudança de data positiva.	1	0,6%
Comunidade muito acolhedora.	1	0,6%
Muito seguro, limpo e organizado.	1	0,6%
Conhecimento da cultura local e a diversidade cultural.	1	0,6%
Não sabia do evento, estou a passeio, mas estou contente com a qualidade do evento.	1	0,6%

Contatos entre os mestres.	1	0,6%
O espaço é dedicado às manifestações culturais, à agroecologia, aos pequenos produtores e às palestras públicas.	1	0,6%
Cortejos e oficinas com mestres.	1	0,6%
O percurso na rua.	1	0,6%
Cultura popular, interação dos artistas com o público.	1	0,6%
Oficinas de preservação ambiental.	1	0,6%
Curadoria.	1	0,6%
Organização.	1	0,6%
Da participação dos amigos, da humildade do povo.	1	0,6%
Palco em frente da Feira do Artesão.	1	0,6%
Debates nos painéis, presença de grupos culturais, mestres e mestras de cultura popular.	1	0,6%
Pontualidade.	1	0,6%
Decoração da cidade, shows, acolhimento.	1	0,6%
Tratamento da organização, interação com os mestres.	1	0,6%
Acolhimento dos nativos.	1	0,6%
Tudo muito bom, oficinas e palestras.	1	0,6%
Diversidade cultural, shows.	1	0,6%
Valorização do povo goiano.	1	0,6%
Diversidade cultural, diferentes linguagens artísticas.	1	0,6%
Ambiente seguro, excelente programação, hospitalidade.	1	0,6%
Diversidade cultural, preservação ambiental.	1	0,6%
Gostei, estava tudo muito bem organizado, bastante participação do povo.	1	0,6%
Diversidade cultural, programação.	1	0,6%
Gostei de tudo, união do povo.	1	0,6%
A programação muito boa.	1	0,6%
Humildade das pessoas.	1	0,6%
Diversidade de cultura, danças, integração com a comunidade.	1	0,6%
Integração e participação.	1	0,6%

Diversidade de pessoas e de coisas para fazer.	1	0,6%
Mudança da data, Casa do Garimpo Rota do Encanto.	1	0,6%
Diversidade de pessoas, cultura, diversidade de manifestações culturais.	1	0,6%
Muito bem articulado, espaço amplo, temas pertinentes, uma boa recepção no evento.	1	0,6%
Diversidade de povos.	1	0,6%
Muito legal a valorização da cultura local.	1	0,6%
Diversidade de programação.	1	0,6%
Multidão, diversidade de povos.	1	0,6%
Diversidade dos povos.	1	0,6%
Musicas, valorização da cultura.	1	0,6%
Diversidade e troca.	1	0,6%
Necessidade de cultura e espaço para feira.	1	0,6%
Diversidade, organização, programação.	1	0,6%
O encontro de pessoas de todo o país.	1	0,6%
Diversidade, povo acolhedor.	1	0,6%
O evento foi ótimo.	1	0,6%
Diversidade, povo e cultura.	1	0,6%
O movimento.	1	0,6%
Diversidade, presença dos mestres de diversos estados.	1	0,6%
O tratamento da organização.		
Do pessoal da pousada e comércio.	1	0,6%
Diversidade, quantidade de artistas, bom.	1	0,6%
Oficinas de danças Show do Hamilton de Holanda.	1	0,6%
Duração do evento, boas apresentações.	1	0,6%
Organização do evento está ótima.	1	0,6%
Envolver mais idosos e PCDs.	1	0,6%
Apesar da vila cheia, está tranquilo (seguro).	1	0,6%
Estrutura boa e boa programação.	1	0,6%
Ótima estética e bons atrativos.	1	0,6%
Estrutura, acesso para idoso e cadeirante.	1	0,6%
Painéis, rodas de conversa.	1	0,6%
Estrutura.	1	0,6%

Palestras, interação e intervenção cultural.	1	0,6%
Programação cultural. Criação do território brincar, pois é importante incluir as crianças. Gostei da inclusão da arte do circo. Gostei da alimentação.	1	0,6%
Pessoas são legais.	1	0,6%
Acessibilidade: teve mais, mas ainda precisa melhorar.	1	0,6%
Apresentação de povos realidades da atualidade.	1	0,6%
Qualidade da estrutura.	1	0,6%
Promover momento de fala, manifestações culturais.	1	0,6%
Show de segunda. Show do boi bumbá.	1	0,6%
Qualidade dos temas trabalhados nas mesas, essencial para elaboração da carta final.	1	0,6%
Sussa Kalunga.	1	0,6%
Acesso à cultura, e à comunidade.	1	0,6%
Tradição, decoração, gostou também dos bares.	1	0,6%
Evento multicultural.	1	0,6%
Ter criado um espaço para as crianças.	1	0,6%
Evento rico em conhecimento e informação.	1	0,6%
Tradição, organização, valorização das crianças, gostou da comunidade.	1	0,6%
Feira, os shows, longe dos seminários.	1	0,6%
Trazer viabilidade para comunidade.	1	0,6%
Finalidade do evento: diversidade de culturas.	1	0,6%
Trocas, conversas com os mestres e mestras.	1	0,6%
Formação e informação de algumas ações que não tinha conhecimento.	1	0,6%
Um evento muito rico na diversidade brasileira.	1	0,6%
Fortalecimento cultural e pertencimento.	1	0,6%
Valorização da cultura local.	1	0,6%
Fortalecimento da comunidade.	1	0,6%
Vila bonita, excelente estrutura do evento.	1	0,6%
Fortalecimento da cultura.	1	0,6%

Gostando de tudo, principalmente o som.	1	0,6%
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100,0%</b>

Obs. 105 respondentes não citaram pontos fortes.

**Imagem 1.** Pontos fortes do evento: (comentários positivos sobre o evento)



**Tabela 29.** Pontos fracos do evento: (sugestões de melhoria)

	Respondentes	%
Alimentação.	3	3,2%
Internet.	3	3,2%
Falta opção de hospedagem em São Jorge.	2	2,1%
Preço alto, problemas elétricos.	2	2,1%
A comunicação da programação do evento demorou muito.	1	1,1%
Não gostei, pois serviram feijoada como única opção de almoço.	1	1,1%

Valores dos serviços e produtos.	1	1,1%
Acesso ao local e informações.	1	1,1%
A divulgação precisa melhorar.	1	1,1%
Oferecer uma alimentação mais inclusiva: vegana, sem glúten.	1	1,1%
A internet da feira poderia melhorar.	1	1,1%
Ter mais eventos e oportunidade de outros lugares do Brasil.	1	1,1%
Acessibilidade no palco para os artistas.	1	1,1%
Muito evento para pouco tempo.	1	1,1%
Alimentação e comunicação da produção.	1	1,1%
O atendimento e os valores não estão de acordo com a qualidade do que é oferecido.	1	1,1%
A alimentação não é inclusiva; falta acessibilidade e empatia com a necessidade do outro, principalmente alimentar. A população do evento, em sua maioria é idosa.	1	1,1%
Precisa de pessoas treinadas para dar informações corretas sobre o evento.	1	1,1%
Atrasos, falta de estrutura.	1	1,1%
A cidade está ficando cara.	1	1,1%
Comidas com preços acessíveis, poucos banheiros.	1	1,1%
Transporte de Alto Paraíso para São Jorge.	1	1,1%
Comunicação para outros estados e outros municípios.	1	1,1%
Melhorar a limpeza.	1	1,1%
Comunicação.	1	1,1%
Não gostei da metodologia dos painéis; prefiro roda de conversa.	1	1,1%
Data: outros amigos não conseguiram vir por causa do trabalho. Estava muito quente.	1	1,1%
Necessidade de mais acessibilidade para PCD.	1	1,1%
Definir a programação com antecedência. Não gostei da mudança de data, pois conflita com outras festividades.	1	1,1%
O evento não apresenta envolvimento com a comunidade local; em geral, as pessoas nem sabiam das programações para nos informar.	1	1,1%
Deveria haver um período, pela manhã ou à tarde, para que os participantes tivessem contato	1	1,1%

com a natureza local, integrando essa vivência à programação. Neste ano, muitos saíram frustrados por não conhecer nenhuma cachoeira.		
Os valores estão bem altos e o atendimento é ruim.	1	1,1%
Distribuição do kit.	1	1,1%
Pouca divulgação, mais restaurantes.	1	1,1%
Diversidade LGBT+ na programação.	1	1,1%
Preços elevados.	1	1,1%
Divulgar com antecedência, antes de um mês e meio.	1	1,1%
Temperatura muito alta durante a tarde.	1	1,1%
Divulgar em outras cidades. Fiquei sabendo por acaso.	1	1,1%
Ter mais respeito com os mestres. São pessoas idosas e estão dormindo no chão.	1	1,1%
É preciso que as lixeiras estejam visíveis e que haja mais banheiros.	1	1,1%
Trazer mais artistas famosos.	1	1,1%
Em uma vila que é turística, as coisas acabam tendo valor elevado, e nem todos que vêm têm condições de se manter!	1	1,1%
Melhorar a divulgação, dar um destaque maior para a feira de oportunidades. Colocar a feira no mesmo espaço do evento.	1	1,1%
Envolver mais a população local, comunicando e trazendo potencialmente maior participação.	1	1,1%
Melhorar a rede elétrica; houve queda.	1	1,1%
Está ruim para vender as mercadorias. Trabalho com a venda de coisas do cerrado.	1	1,1%
Muitos usuários de maconha na praça.	1	1,1%
Falta atividade para crianças ou um lugar para elas ficarem.	1	1,1%
Não gostei do local da feira; a programação durante o dia não deu certo.	1	1,1%
Falta da população da cidade e de universitários.	1	1,1%
Não ter posto de gasolina.	1	1,1%
Falta de abertura para outros artistas via inscrição.	1	1,1%

A alimentação para diabéticos (meu caso) não foi respeitada. Deveríamos ter um momento para conhecer a cidade.	1	1,1%
A comida me fez mal.	1	1,1%
O comércio fecha muito cedo.	1	1,1%
Faltam pessoas treinadas e receptivas para informar melhor sobre o evento.	1	1,1%
O roteiro da volta ficou muito cansativo.	1	1,1%
Faltou acessibilidade no evento.	1	1,1%
Os valores estão altos e o atendimento precisa melhorar.	1	1,1%
Faltou organização.	1	1,1%
Pessoas do cadastro, mal-educadas.	1	1,1%
Faltou uma tenda de cuidados tradicionais, com as benzedeiras e rezadeiras, para acolhimento.	1	1,1%
Poderia dar mais visibilidade para a carreira do Moacir, difundindo suas obras e abrindo um espaço de visitas para o público.	1	1,1%
Gostava mais quando o chão era terra.	1	1,1%
Pouco público.	1	1,1%
Precisa de rampa de acesso para cadeirante.	1	1,1%
Preço dos alimentos.	1	1,1%
Hospedagem, alimentação (preço e qualidade).	1	1,1%
Preços elevados (feirinha, etc.).	1	1,1%
Queda de energia.	1	1,1%
Prefiro que o evento seja no inverno.	1	1,1%
Sinal de internet, preços altos.	1	1,1%
Solicitar às pessoas que conversem longe das atividades e não marcar outras atividades paralelas.	1	1,1%
Sobrecarga da rede elétrica.	1	1,1%
Local da feira, esta difícil comercializar os produtos, como artesanatos e ervas.	1	1,1%
Sugiro que seja garantida a participação dos grupos convidados na programação integral do evento, com alimentação e hospedagem.	1	1,1%
Maior participação de jovens, projetos de escolas/faculdades/universidades para os conhecimentos serem	1	1,1%

passados a outras gerações. O encontro possui a terceira idade como maior público, mas é importante que esse conteúdo seja passado para os mais novos.		
Ter infraestrutura para estacionamento.	1	1,1%
Mais espaço e rede de telefonia.	1	1,1%
Ter mais lixeiras e mais acessibilidade para pessoas PCD.	1	1,1%
Mais espaço para os mestres e mestras falarem publicamente. Melhorar a organização e divulgação dos estandes de atendimento: SUS, IPHAN, MINC etc.	1	1,1%
Ter um momento para conhecer os atrativos naturais.	1	1,1%
Melhor disseminação do conhecimento para a população em geral.	1	1,1%
Trazer mais artistas brasileiros e conhecidos.	1	1,1%
Melhorar a divulgação da programação do evento.	1	1,1%
Uma barraca da medicina tradicional para atender o público.	1	1,1%
Melhorar a divulgação do evento.	1	1,1%
Faltaram pessoas dando mais informações sobre o evento.	1	1,1%
Melhorar a divulgação em outros estados.	1	1,1%
<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>100,0%</b>

Obs. 164 respondentes não fizeram nenhuma crítica ou sugestão de melhoria.

**Imagen 2.** Pontos fracos do evento: (sugestões de melhoria)



A cloud-shaped word cloud containing the following text: transporte, alimentação, divulgação, atendimento, hospedagem, energia, acessibilidade, lixeiras, internet, comunicação, valores, preços, feira, local, organização, programação, estrutura.

## Instrumento de Pesquisa



### Perfil e Satisfação do Participante do

#### Encontro de Culturas Tradicionais da Chapada dos Veadeiros 2025

Pesquisador:

Data: / 09 / 2025

1. Gênero: ( ) Masculino ( ) Feminino Não-Binário ( ) Prefiro não dizer
2. Idade: \_\_\_\_\_
3. Município de residência: ( ) Alto Paraíso ( ) Cavalcante ( ) Goiânia ( ) Brasília ( ) Outro: \_\_\_\_\_
4. Estado: ( ) GO ( ) DF Outro: \_\_\_\_\_
5. País: ( ) Brasil Outro: \_\_\_\_\_
6. Qual é a sua escolaridade?
- ( ) Sem Escolaridade ( ) Ensino Fundamental
- ( ) Ensino Médio ( ) Ensino Técnico ( ) Ensino Superior
- ( ) Pós-Graduação ( ) Outra: \_\_\_\_\_
7. Renda individual mensal? \_\_\_\_\_
8. Como ficou sabendo do evento?
- ( ) Rede social ( ) Amigos/família ( ) Tv ( ) Agências de turismo ( ) Outros: \_\_\_\_\_
9. Esta é a sua primeira vez no evento?
- ( ) Sim ( ) Se não, quantas vezes? \_\_\_\_\_
10. Acredita que o evento fortalece a imagem do destino?
- ( ) Sim ( ) Não ( ) Prefiro não opinar
11. Gasto INDIVIDUAL: (considerando hospedagem, transporte, alimentação, e outros): R\$ \_\_\_\_\_

12. Principal motivação para participar do evento?

( ) A trabalho ( ) A lazer

( ) Outro. Qual? \_\_\_\_\_

13. Características do grupo? ( ) Sozinho ( ) Casal ( ) Familiar

( ) Grupo de amigos ( ) Outro: \_\_\_\_\_

14. Tamanho do Grupo: \_\_\_\_\_

#### SOMENTE PARA TURISTAS/EXCURSIONISTAS

15. Pernoitou em São Jorge ou Alto Paraíso?

( ) Sim: Turista ( ) Não: Excursionista

16. Onde está hospedado (a)?

( ) Retorno no mesmo dia ( ) Hotel ( ) Airbnb e similares

( ) Casa de amigos e parentes ( ) Outros \_\_\_\_\_

17. Número de Pernoites: \_\_\_\_\_ ( ) Não se aplica

18. Meio de Transporte até São Jorge/Alto Paraíso:

( ) Veículo próprio ( ) Ônibus de linha ( ) Avião

( ) Transporte por aplicativo ( ) Carona

( ) Outros \_\_\_\_\_

19. Irá visitar outras cidades do estado de Goiás?

( ) Não ( ) Sim, quais? \_\_\_\_\_

20. Avaliação da imagem do destino turístico:

	Não se aplica	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Acesso (rodovias)	0	1	2	3	4	5
Sinalização (rodovias)	0	1	2	3	4	5
Informações turísticas	0	1	2	3	4	5
Hospedagem	0	1	2	3	4	5
Gastronomia	0	1	2	3	4	5
Preço dos produtos consumidos	0	1	2	3	4	5
Limpeza urbana	0	1	2	3	4	5
Atrativos naturais	0	1	2	3	4	5
Atrativos culturais	0	1	2	3	4	5
Internet	0	1	2	3	4	5
Segurança	0	1	2	3	4	5

21. Avaliação do Encontro de Culturas

	Não se aplica	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
Comunicação	0	1	2	3	4	5
Programação	0	1	2	3	4	5
Diversidade cultural	0	1	2	3	4	5
Acessibilidade para PCD	0	1	2	3	4	5
Infraestrutura	0	1	2	3	4	5
Participação do público	0	1	2	3	4	5

22. Quais atividades você participou? ( ) Oficinas ( ) Seminários ( ) Shows ( ) Feira de Oportunidades Sustentáveis

23. Recomendaria o evento para outras pessoas? ( ) Sim ( ) Não

24. Pontos fortes/Comentários positivos sobre o evento:

25. Pontos fracos/Sugestões de melhoria para o evento:

Fotos



# DESTAQUES DA PESQUISA

- 35,3% dos residentes são de Goiás, 28,2% são de Brasília, 36,5% de outros 24 estados.
- Renda média individual: R\$ 6.098,28.
- 94,98% dos respondentes acreditam que o evento fortalece a imagem do destino.
- Gasto médio individual dos participantes: R\$ 1.497,86
- 49,4% dos respondentes tinham como principal interesse em participar do evento o lazer/turismo
- Do total de 259 respondentes, 215 declararam não ser residentes no município de Alto Paraíso de Goiás. Deste grupo, 84,7% pernoitaram no destino.
- 55,5% ficaram hospedados em hotel
- Média de pernoites: 5 dias.
- Nota média da avaliação da imagem do destino: 4,1
- Nota média do Evento: 4,4
- Do total de 259 respondentes, 91,5% participaram dos shows, e 42,5% participaram de oficinas.
- 98,8% dos respondentes recomendariam o evento para outras pessoas.