

Análise da Interposição de Recursos

Diante da interposição de recursos apresentado pelas empresas RUDRA Engenharia e BASITEC, a Superintendência Executiva de Infraestrutura da SECIMA vem apresentar as considerações pertinentes.

A avaliação de todos os itens apresentados pelas citadas empresas, e pelas demais concorrentes, foram realizados de forma comparativa. Desta forma verificou-se que todas apresentaram as informações solicitadas, porém a nota técnica se baseou no nível de detalhamento apresentado por cada uma. Dessa forma após uma reanálise de todas as informações e esclarecimentos apresentados, retifica-se a avaliação técnica conforme justificativas a seguir, apresentando-se em seguida nova tabela de pontuação.

1 – Item: Conhecimento do tipo de solo

Acatam-se parcialmente as argumentações da empresa RUDRA, entretanto mantém-se o escalonamento comparativo de detalhes apresentados nas propostas.

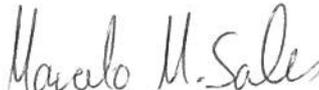
2 – Item: Conhecimento dos mananciais de jazidas de solo, pedra e areia.

Acatam-se os argumentos apresentados a respeito dos ensaios da pedra indicada por todos os licitantes, entretanto não ficou evidenciado pela empresa BASITEC a vantagem financeira em utilizar areia enriquecida com cimento em detrimento da utilização do cascalho apresentado pelas demais participantes do certame.

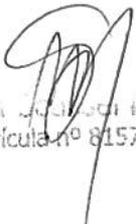
3 – Itens Conhecimento dos pontos de apoio.

Acatam-se os argumentos apresentados no recurso da empresa RUDRA, a respeito dos pontos de apoio, valendo-se o novo entendimento para todas as participantes.

Nesse sentido apresenta-se a seguir a revisão da planilha de avaliação da Nota Técnica.


Eng.º Marcelo Martines Sales
CREA 7212/D-GO
Gerente de Infraestrutura
SECIMA/GO


Antônio de Cassia Neto
Superintendente Executivo
de Infraestrutura


Milton José de Maiburg
Matrícula nº 8157570-1


Marcelo M. Sales
Gerente de Infraestrutura
SECIMA/GO


Siuzete Marques de Souza
Gerente de Licitações, Suprimentos,
Contratos e Convênios

Secretaria do Meio Ambiente e dos Recursos Hídricos, Infraestrutura, Cidades e Assuntos Metropolitanos
Rua 82, nº 400, 1º e 2º, Centro, Palácio Pedro Ludovico Teixeira – Fone: 3201-5200 – Fax: 3201-5208
CEP: 74.015-908 – Goiânia – Goiás -
www.secima.go.gov.br

REVISÃO JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS – TP Nº 02/2018

As Propostas Técnicas das concorrentes habilitadas foram revisadas com base nas considerações apresentadas nas Interposições de Recursos das empresas RUDRA Engenharia e BASITEC, quanto ao atendimento das condições estabelecidas no Edital, e em seguida, procedeu-se a avaliação das Propostas Técnicas, atribuindo-lhes a **Nota da Proposta Técnica (NPT)**, de acordo com a pontuação dos quesitos básicos seguintes (ANEXO VI):

QUESITO	Pontuação Máxima	BASITEC	CAMAMAR	ONA	RUDRA
09.02- Experiência da Empresa	40	40	40	40	40
1) Experiência na Função	20	20	20	20	20
2) Projeto Executivo de Engenharia de Implantação e/ou de Pavimentação Asfáltica de Rodovias	20	20	20	20	20
09.03- Conhecimento do Problema	10	9,2	8,5	9,7	9,2
1) Conhecimento da região e do trecho:	6	5,7	5,0	5,7	5,2
a) Conhecimento da situação geográfica	1	1	0,5	1	0,7
b) Conhecimento do tipo de solo.	1	1	0,5	0,7	0,5
c) Conhecimento do relevo, traçado e alternativas.	2	2	2	2	2
d) Conhecimento dos mananciais de jazidas de solo, pedra e areal.	2	1,7	2	2	2
2) DESCRIÇÃO DE PONTOS DE APOIO, PONTOS DE INTERSEÇÕES E PONTOS DE PASSAGENS	4,0	3,5	3,5	4,0	4,0
a) Conhecimento dos pontos de apoio	1	1	1	1	1
b) Conhecimento dos pontos de intersecções	1	1	1	1	1
c) Conhecimento dos pontos de passagens	2	1,5	1,5	2	2
09.04- Plano de Trabalho	10	10	10	10	10
a) Organização para execução dos serviços:	4	4	4	4	4
Organograma	2	2	2	2	2
Fluxograma	2	2	2	2	2
b) Estrutura de apoio técnico-administrativo:	6	6	6	6	6
Escritório e Laboratório	2	2	2	2	2
Veículos (mínimo quatro)	2	2	2	2	2
Equipamentos (escritório, geotecnia e topografia)	2	2	2	2	2

SECIMA

SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE,
RECURSOS HÍDRICOS, INFRAESTRUTURA,
CIDADES E ASSUNTOS METROPOLITANOS

QUESITO	Pontuação Máxima	BASITEC	CAMAMAR	ONA	RUDRA
09.05- Equipe Técnica	40	40	40	40	40
Engenheiro supervisor/coordenador:	20	20	20	20	20
Engenheiro residente de campo:	10	10	10	10	10
Engenheiro de pavimentação	5	5	5	5	5
Especialista ambiental:	5	5	5	5	5
TOTAL GERAL – NPT (Nota da Proposta Técnica)	100	99,2	98,5	99,7	99,2
AVALIAÇÃO (NPT>70)		Habilitada	Habilitada	Habilitada	Habilitada