

TIPOLOGIA DOS MUNICÍPIOS GOIANOS BASEADA NO VALOR ADICIONADO (VA) DO PIB MUNICIPAL

Fevereiro de 2011



SEGPLAN
SECRETARIA DE ESTADO DE
GESTÃO E PLANEJAMENTO



ESTADO DE GOIÁS

ESTADO DE GOIÁS
SECRETARIA DE GESTÃO E PLANEJAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE ESTATÍSTICAS, PESQUISA E INFORMAÇÕES
SOCIOECONÔMICAS

TIPOLOGIA DOS MUNICÍPIOS
GOIANOS BASEADA NO VALOR
ADICIONADO (VA) DO PIB
MUNICIPAL

FEVEREIRO DE 2011



SEGPLAN
SECRETARIA DE ESTADO DE
GESTÃO E PLANEJAMENTO



ESTADO DE GOIÁS

GOVERNO DO ESTADO DE GOIÁS

Marconi Ferreira Perillo Júnior

SECRETARIA DE ESTADO DE GESTÃO E PLANEJAMENTO

Giuseppe Vecci

CHEFE DE GABINETE

Itamar Leão do Amaral

SUPERINTENDÊNCIA EXECUTIVA

José Maurício dos Santos Mendes

SUPERINTENDÊNCIA DE ESTATÍSTICAS, PESQUISA E INFORMAÇÕES
SOCIOECONÔMICAS

Lillian Maria Silva Prado

EQUIPE TÉCNICA

Eduiges Romanatto (Coordenador)

Daniela Vieira de Oliveira

Marcos Fernando Arriel

ÍND Secretaria de Estado de Gestão e Planejamento do Estado de Goiás.
Tipologia dos Municípios Goianos Baseada no Valor Adicionado (VA) do PIB Municipal: 2011. Goiânia: SEGPLAN, 2011. 35 p; il. – (Série Indicadores Municipais).

1. Desenvolvimento Econômico e Social - Indicadores - Regiões de Planejamento - Municípios Goianos I. SEGPLAN, CDU:330.34

IMPRESSO NO BRASIL

Printed in Brasil 2011

Desenvolvimento Econômico e Social – Indicadores –

Regiões de Planejamento - Municípios Goianos

Índice para catálogo sistemático:



SEGPLAN
SECRETARIA DE ESTADO DE
GESTÃO E PLANEJAMENTO



ESTADO DE GOIÁS

SECRETARIA DE ESTADO DE GESTÃO E PLANEJAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE ESTATÍSTICAS, PESQUISA E INFORMAÇÕES
SOCIOECONÔMICAS

Av. República do Líbano nº 1945 – 3º andar – Setor Oeste
Fone: (62)3201.6695 FAX: (62) 3201-6691 – e-mail: sepin@segplan.go.gov.br
74115-030 – GOIÂNIA – GO

Fevereiro de 2011

SUMÁRIO

| | |
|--|----|
| APRESENTAÇÃO..... | 5 |
| INTRODUÇÃO..... | 6 |
| 2 SOBRE A METODOLOGIA..... | 7 |
| 2.1 A Análise Fatorial..... | 8 |
| 2.2 A análise de <i>clusters</i> ou agrupamento..... | 9 |
| 2.3 As variáveis consideradas..... | 9 |
| 3 RESULTADOS ESTATÍSTICOS..... | 10 |
| 3.1 Da Análise de Fatores..... | 10 |
| 3.2 Da Análise dos Agrupamentos..... | 13 |
| 3.2.1 Número de grupos, descrição e perfil..... | 13 |
| 3.2.2 A distribuição do VA dos municípios nos agrupamentos..... | 19 |
| 3.2.3 Um pouco mais sobre o “perfil” dos municípios goianos..... | 22 |
| 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS..... | 28 |
| REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 29 |
| ANEXO..... | 32 |

APRESENTAÇÃO

Este trabalho técnico tem a finalidade de contribuir para maior disponibilidade de informações concernentes aos municípios goianos. Apresenta-se uma caracterização de tais entes públicos levando-se em consideração os VA's (Valores Adicionados) por setores de atividade, utilizando-se dos dados do Produto Interno Bruto Municipal para 2008, última divulgação oficial.

Para gerar essa caracterização utilizou-se de técnicas estatísticas multivariadas, mais especificamente, análise fatorial e análise de agrupamentos ou *clusters*.

A importância está em compreender melhor o perfil produtivo dos municípios goianos, além da constatação de qual atividade econômica: Agropecuária, Indústria e Serviços - sendo que desta última é possível separar a atividade de Administração Pública, responde pela geração do maior Valor Adicionado, ou mesmo da importância dessa atividade municipal no Estado.

1 INTRODUÇÃO

O Estado de Goiás tem apresentado ganhos de participação na riqueza gerada nos últimos anos, com elevação substancial do seu Produto Interno Bruto. Parte deve-se à indústria, cujo desenvolvimento se deu por meio da integração entre a agropecuária moderna e o avanço da agroindústria, bem como a emergência de novas atividades industriais atraídas pelas políticas de incentivos fiscais praticadas por Goiás a partir de meados da década de 1980 (ARRIEL, 2010).

Contribuíram, também, alguns planos de desenvolvimento regional bem como de incentivos fiscais. Dentre os planos de desenvolvimento regional implantados em Goiás ressaltam-se o Programa de Desenvolvimento dos Cerrados – Polocentro (1975); o Programa de Desenvolvimento da Região Geoeconômica de Brasília (1979); o Programa de Cooperação Nipo-Brasileira de Desenvolvimento dos Cerrados – Prodecer (1985); e a instituição do Fundo Constitucional do Centro-Oeste (FCO) em 1989 (PIRES E RAMOS, 2009). Para ações visando aos incentivos fiscais teve o Fundo de Fomento à Industrialização do Estado de Goiás (Fomentar), instituído pela lei 9.489 em 1984 e sendo no ano 2000 substituído pelo Programa de Desenvolvimento Industrial de Goiás (Produzir), por meio da lei 13.591 (PASCHOAL, 2009).

Esses planos de desenvolvimento e de incentivos fiscais buscavam atrair atividades industriais, principalmente alimentícias, buscando gerar oportunidades no Estado de Goiás e aproveitar a agropecuária moderna e concentrada na produção de grãos e na pecuária de corte que conta(va) com altos níveis de produtividade.

Assim, a ajuda de alguns programas de desenvolvimento e outros de incentivos fiscais possibilitou crescimento da economia goiana aumentando sua participação no cenário nacional. Em 1990 a participação do PIB do Estado no Brasil era de 1,75%, em 2008 foi de 2,48%. Ainda, de acordo com Oliveira et al (2010) e dados de fluxo de comércio de 2009, Goiás mostra-se bastante integrado à economia nacional, sobretudo àqueles estados da região centro-sul, de onde vêm 39,8% do total das compras estaduais e para lá se destinam 43,8% das suas vendas.

Com o crescimento e diversificação das atividades econômicas dos municípios goianos, busca-se compreender melhor o perfil produtivo destes além de constatar qual atividade econômica (primária, secundária ou terciária) responde pela geração do maior Valor Adicionado (VA) local, ou mesmo da sua importância no Estado. Entender a dinâmica econômica dos 246 municípios existentes no Estado de Goiás é fundamental, pois pode traduzir-se em políticas públicas de incentivo e fortalecimento do setor privado local e, por sua vez, do Estado.

Para caracterizar os municípios conforme o seu perfil produtivo utilizou-se de técnicas de estatística multivariada, mais especificamente análise de fatores e de clusters ou agrupamento. Para isso foram utilizados os dados do Produto Interno Bruto Municipal - PIB Municipal - para 2008, última divulgação oficial.

2 SOBRE A METODOLOGIA

Como as atividades econômicas goianas vêm transformando as características do Estado e, por consequência, dos seus municípios, esse trabalho gera uma caracterização destes baseando-se no perfil do Valor Adicionado (VA) por setor de atividade de cada município e seus respectivos pesos nos VA's específicos do Produto Interno Bruto Municipal para 2008.

Inicialmente, foram gerados indicadores sintéticos que representam o perfil dos municípios a partir dos dados do PIB Municipal de 2008 e, em seguida, classificou-se cada um dos 246 municípios segundo o seu perfil em grupos homogêneos.

Para isso foram usadas técnicas estatísticas multivariadas de análise fatorial para gerar os indicadores sintéticos, bem como de agrupamentos com vistas à classificação dos 246 municípios em grupos com características semelhantes, segundo a produção de riqueza do município.

A importância dessa metodologia advém da necessidade de compreender melhor o perfil produtivo dos municípios goianos, além da constatação de qual

atividade econômica (Agropecuária, Indústria, Serviços com ou sem Administração Pública ou Administração Pública) responde pela geração do maior Valor Adicionado, ou mesmo da importância dessa atividade municipal no Estado.

2.1 A Análise Fatorial

A necessidade de se entender o relacionamento entre um grande número de variáveis fez com que os estatísticos desenvolvessem técnicas capazes de representar de modo sintético grande conjunto de dados numéricos (técnicas de análise multivariada). Muito utilizadas são as “Análises de Componentes Principais e Análise de Fatores”. São técnicas que trabalham juntas. Em havendo um grande número de variáveis, a maioria delas correlacionadas, elas podem ser reduzidas a um nível gerencial; estudando-se as relações entre conjuntos de muitas variáveis inter-relacionadas representando-as em termos de alguns fatores fundamentais (Análise Fatorial).

Conforme Hair Jr et al (2009) a análise fatorial é uma técnica estatística multivariada de interdependência cujo propósito principal é definir a estrutura inerente entre as variáveis na análise. A análise dessas estruturas fornece o conjunto de variáveis fortemente inter-relacionadas conhecido como fatores. Esse novo conjunto de variáveis (fatores) é considerado representante de dimensões dos dados.

Na extração dos fatores deve-se considerar a melhor combinação linear entre as variáveis. Há alguns métodos para se extrair essa combinação. Nesse trabalho levou-se em consideração o método das componentes principais com o critério de rotação varimax. Dessa maneira, extraiu-se um número reduzido de fatores e os escores fatoriais finais de cada sujeito da amostra - para o trabalho aqui desenvolvido, municípios. Os autovalores maiores que a unidade foram utilizados como critério de determinação do número de fatores a serem considerados.

2.2 A análise de *clusters* ou agrupamento

A análise de clusters ou grupamento é uma técnica de estatística multivariada com a finalidade principal de agrupar objetos com base em características semelhantes em um conjunto de variáveis. Ou, em outras palavras, definir a estrutura dos dados colocando as observações mais parecidas em grupos (HAIR JR et al., 2009). A análise de grupamento é feita por meio dos escores fatoriais extraídos das observações pela Análise Fatorial.

Nessa técnica, quando itens (unidades ou casos) são agrupados, a proximidade é usualmente indicada por alguma espécie de distância. A utilizada nesse trabalho é o quadrado da distância Euclidiana, comumente usada na busca de um critério de similaridade. Para os procedimentos de agrupamento foi utilizado o método das K-médias. Conforme Bussab et al (1990) esse método de partição fornece indicações mais precisas para agrupar objetos com pequenas variações e é um critério que privilegia a homogeneidade dentro do grupo e heterogeneidade entre os grupos. Ele leva em consideração a soma dos quadrados residuais baseado na Análise de Variância. Assim, quanto menor for este valor, mais homogêneos são os elementos dentro de cada grupo e melhor será a partição.

2.3 As variáveis consideradas

As variáveis utilizadas no estudo são obtidas a partir do Produto Interno Bruto (PIB) Municipal - 2008, divulgado pela Secretaria de Planejamento do Estado de Goiás em parceria com o IBGE, e tem como objetivo verificar o perfil da produção do município segundo o setor de atividade e o peso dessa produção no total do Estado de Goiás. As variáveis consideradas no estudo são apresentadas no Quadro 1, que segue.

Quadro 1 - Variáveis consideradas para caracterizar o perfil da produção do município segundo o setor de atividade

| |
|--|
| % do VA da agropecuária do município no total do VA do município. |
| % do VA da indústria do município no total do VA do município. |
| % do VA dos serviços do município, exceto de administração pública, no total do VA do município. |
| % do VA dos serviços de administração pública do município no total do VA do município. |
| % do VA da agropecuária do município no total do VA da agropecuária do Estado. |
| % do VA da indústria do município no total do VA da indústria do Estado. |
| % do VA dos serviços do município exceto de administração pública, no total do VA do Estado. |
| % do VA dos serviços de administração pública do município no total do VA do Estado. |

Fonte: Dados obtidos na SEGPLAN/SEPIN – GO.

3 RESULTADOS ESTATÍSTICOS

3.1 Da Análise de Fatores

Com a finalidade de reduzir a dimensionalidade das variáveis, aplicou-se a análise fatorial por meio do método dos componentes principais. Obtendo-se, desse modo, indicadores sintéticos (escores fatoriais). O município de Goiânia foi excluído da análise, pois seu perfil é diferenciado em relação aos outros municípios do Estado.

Desse modo, obtiveram-se três fatores que explicam 79,6% da variabilidade total dos dados. A Escolha do número de fatores deu-se a partir do número de autovalores da matriz de correlação maiores do que a unidade, já que um autovalor pequeno contribui pouco na explicação das variações das variáveis originais (Tabela 1).

Tabela 1 - Resultados da Análise Fatorial

| Fator | Autovalor | % de Variância explicada | % de Variância Acumulada |
|-------|-----------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 3,41 | 42,6 | 42,7 |
| 2 | 1,70 | 21,3 | 63,8 |
| 3 | 1,26 | 15,8 | 79,6 |

Fonte: Resultados obtidos com dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

Notas: 1) Os dados estão ortogonalizados com a rotação *varimax*.

2) Exclusive Goiânia

Os resultados da análise fatorial podem ser interpretados por meio das “cargas fatoriais”, que são medidas de correlação entre o fator extraído da análise e as variáveis originais. Essas cargas estão na Tabela 2, que segue.

Tabela 2 – Carga Fatorial das Variáveis

| Variável | Fator 1 | Fator 2 | Fator 3 |
|--|-------------|--------------|--------------|
| % do VA dos serviços do município, exceto de administração pública, no total do VA do município. | 0,66 | -0,45 | -0,04 |
| % do VA dos serviços de administração pública do município no total do VA do Estado. | 0,87 | 0,12 | 0,16 |
| % do VA dos serviços de administração pública do município no total do VA do município. | 0,00 | -0,79 | -0,19 |
| % do VA da agropecuária do município no total do VA da agropecuária do Estado. | 0,36 | 0,70 | -0,12 |
| % do VA da agropecuária do município no total do VA do município. | -0,46 | 0,45 | -0,72 |
| % do VA da indústria do município no total do VA do município. | 0,04 | 0,21 | 0,97 |
| % do VA da indústria do município no total do VA da indústria do Estado. | 0,65 | 0,41 | 0,46 |
| % do VA dos serviços do município, exceto de administração pública, no total do VA do Estado. | 0,91 | 0,26 | 0,16 |

Fonte: Resultados obtidos com dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

Nota: Exclusive Goiânia

A partir dos resultados apresentados na Tabela 2, os fatores podem ser interpretados da seguinte maneira:

Fator 1 – Esse fator expressa maior peso dos serviços, exceto administração pública, tanto nos municípios quanto no Estado, bem como da administração pública e da indústria nos respectivos VA’s do Estado. Valores altos neste indicador significam que os serviços, exceto administração pública, têm importância tanto nos municípios como no Estado e, também, que a administração pública e a indústria têm importância no Estado.

Fator 2 – produção representativa do município em serviços de administração pública no município ou agropecuária no Estado. Expressa uma forte correlação positiva do VA da agropecuária do município no total do VA agropecuário do Estado e uma correlação negativa com as percentagens do VA dos serviços de administração pública no município. Altos valores nesse fator significam que o município tem maior produção

em agropecuária nos municípios e valores baixos apontam para uma maior participação do VA da administração pública no município.

Fator 3 - produção representativa em agropecuária ou indústria no município. Expressa uma forte correlação positiva com a concentração do VA da indústria do município no total do VA dos municípios e uma correlação negativa com o VA da agropecuária no município. Altos valores nesse fator significam que o município tem maior produção em indústria nos municípios e valores baixos apontam para uma maior percentagem do VA da agropecuária no município.

A partir desses resultados, é possível obter três escores fatoriais que expressam as dimensões apresentadas na Tabela 2. Esses escores nada mais são do que combinações lineares das variáveis originais. Da mesma forma que as “cargas fatoriais”, esses coeficientes de cada variável expressam seu “peso” na composição do indicador. Dessa forma, para cada um dos 245 municípios incluídos na análise (exclusive Goiânia), é possível sintetizar em apenas três indicadores a maior parte das informações contidas nas oito variáveis originais. Os coeficientes desses indicadores para as variáveis originais estão apresentados na Tabela 3, que segue.

Tabela 3 - Coeficientes dos Escores Fatoriais

| Variáveis | Fator 1 | Fator 2 | Fator 3 |
|--|---------|---------|---------|
| % do VA dos serviços do município exceto de administração pública, no total do VA do município | 0,32 | -0,29 | -0,15 |
| % do VA dos serviços de administração pública do município no total do VA do Estado | 0,33 | 0,01 | -0,08 |
| % do VA dos serviços de administração pública do município no total do VA do município | 0,09 | -0,44 | -0,10 |
| % do VA da agropecuária do município no total do VA da agropecuária do Estado | 0,14 | 0,38 | -0,18 |
| % do VA da agropecuária do município no total do VA do município | -0,08 | 0,31 | -0,40 |
| % do VA da indústria do município no total do VA do município | -0,20 | 0,08 | 0,64 |
| % do VA da indústria do município no total do VA da indústria do Estado | 0,20 | 0,17 | 0,16 |
| % do VA dos serviços do município exceto de administração pública, no total do VA do Estado | 0,34 | 0,09 | -0,09 |

Fonte: Resultados obtidos com dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

Nota: Exclusive Goiânia

Essas informações serão muito úteis nas análises a serem feitas logo adiante.

3.2 Da Análise dos Agrupamentos

3.2.1 Número de grupos, descrição e perfil

Com a finalidade de identificar grupos homogêneos de municípios segundo os três fatores gerados pela análise fatorial, utilizou-se a técnica de análise de agrupamentos com o objetivo de identificar padrões de similaridades existentes entre os elementos do conjunto de informações. Os municípios foram agrupados adotando-se como critério de proximidade o quadrado da distância Euclidiana e para procedimentos de agrupamento o método das K-médias.

Para se determinar o número de agrupamentos que melhor traduz as similaridades e diferenças entre as variáveis da análise, criaram-se partições com dois a dez grupos observando-se os ganhos percentuais na variabilidade dos grupos. Juntando essa análise com a interpretação de cada um dos agrupamentos gerados optou-se pela partição formada por 6 agrupamentos. Com tais critérios, os agrupamentos finais e as médias dos fatores para cada grupo são apresentados na Tabela 4, que segue.

Tabela 4 - Valores Médios dos Escores Fatoriais, por Agrupamentos

| Fatores | Agrupamentos | | | | | | Total |
|---------------------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| | Grupo 1 | Grupo 2 | Grupo 3 | Grupo 4 | Grupo 5 | Grupo 6 | |
| Fator 1 | 0,25 | -0,81 | 4,22 | 0,32 | -0,28 | -0,39 | |
| Fator 2 | -0,41 | 0,66 | 1,72 | -1,63 | 1,37 | 0,0004 | |
| Fator 3 | 0,22 | 2,69 | 0,70 | 0,06 | -0,84 | -0,45 | |
| Total de Municípios | 72 | 17 | 8 | 23 | 31 | 94 | 245 |

Fonte: Resultados obtidos com dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

Nota: Exclusive Goiânia

Os grupos formados podem ser nominados conforme o perfil dos municípios que os compõem¹. O grupo 1, o qual foi denominado de *multissetorial*, contém municípios que combinam vários aspectos, principalmente agropecuário, serviços com e sem administração pública; o agrupamento 2 são municípios que apresentam *Indústria*

¹ Para ver a característica de cada um dos municípios goianos ver o Anexo ao final deste trabalho.

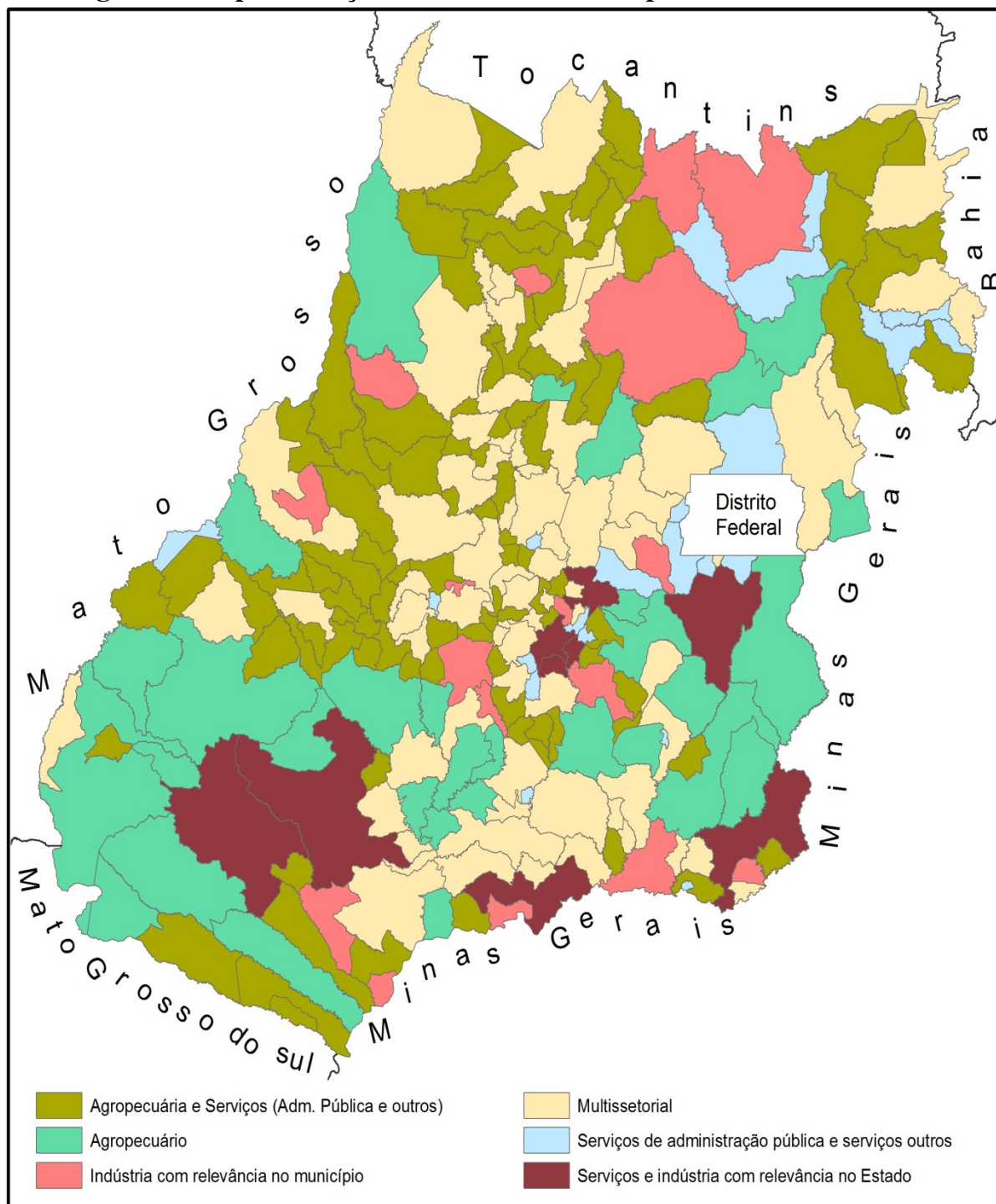
relevante no município; o grupo 3 possui *Serviços e Indústria com relevância no Estado*; o grupo 4 tem predominância da administração pública mas com alguma significância dos serviços que não os de administração pública, assim foi denominado *de Administração pública e serviços outros*; o grupo 5 é caracterizado pela *Agropecuária* e, o grupo 6 é caracterizado pela agropecuária mas com alguma significância tanto dos serviços de administração pública quanto os de não administração pública e assim, foi denominado de *Agropecuária e serviços (Adm. Pub. e outros)*. O Quadro 2 e a Figura 1 resumem as informações.

Quadro 2 – Número de grupos, descrição e perfil

| GRUPO | PERFIL |
|--|--|
| Grupo 1: municípios considerados multissetoriais com combinação de várias atividades | Multissetorial |
| Grupo 2: municípios com perfil industrial com pequena relevância na economia estadual mas com grande na municipal. | Indústria com relevância no município. |
| Grupo 3: municípios com perfil de serviços e indústria com relevância na economia estadual | Serviços e indústria com relevância no Estado |
| Grupo 4: municípios com atividade econômica limitada sendo a administração pública o fator determinante da economia municipal, mas com alguma significância de outros serviços que não a administração pública. | Serviços de administração pública e serviços outros. |
| Grupo 5: municípios com perfil agropecuário e com relevância na atividade agropecuária do município e na da estadual. | Agropecuário |
| Grupo 6: municípios com dependência econômica da atividade de agropecuária e de serviços, sendo os serviços equilibradamente distribuídos entre administração pública e serviços outros. | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |

Fonte: Elaborado pelos autores.

Figura 1 – Espacialização do Perfil dos Municípios Goianos



Fonte: Elaboração própria a partir das informações do trabalho.

O número de municípios desses grupos, os aspectos gerais relacionados com o PIB e a população são colocados na Tabela 5 e no Gráfico 1, a seguir.

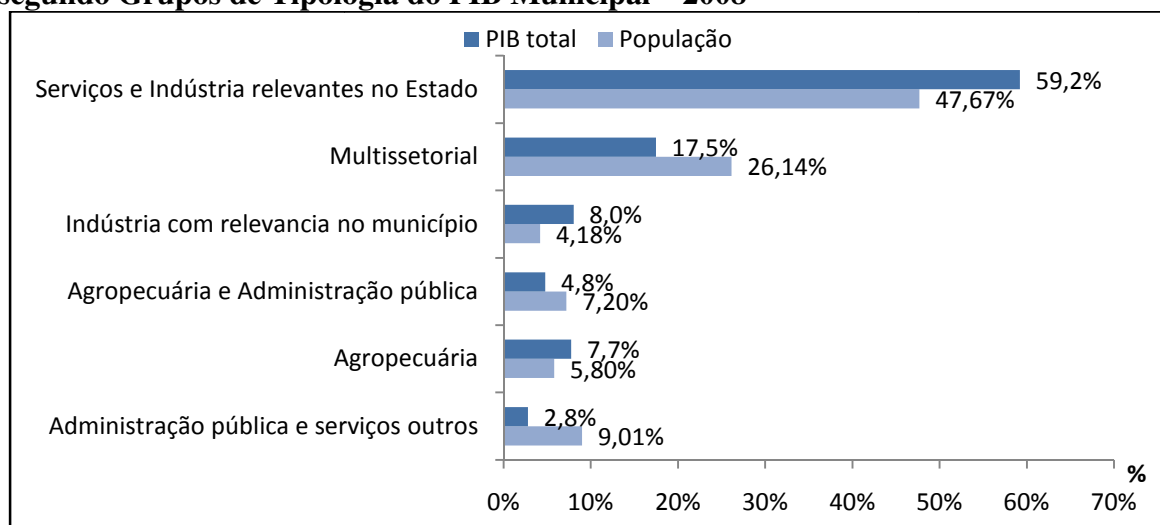
Tabela 5 - Número de Municípios, População e PIB Total e per Capita, segundo Grupos de Tipologia do PIB Municipal - Estado de Goiás - 2008

| Grupos de Tipologia do PIB Municipal | Nº de Municípios | PIB total | | População | | PIB per capita (R\$) |
|---|------------------|-------------------|------------|------------------|------------|----------------------|
| | | Em mil R\$ | % | Hab. | % | |
| Administração Pública e serviços outros | 23 | 2.093.272 | 2,78 | 526.364 | 9,01 | 3.976,85 |
| Agropecuária | 31 | 5.822.152 | 7,73 | 339.203 | 5,8 | 17.164,21 |
| Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) | 94 | 3.596.785 | 4,78 | 420.576 | 7,2 | 8.552,05 |
| Indústria com relevância no Município | 17 | 6.042.104 | 8,03 | 244.381 | 4,2 | 24.724,12 |
| Multissetorial | 72 | 13.141.561 | 17,5 | 1.527.963 | 26,1 | 8.600,71 |
| Serviços e Indústria relevantes no Estado | 9 | 44.579.046 | 59,2 | 2.786.509 | 47,7 | 15.998,17 |
| Total geral | 246 | 75.274.921 | 100 | 5.844.996 | 100 | 12.878,52 |

Fonte: Elaborado pelos autores com base nos dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

Nota: Nessa tabela, pelas suas características, incluiu-se Goiânia no grupo *Serviços e Indústria relevante no Estado*.

Gráfico 1 - Participação do PIB e da População, nos totais do Estado de Goiás segundo Grupos de Tipologia do PIB Municipal – 2008



Fonte: Elaborado pelos autores com base nos dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

Nota: Goiânia consta no grupo *Serviços e Indústria relevante no Estado*.

Percebe-se que a maior parte dos municípios goianos tem perfil de economia ligada a Agropecuária e Administração Pública, porém esses municípios representam apenas 4,8% do total do PIB e 7,2% da população total (Gráfico 1) e têm um PIB per capita médio de R\$ 8.552 bem abaixo do estado que é de R\$ 12.879. Normalmente são municípios pequenos e que dependem de transferências de recursos de outros entes da federação para execução e oferta de serviços públicos, principalmente do Fundo de

Participação dos Municípios – FPM, ou seja, eles não têm arrecadação própria significativa.

O grupo que possui maior peso tanto na composição do PIB, 59,22%, quanto da população, 47,67%, é o de Indústria e Serviços relevantes no Estado, porém é o grupo que apresenta o menor número de municípios, 9 (inclusive Goiânia). Nesse grupo, essas duas atividades além de terem grande participação no VA total dos municípios, têm, também, relevância no VA total dessas atividades no Estado.

Para uma percepção do peso dos VA's nos grupos formados, apresenta-se a Tabela 6, que segue, em que se mostra as médias dos pesos dessas variáveis originais conforme os agrupamentos gerados. Essas informações serão úteis nas análises logo a seguir.

Tabela 6 - Média da participação dos VA's, por agrupamentos – Estado de Goiás, 2008.

| Variáveis | Multisse- torial | Indústria relevante no Município | Serv. e Ind. relevante no Estado | Ad. Púb. e Serv. outros | Agrop. Agrop. | Agrop. e Serv. (Ad. Púb. e outros) | Média geral |
|---|---------------------|--|--|-------------------------------|------------------|--|----------------|
| % do VA da agropecuária do município no total do VA do município | 22% | 11% | 7% | 16% | 55% | 44% | 26% |
| % do VA da indústria do município no total do VA do município | 18% | 56% | 33% | 12% | 9% | 9% | 23% |
| % do VA dos serviços de Adm. Pública do munic. no total do VA do munic. | 22% | 10% | 11% | 37% | 12% | 23% | 19% |
| % do VA dos serviços do munic, exceto de Adm. Púb., no total do VA do munic. | 38% | 22% | 49% | 35% | 25% | 24% | 32% |
| % do VA da agropecuária do município no total do VA da agropecuária do Estado | 0% | 0% | 2% | 0% | 1% | 0% | 1% |
| % do VA da indústria do município no total do VA da indústria do Estado | 0% | 1% | 5% | 0% | 0% | 0% | 1% |
| % do VA dos serviços de Adm. Pública do município no total do VA do Estado | 0% | 0% | 3% | 0% | 0% | 0% | 1% |
| % do VA dos serviços do munic. exceto de Adm. Pública, no total do VA do Estado | 0% | 0% | 4% | 0% | 0% | 0% | 1% |

Fonte: Elaborado pelos autores com base nos dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

Nota: Exclusive Goiânia.

Uma análise dos agrupamentos formados pode ser colocada da seguinte maneira:

Os municípios do Grupo 1 (Multissetorial) possuem características que combinam aspectos da atividade agropecuária, industrial, serviços com e sem administração pública. Percebe-se isso ao observar que os percentuais médios do grupo (Tabela 6, anterior) estão distribuídos com certa uniformidade entre as atividades dos municípios, o mesmo acontecendo com os coeficientes fatoriais das variáveis (Tabela 3) e com os escores médios fatoriais (Tabela 4).

O grupo 2 tem a atividade industrial com relevância nos municípios que o compõe. Isso se verifica por apresentar a maior participação percentual do VA industrial nos municípios (Tabela 6, anterior), bem como maior escore fatorial no Fator 3 (Tabela 4) que representa maior peso dessa atividade na economia desse grupo de municípios.

O Grupo 3 possui serviços, sem administração pública, e indústria relevante no Estado. As duas atividades são significativas na economia desses municípios. Esses municípios estão entre os que possuem maior força econômica no Estado e, por isso suas economias são mais complexas. Esse grupo apresenta a maior percentagem média da atividade serviços sem administração pública no VA dos municípios (Tabela 6, anterior). Possui, também, a maior percentagem média da atividade indústria no VA industrial do Estado e a segunda no VA industrial nos municípios. Ainda, tem os dois maiores escores médios no Fator 1 e 2 (Tabela 4) que indicam a grande importância dos serviços e indústria no município e no Estado.

O grupo 4 pode ser caracterizado como administração pública e serviços outros. Percebe-se pelos percentuais médios que há um equilíbrio entre a participação dos serviços de administração pública e outros serviços no VA dos municípios (Tabela 6, anterior). Também, possui o menor valor médio do escore no Fator 2 (Tabela 4) e o menor dos coeficientes fatoriais (Tabela 3) indicando que valores menores nestes coeficientes significam maior peso da administração pública no VA do município.

O Grupo 5 possui perfil agropecuário. Tem a maior percentagem média no indicador de agropecuária no VA dos municípios (Tabela 6, anterior). Possui o maior escore fatorial médio do Fator 2, indicando representatividade da agropecuária no estado. Isso também é confirmado pelo coeficiente fatorial da Tabela 3.

O grupo 6 tem seu perfil baseado na agropecuária e serviços, tanto de administração pública quanto de outros serviços. Isso é percebido observando-se os percentuais médios dos VA's (Tabela 6, anterior), que indicam os maiores pesos nessas atividades. Também, esse grupo tem o segundo menor valor no Fator 3 e no Fator 1 (Tabela 4) significando que valores menores nos coeficientes fatoriais do Fator 3 indicam maior participação da agropecuária e dos serviços, com e sem administração pública, tanto nos VA's respectivos do município quanto nos do Estado e, valores menores nos coeficientes fatoriais do Fator 1 indicam maior participação da agropecuária no VA do município. Isso também é reforçado pela carga fatorial da Tabela 2.

3.2.2 A distribuição do VA dos municípios nos agrupamentos

A tabela 7 e o gráfico 2 mostram a distribuição do VA de cada setor pelos agrupamentos. Como era de se esperar, os grupos se correlacionam com os setores de seu perfil. O setor agropecuário possui 32,98% de seu VA nos municípios com perfil *Agropecuário* e 27,03% no grupo *Multissetorial*. O setor industrial tem 58,01% do VA dos municípios no agrupamento *Serviços e Indústria com relevância no Estado* e, 20,89% no *Indústria com relevância no Município*. O perfil *Serviços e Indústria relevantes no Estado* possui 70,25% de participação no total do setor serviços sem administração pública e 58,01% na indústria.

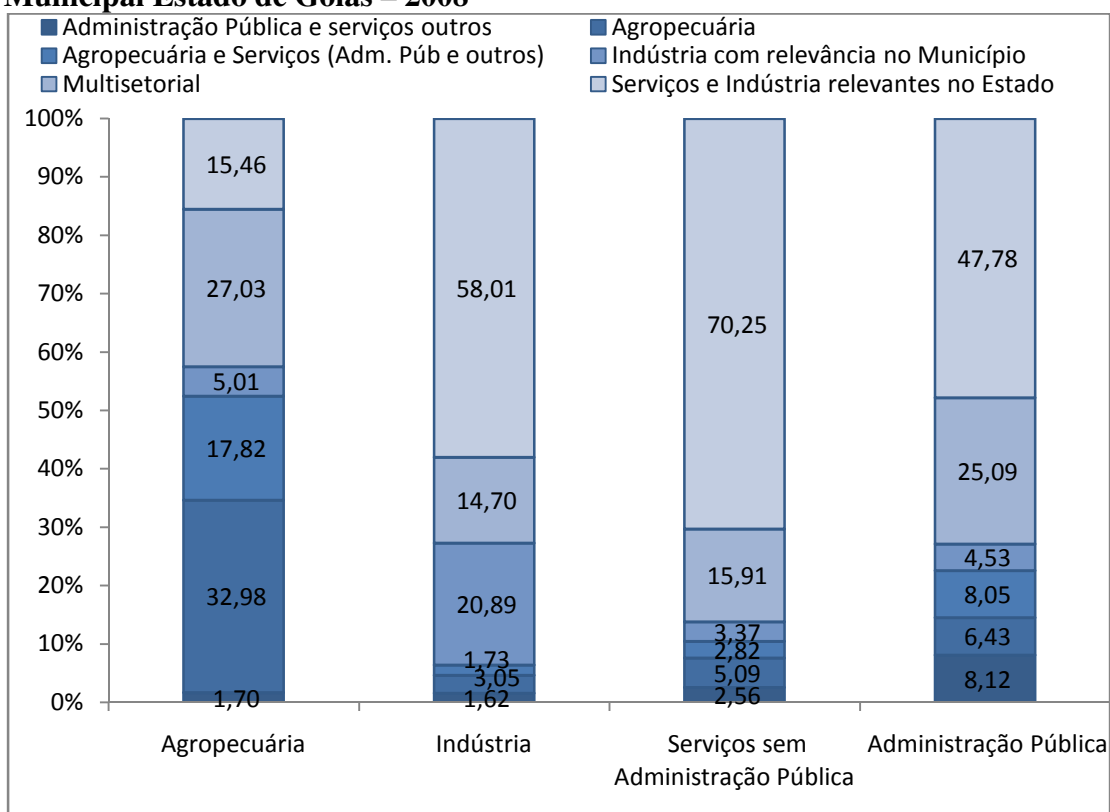
A exceção se dá no setor administração pública que não possui maior percentual do VA nos grupos relacionados à Administração Pública. Este setor tem maior percentual de VA no agrupamento *Indústria e Serviços relevantes no Estado* (47,78%). Isto se deve ao fato dos municípios que compõem o perfil de *Administração Pública* e/ou grupos relacionados terem um valor absoluto do VA pequeno quando relacionado ao grupo *Indústria e Serviços relevantes no Estado*, que contém apenas 9 municípios. Ou seja, em termos absolutos e nos municípios menores, a administração pública tem importância, mas não no Estado, como o grupo *Indústria e Serviços relevantes no Estado*. Este tem importância em valores absolutos, mas não tanto quanto em relação às outras atividades da sua economia interna.

Tabela 7 - Distribuição do VA, por Setor de Atividade, segundo Grupos de Tipologia do PIB Municipal - Estado de Goiás - 2008

| Grupos | Agropecuária | | Indústria | | Serviços sem Administração Pública | | Administração Pública | | Total | |
|---|------------------|------------|-------------------|------------|------------------------------------|------------|-----------------------|------------|-------------------|------------|
| | Em mil reais | % | Em mil reais | % | Em mil reais | % | Em mil reais | % | Em mil reais | % |
| Administração Pública e serviços outros | 143.507 | 1,70 | 279.008 | 1,62 | 787.565 | 2,56 | 762.306 | 8,12 | 1.972.387 | 3,00 |
| Agropecuária | 2.788.020 | 32,98 | 526.705 | 3,05 | 1.564.644 | 5,09 | 603.437 | 6,43 | 5.482.805 | 8,33 |
| Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) | 1.506.345 | 17,82 | 299.005 | 1,73 | 866.285 | 2,82 | 754.988 | 8,05 | 3.426.623 | 5,20 |
| Indústria com relevância no Município | 423.559 | 5,01 | 3.605.814 | 20,89 | 1.037.982 | 3,37 | 424.753 | 4,53 | 5.492.108 | 8,34 |
| Multissetorial | 2.284.623 | 27,03 | 2.537.311 | 14,70 | 4.893.727 | 15,91 | 2.354.395 | 25,09 | 12.070.056 | 18,33 |
| Serviços e Indústria relevantes no Estado | 1.307.307 | 15,46 | 10.013.795 | 58,01 | 21.606.003 | 70,25 | 4.482.550 | 47,78 | 37.409.656 | 56,81 |
| Total geral | 8.453.361 | 100 | 17.261.639 | 100 | 30.756.207 | 100 | 9.382.429 | 100 | 65.853.635 | 100 |

Fonte: Elaborado pelos autores com base nos dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

Gráfico 2 - Participação no VA Setorial Estadual, por Grupos de Tipologia do PIB Municipal Estado de Goiás – 2008



Fonte: Elaborado pelos autores com base nos dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

A maior parte do VA goiano está concentrada no setor de serviços. Goiás possui R\$ 8,453 milhões, 12,84%, de seu VA na agropecuária, R\$ 17,262 milhões, 26,21%, na indústria, R\$ 30,756 milhões, 46,70% em serviços sem administração pública e R\$ 9,382 milhões, 14,25% em administração pública.

A tabela 8 e o gráfico 3 mostram a distribuição do total do VA de cada perfil pelos setores de atividade. A partir desta distribuição também é possível observar a correlação entre perfis e setores. O perfil *Agropecuário* possui 50,85% do seu VA no setor agropecuário. *Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros)* tem 43,96% de seu VA na agropecuária, 25,28% nos serviços sem administração pública e 22% na administração pública. *Indústria com relevância no município* tem 65,65% na indústria, perfil *Multissetorial* possui 40,54% em serviços sem administração pública, 19,5% em administração pública, 21% em indústria e 18,9% em agropecuária; e o grupo *Serviços e Indústria relevantes no Estado*, 57,76% em serviços sem administração pública e 26,7% em indústria.

O agrupamento *Administração Pública e serviços outros* não tem a maior distribuição percentual no setor de administração pública, porém os valores são equilibrados. São 39,93% do VA do grupo no setor de serviços sem administração pública e 38,65% em administração pública. Isto pode ser explicado pelo fato de que, embora possa se considerar que os municípios possuam perfil *Administração Pública*, os serviços outros também é uma atividade que possui relativa importância em suas economias.

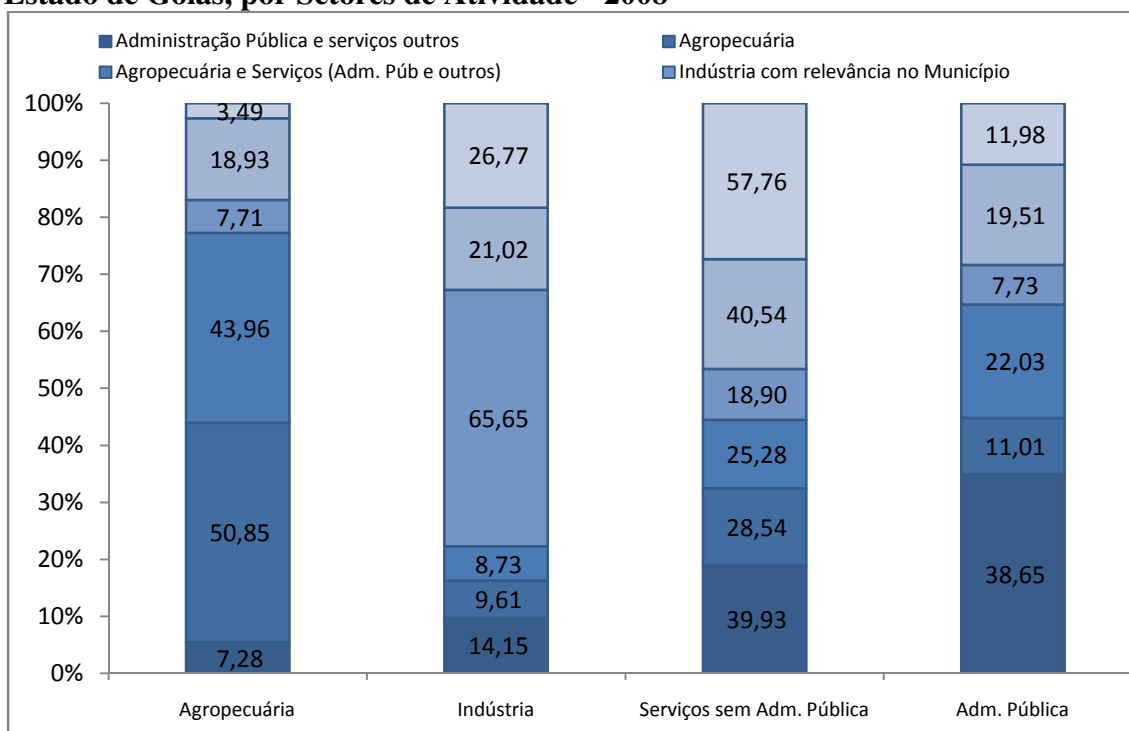
Tabela 8 - Distribuição do VA, segundo Grupos de Tipologia do PIB Municipal Estado de Goiás, por Setores de Atividade - 2008

| Grupos | Total | | Agropecuária | | Indústria | | Serviços sem Adm. Pública | | Administração Pública | |
|---|--------------|-----|--------------|-------|--------------|-------|---------------------------|-------|-----------------------|-------|
| | Em mil reais | % | Em mil reais | % | Em mil reais | % | Em mil reais | % | Em mil reais | % |
| Administração Pública e serviços outros | 1.972.387 | 100 | 143.507 | 7,28 | 279.008 | 14,15 | 787.565 | 39,93 | 762.306 | 38,65 |
| Agropecuária | 5.482.805 | 100 | 2.788.020 | 50,85 | 526.705 | 9,61 | 1.564.644 | 28,54 | 603.437 | 11,01 |
| Agropecuária e Serviços (Adm. Púb e outros) | 3.426.623 | 100 | 1.506.345 | 43,96 | 299.005 | 8,73 | 866.285 | 25,28 | 754.988 | 22,03 |
| Indústria com relevância no Município | 5.492.108 | 100 | 423.559 | 7,71 | 3.605.814 | 65,65 | 1.037.982 | 18,90 | 424.753 | 7,73 |
| Multissetorial | 12.070.056 | 100 | 2.284.623 | 18,93 | 2.537.311 | 21,02 | 4.893.727 | 40,54 | 2.354.395 | 19,51 |
| Serviços e Indústria | 37.409.656 | 100 | 1.307.307 | 3,49 | 10.013.795 | 26,77 | 21.606.003 | 57,76 | 4.482.550 | 11,98 |

| Grupos | Total | | Agropecuária | | Indústria | | Serviços sem Adm. Pública | | Administração Pública | |
|----------------------|-------------------|------------|------------------|--------------|-------------------|--------------|---------------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Em mil reais | % | Em mil reais | % | Em mil reais | % | Em mil reais | % | Em mil reais | % |
| relevantes no Estado | | | | | | | | | | |
| Total geral | 65.853.635 | 100 | 8.453.361 | 12,84 | 17.261.639 | 26,21 | 30.756.207 | 46,70 | 9.382.429 | 14,25 |

Fonte: Elaborado pelos autores com base nos dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

Gráfico 3 - Participação do VA, segundo Grupos de Tipologia do PIB Municipal Estado de Goiás, por Setores de Atividade - 2008



Fonte: Elaborado pelos autores com base nos dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

3.2.3 Um pouco mais sobre o “perfil” dos municípios goianos

3.2.3.1 Municípios com perfil de Serviços da Administração Pública e outros serviços

Nesse grupo são reunidos municípios pequenos quando se considera tanto a economia como a população. Os 23 municípios que o compõem têm atividade econômica restrita, de modo que os serviços prestados pela administração pública e suas transferências têm papel determinante. O PIB per capita com média de R\$ 3.976,85 confirma o perfil de baixa atividade econômica, sendo a menor entre os seis grupos da tipologia (A média estadual é de R\$ 12.879).

A média de participação de cada setor de atividade no VA total do município nas localidades que compõem este grupo é a seguinte: 15,61% de participação média na agropecuária, 12,42% na indústria, 37,40% na administração pública e 34,57% nos serviços sem administração pública. Por meio dessa média de participação pode-se observar que a administração pública é considerável nesses municípios.

O grupo apresenta a menor participação no PIB goiano (2,78%) e, conseqüentemente, no VA total do Estado (3%). No VA da agropecuária a participação é de 1,7%, no VA industrial, 1,62%, e no VA de serviços sem administração pública, 2,56%. O único setor em que este perfil não ocupa a última posição é na administração pública em que ocupa a terceira posição, 8,12%.

Quadro 3 - Municípios com perfil de *Administração Pública*

| | | | |
|-----------------------|----------------------|------------------|-----------------------------|
| Abadia de Goiás | Alvorada do Norte | Cidade Ocidental | Palmelo |
| Abadiânia | Anhanguera | Colinas do Sul | Planaltina |
| Adelândia | Aragarças | Damianópolis | Santo Antônio do Descoberto |
| Águas Lindas de Goiás | Aragoiânia | Goianápolis | Simolândia |
| Aloândia | Bonfinópolis | Jesópolis | Teresina de Goiás |
| Alto Paraíso de Goiás | Buritinópolis | Novo Gama | |
| Total | 23 municípios | | |

Fonte: Elaborado pelos autores com base nos dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

3.2.3.2 Municípios com perfil Agropecuário

Esse grupo reúne 31 municípios que se destacam pela importância da sua produção agropecuária. Tal importância é confirmada quando se observa que esse conjunto de municípios, embora apresente pequena contribuição para o PIB goiano (7,73%), responde por 32,98% do VA da agropecuária estadual. Em relação aos VA's industrial, de serviços sem administração pública e da administração pública, esse grupo contribui com 3,05%, 5,09% e 6,43% do total estadual, respectivamente.

Neste perfil, a média de participação de cada setor no VA total municipal nos mostra o maior percentual como sendo da agropecuária, 54,96%. Os demais setores têm a seguinte distribuição: 8,59% para a indústria, 11,64% na administração pública e 24,81% nos serviços sem administração pública.

Dentre os municípios que compõem este perfil, alguns merecem destaque no Estado como Caiapônia: 3º maior criador de bovinos e 8º maior produtor de feijão; Montividiu: 2º maior criador de suínos e 5º maior produtor de milho, 4º maior produtor de soja, 3º maior produtor de sorgo e 7º maior produtor de feijão; Piracanjuba: 2º maior criador de vacas ordenhadas e maior produtor de leite; Orizona: 3º maior criador de vacas ordenhadas e 4º maior produtor de leite; Mineiros: 7º maior criador avícola, 9º maior criador de bovinos, 8º maior produtor de leite, 8º maior rebanho de vacas ordenhadas e 6º maior produtor de milho e 6º maior produtor de soja; Porteirão: 3º maior produção de canadeaçúcar; Gouvelândia: 4º maior valor de produção de canadeaçúcar; Cristalina: maior produtor de feijão, 2º maior produtor de milho, 3º maior produtor de soja e maior produtor de tomate industrial; Água Fria de Goiás: 4º maior produtor de feijão; São João d'Aliança: 5º maior produtor de feijão; Chapadão do Céu: 4º maior produtor de milho, 5º maior produtor de soja e 4º maior produtor de sorgo; Silvânia: 3º maior produtor de tomate industrial; Gameleira de Goiás: 4º maior produtor de tomate industrial; Nova Crixás: maior efetivo bovino goiano. (dados da PAM e PPM/IBGE)

Quadro 4 - Municípios com perfil Agropecuário

| | | | |
|-----------------------|------------------------|---------------------|--------------------|
| Água Fria de Goiás | Edéia | Montividiu | São João d'Aliança |
| Cabeceiras | Gameleira de Goiás | Nova Crixás | São Luíz do Norte |
| Caiapônia | Gouvelândia | Orizona | Serranópolis |
| Campo Alegre de Goiás | Ipameri | Paraúna | Silvânia |
| Chapadão do Céu | Itarumã | Perolândia | Turvelândia |
| Cristalina | Jandaia | Piracanjuba | Vicentinópolis |
| Doverlândia | Mineiros | Porteirão | Vila Propício |
| Edealina | Montes Claros de Goiás | Santa Cruz de Goiás | |
| Total | 31 Municípios | | |

Fonte: Elaborado pelos autores com base nos dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

3.2.3.3 Perfil Agropecuário e Administração pública

Os municípios pertencentes ao perfil *Agropecuário e Serviços (Administração Pública e outros)* possuem estes setores com a maior importância na composição do VA municipal. Também são municípios pequenos, com uma economia limitada com

predominância agropecuária e em que a administração pública possui papel determinante.

Este é o maior grupo em número de municípios, porém estes municípios representam apenas 4,78% do total do PIB e 7,2% da população total, com um PIB per capita médio de R\$ 8.552,05, bem abaixo da média estadual de R\$ 12.879. Em relação ao VA do setor agropecuário, esse grupo contribui com 17,82%, VA industrial, 1,73%, VA de serviços sem administração pública, 2,82% e VA da administração pública, 8,05% do total estadual.

O VA do perfil é dividido em 43,96% para a agropecuária, 8,73% para a indústria, 25,28% para serviços sem administração pública e 22,03% para a administração pública, somando R\$ 3,427 milhões de VA total.

Quadro 5 - Municípios com perfil Agropecuário e Administração Pública

| | | | |
|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|
| Água Limpa | Córrego do Ouro | Ivolândia | Palminópolis |
| Amaralina | Cristianópolis | Jaupaci | Paranaiguara |
| Amorinópolis | Cromínia | Lagoa Santa | Pilar de Goiás |
| Aparecida do Rio Doce | Cumari | Leopoldo de Bulhões | Portelândia |
| Aporé | Damolândia | Mairipotaba | Professor Jamil |
| Araçu | Davinópolis | Mara Rosa | Santa Isabel |
| Araguapaz | Diorama | Matrinchã | Santa Rita do Novo Destino |
| Arenópolis | Divinópolis de Goiás | Mimoso de Goiás | Santa Rosa de Goiás |
| Aruanã | Faina | Moiporá | Santa Tereza de Goiás |
| Aurilândia | Fazenda Nova | Monte Alegre de Goiás | Santo Antônio da Barra |
| Avelinópolis | Flores de Goiás | Montividiu do Norte | Santo Antônio de Goiás |
| Baliza | Formoso | Morro Agudo de Goiás | São João da Paraúna |
| Barro Alto | Guaraíta | Mossâmedes | São Miguel do Passa Quatro |
| Bom Jardim de Goiás | Guarani de Goiás | Mundo Novo | São Patrício |
| Bonópolis | Guarinos | Mutunópolis | Sítio d'Abadia |
| Brazabrantes | Heitorai | Nazário | Taquaral de Goiás |
| Britânia | Hidrolina | Nova América | Trombas |
| Buriti de Goiás | Iaciara | Nova Glória | Turvânia |
| Cachoeira de Goiás | Inaciolândia | Nova Iguaçu de Goiás | Uirapuru |
| Caçu | Ipiranga de Goiás | Nova Roma | Uruana |
| Caldazinha | Israelândia | Novo Brasil | Urutaí |
| Campestre de Goiás | Itaguari | Novo Planalto | Varjão |
| Campinaçu | Itajá | Ouro Verde de Goiás | |
| Caturai | Itapirapuã | Palestina de Goiás | |
| Total | 94 Municípios | | |

Fonte: Elaborado pelos autores com base nos dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

3.2.3.4 Perfil Industrial com relevância no Município

Este agrupamento se destaca pela sua importância econômica concentrando alguma indústria no município, normalmente a fonte de recursos de tal município. Esse conjunto de municípios responde por 8,03% do PIB estadual e registra segunda maior contribuição para o VA industrial, com 20,89%. A participação no VA dos serviços é de 3,37%, na agropecuária, 5,01%, e da administração pública, 4,53%.

Os municípios que compõem o grupo com perfil *Industrial com relevância no município* apresentam a maior média de participação no setor Industrial no VA total da localidade, com 56,45% de média. Normalmente há alguma indústria ligada a geração de energia ou a minérios, consideradas concentradoras de renda.

As localidades apresentam o menor percentual populacional (4,18%) e atrelando sua importância econômica à baixa população, resulta no mais alto PIB per capita médio, de R\$ 24.724,12, mais que o dobro da média do estado.

O quadro 6 mostra os municípios que compõem o grupo e destaca suas principais atividades industriais.

Quadro 6 - Municípios com perfil *Indústria com relevância no município*

| Município | Atividades Industriais | Município | Atividades Industriais |
|---------------------|-----------------------------------|--------------------|---|
| Alexânia | Fabricação de bebidas | Minaçu | Mineração e Geração de Energia Elétrica |
| Alto Horizonte | Mineração | Mozarlândia | Frigorífico |
| Americano do Brasil | Mineração | Nerópolis | Fabricação de Alimentos |
| Bela Vista de Goiás | Laticínio / Ind. de Transformação | Niquelândia | Mineração - Produção de Níquel |
| Cachoeira Alta | Geração de Energia Elétrica | Ouvidor | Mineração |
| Cachoeira Dourada | Geração de Energia Elétrica | Palmeiras de Goiás | Frigorífico |
| Cavalcante | Geração de Energia Elétrica | Santa Fé de Goiás | Frigorífico |
| Cezarina | Fabricação de Cimento | São Simão | Geração de Energia Elétrica |
| Corumbaíba | Laticínio | | |
| Total | 17 Municípios | | |

Fonte: Elaborado pelos autores com base nos dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

3.2.3.5 Perfil Multissetorial

Grupo de municípios em que os serviços têm uma pequena vantagem em relação às outras atividades, mas apresenta, também, aspectos do setor agropecuário, industrial, serviços sem administração pública e de administração pública, ou alguma combinação linear entre tais atividades. É composto por 72 municípios somando um PIB total de R\$ 13.141.561 mil, ou seja, 17,46% do Estado. É o segundo maior grupo tanto em termos de PIB e população, quanto em número de municípios, porém apresenta apenas a 4ª maior média do PIB per capita, R\$ 8.600,71.

Em análise da participação média de cada setor pode-se observar que este perfil não possui um setor significativamente mais representativo. Os serviços sem administração pública possuem uma maior participação, com 37,72%, porém a agropecuária, a indústria e a administração pública possuem participações equilibradas, com percentuais de 22,23%, 18,06%, 21,98%, respectivamente.

A distribuição do VA deste perfil é também bastante equilibrada dentre os setores de atividade com apenas um percentual maior para os serviços. Do montante de R\$ 12,070 milhões do VA total, 18,93% estão na agropecuária, 21,02% na indústria, 40,54% em serviços sem administração pública e 19,51% na administração pública.

Quadro 7 - Municípios com perfil *Multissetorial*

| | | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|
| Acreúna | Goiandira | Mambaí | Rio Quente |
| Anicuns | Goianésia | Marzagão | Rubiataba |
| Bom Jesus de Goiás | Goianira | Maurilândia | Sanclerlândia |
| Buriti Alegre | Goiás | Morrinhos | Santa Bárbara de Goiás |
| Caldas Novas | Goiatuba | Nova Aurora | Santa Helena de Goiás |
| Campinorte | Guapó | Nova Veneza | Santa Rita do Araguaia |
| Campo Limpo de Goiás | Hidrolândia | Padre Bernardo | Santa Terezinha de Goiás |
| Campos Belos | Indiara | Panamá | São Domingos |
| Campos Verdes | Inhumas | Petrolina de Goiás | São Francisco de Goiás |
| Carmo do Rio Verde | Iporá | Piranhas | São Luís de Montes Belos |
| Castelândia | Itaberaí | Pirenópolis | São Miguel do Araguaia |
| Ceres | Itaguaru | Pires do Rio | Terezópolis de Goiás |
| Cocalzinho de Goiás | Itapaci | Pontalina | Três Ranchos |
| Corumbá de Goiás | Itapuranga | Porangatu | Trindade |
| Crixás | Itauçu | Posse | Uruaçu |
| Estrela do Norte | Jaraguá | Quirinópolis | Valparaíso de Goiás |
| Firminópolis | Joviânia | Rialma | Vianópolis |
| Formosa | Jussara | Rianópolis | Vila Boa |
| Total | 72 Municípios | | |

Fonte: Elaborado pelos autores com base nos dados da SEGPLAN/SEPIN – GO.

3.2.3.6 Perfil Serviços e Indústria relevantes no Estado

Os municípios desse grupo diferenciam-se por uma estrutura produtiva complexa com intensa dinâmica econômica, em que, além de serviços, sobressai o setor da indústria. O grupo reúne apenas 09 importantes municípios goianos: a capital do Estado, Goiânia, e Anápolis, Aparecida de Goiânia, Catalão, Itumbiara, Jataí, Luziânia, Rio Verde e Senador Canedo.

Este grupo apresenta grande concentração de VA de serviços e indústria nos municípios com participação média de 51,19% e 31,17%, respectivamente. A participação média destes setores no VA total do Estado também é alta: 7,81% nos serviços e 6,45% na indústria.

Mesmo sendo um grupo pequeno ele concentra 47,67% da população do Estado respondendo por 59,22% do PIB e 56,81% do VA total do Estado. A análise por setor de atividade mostra que este agrupamento possui 70,25% do VA no setor de serviços sem administração pública, 58,01% do VA industrial e 47,78% do VA da administração pública. Devido ao seu perfil econômico, pouco contribui, relativamente, para o VA da agropecuária estadual (15,46%).

Quadro 8 - Municípios com perfil *Serviços e Indústria relevantes no Estado*

| | |
|-----------------------------|----------------|
| Anápolis | Jataí |
| Aparecida de Goiânia | Luziânia |
| Catalão | Rio Verde |
| Goiânia | Senador Canedo |
| Itumbiara | |
| Total: 09 Municípios | |

Fonte: Elaborado pelos autores com base da SEGPLAN/SEPIN – GO.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Percebe-se que a maioria dos municípios goianos tem sua economia dependente das atividades de agropecuária e administração pública. Juntando-se os municípios dos grupos 4, 5 e 6 (148 municípios de 246), que têm nessas variáveis

considerável significância, eles representam apenas 15,3% do total do PIB do Estado e 22% da população total. Percebe-se que a participação da riqueza não acompanha a da população indicando o porquê desses municípios possuírem um PIB per capita em média de R\$ 6.264, bem menor que a média do Estado R\$ 12.879.

No Estado, apenas 9 municípios dos 246 têm características de economias mais desenvolvidas, sendo que eles possuem maior peso tanto na composição do PIB, 59,2%, quanto da população, 47,7%. Percebe-se que a participação da riqueza nesses municípios é maior do que a da população, comprovado pela média do PIB per capita de R\$ 15.998, maior que a média do Estado.

Há um grupo caracterizado como indústria relevante no município. Esses municípios normalmente têm seus VA's industriais ligados à geração de energia e mineração, setores que possuem características de concentração de renda. Esse conjunto de municípios responde por 8% do PIB estadual e registra segunda maior contribuição para o VA industrial, com 20,89%. Tem o maior PIB per capita entre os grupos, R\$ 24.724, mas um estudo à parte com certeza comprovaria que a população não usufrui dessa riqueza.

Apesar de a economia goiana crescer acima da média do conjunto dos estados da federação, a concentração de renda é algo notável considerando as características de produção baseadas nos VA's dos seus municípios.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AMARAL FILHO, J. **A endogeneização no desenvolvimento econômico regional e local**. Revista Planejamento e Políticas Públicas, IPEA, Brasília, n. 23, p.261-286, jun., 2001.

ARBEX JR. J.; OLIC, N. B. **Rumo ao Centro-Oeste: o Brasil em regiões**. Editora Moderna, São Paulo, 1996.

ARRIEL, M. F. **Perfil produtivo e dinâmica espacial da indústria goiana - 1999-2007**. Dissertação (mestrado) – Pontifícia Universidade Católica de Goiás, Departamento de Ciências Econômicas, 2010. Disponível em:

<http://tede.biblioteca.ucg.br/tde_busca/arquivo.php?codArquivo=762>.

Acesso em: 05 de dez. 2010.

BUSSAB, W.O.; MIAZAK, E.S.; ANDRADE, D.F. **Introdução à Análise de Agrupamentos. 9º Simpósio Brasileiro de Probabilidade e Estatística.** São Paulo: IME – USP, 1990. Disponível em: <<http://www.scribd.com/doc/4567031/Livro-de-Analise-de-Agrupamento>. Acesso em 20/11/2010>. Acesso em: 05 de nov. 2010.

CAVALCANTE, L. R. M. T. **Produção teórica em economia regional: uma proposta de sistematização.** Desenhahia, 2002. Disponível em: <<http://www.desenhahia.ba.gov.br/estudos/artigos.asp> >. Acesso em: 05 de nov. 2010.

DINIZ C. C. **A questão regional e as políticas governamentais no Brasil.** Texto para discussão n° 159. Belo Horizonte: CEDEPLAR, Universidade Federal de Minas Gerais, 2001.

DINIZ, C. C.; CROCCO, M. **Economia regional e urbana contribuições teóricas recentes.** Editora UFMG. Belo Horizonte, 2006.

DINIZ, C. C.; SANTOS, F.; CROCCO, M. **Conhecimento, inovação e desenvolvimento regional/local:** IN Economia regional e urbana contribuições teóricas recentes. Editora UFMG. Belo Horizonte, 2006.

ESTEVAM, L. A. **O tempo da transformação: estrutura e dinâmica da formação econômica de Goiás.** Goiânia: Ed. da UCG, 2004.

HAIR JR, E.J.; BLACK, C. B.; BABIN, B.J.; TATHAN, L. R. **Análise multivariada de dados,** 6ª Ed. Bookman, 2009.

HIRSCHMAN, A. O. **Desenvolvimento por efeitos em cadeia: uma abordagem generalizada.** IN: SORJ, B.; CARDOSO, F. H.; FONT, M. (Orgs.). *Economia e movimentos sociais na América Latina.* São Paulo: Brasiliense, 1985.

IPEA/IBGE/NESUR (IE-UNICAMP). **Caracterização e tendências da rede urbana do Brasil: redes urbanas regionais.** Brasília: IPEA, 2002.

KRENAK, A.; MOREIRA, R.; SADER, R.; FAULHABER, P.; TARELHO, L. C.; OLIVEIRA, L. C.; CASTRO, B.; BARBOSA, Y. M. **Território e cidadania: Da luta pela terra ao direito à vida.** Editora Marco Zero, Pinheiros –SP, 1989.

KRUGMAN, P. **Geography and trade.** Massachusetts: The MIT, 1991. Disponível em: <http://books.google.com.br/books?hl=pt-BR&lr=&id=AQDodCHOgJYC&oi=fnd&pg=PP7&dq=KRUGMAN,+Paul.+Geography+and+trade&ots=Pxm21kMLik&sig=y6WX-HJPBbn0LX_qG6S2BaDf6yE#v=onepage&q&f=false>. Acesso em: 10 de set. 2010.

MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO NACIONAL. Secretaria de Desenvolvimento do Centro-Oeste (2007). **Plano estratégico de desenvolvimento do Centro-Oeste (2007 – 2020)**. Mimeografado.

MYRDAL, G. **Teoria econômica e regiões subdesenvolvidas**. Editora Saga, 2. ed. Rio de Janeiro, 1968.

OLIVEIRA, D.V.; MARQUES, D. F.; ROMANATTO, E.; ARRIEL, M.F. **As relações do comércio interestadual do estado de Goiás em 2009**. Conjuntura Econômica Goiana, Goiânia, nº 16 dez. 2010.

PASCHOAL, J. A. R. **O papel das políticas públicas de incentivos e benefícios fiscais no processo de estruturação industrial de Goiás 2000 – 2008**. Conjuntura Econômica Goiana, Goiânia, nº 12, dez. 2009.

PERROUX, F. **A economia do século XX**. Editora Herder, Lisboa, 1967.

PIRES M. J. S.; RAMOS, P. **Implicações do processo de modernização na estrutura e nas atividades agropecuárias da região centro-sul do Estado de Goiás**. In: SOBER - Sociedade Brasileira de Economia, Administração e Sociologia Rural, 47º Congresso, Porto Alegre, 2009.

RUIZ, R. M. **A nova geografia econômica: um barco com a lanterna na popa?** Belo Horizonte, Cedeplar, Universidade Federal de Minas Gerais, 2003.

SOUZA, N. de J. **Desenvolvimento Econômico**. Editora Atlas, 4. ed., São Paulo, 1999.

TAVARES, J. M. ; PORTO JR; S. S. **Desigualdades intra e inter-regionais em SC: uma análise multivariada**. XI Encontro Regional de Economia - ANPEC-Sul, UFPR, 2008. Disponível em: <http://www.economiaetecnologia.ufpr.br/XI_ANPEC-Sul/artigos_aceitos.html>. Acesso em: 05 de dez. 2010.

ANEXO

| Município | Grupo | Perfil |
|-----------------------|--------------|---|
| Abadia de Goiás | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Abadiânia | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Acreúna | Grupo 1 | Multissetorial |
| Adelândia | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Água Fria de Goiás | Grupo 5 | Agropecuário |
| Água Limpa | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Águas Lindas de Goiás | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Alexânia | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Aloândia | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Alto Horizonte | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Alto Paraíso de Goiás | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Alvorada do Norte | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Amaralina | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Americano do Brasil | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Amorinópolis | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Anápolis | Grupo 3 | Serviços e indústria com relevância no Estado |
| Anhanguera | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Anicuns | Grupo 1 | Multissetorial |
| Aparecida de Goiânia | Grupo 3 | Serviços e indústria com relevância no Estado |
| Aparecida do Rio Doce | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Aporé | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Araçu | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Aragarças | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Aragoiânia | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Araguapaz | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Arenópolis | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Aruanã | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Aurilândia | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Avelinópolis | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Baliza | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Barro Alto | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Bela Vista de Goiás | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Bom Jardim de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Bom Jesus de Goiás | Grupo 1 | Multissetorial |
| Bonfinópolis | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Bonópolis | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Brazabrantes | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Britânia | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Buriti Alegre | Grupo 1 | Multissetorial |
| Buriti de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Buritinópolis | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Cabeceiras | Grupo 5 | Agropecuário |
| Cachoeira Alta | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Cachoeira de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Cachoeira Dourada | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Caçu | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Caiapônia | Grupo 5 | Agropecuário |
| Caldas Novas | Grupo 1 | Multissetorial |
| Caldazinha | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Campestre de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Campinaçu | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Campinorte | Grupo 1 | Multissetorial |
| Campo Alegre de Goiás | Grupo 5 | Agropecuário |
| Campo Limpo de Goiás | Grupo 1 | Multissetorial |
| Campos Belos | Grupo 1 | Multissetorial |

| Município | Grupo | Perfil |
|----------------------|--------------|---|
| Campos Verdes | Grupo 1 | Multissetorial |
| Carmo do Rio Verde | Grupo 1 | Multissetorial |
| Castelândia | Grupo 1 | Multissetorial |
| Catalão | Grupo 3 | Serviços e indústria com relevância no Estado |
| Caturai | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Cavalcante | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Ceres | Grupo 1 | Multissetorial |
| Cezarina | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Chapadão do Céu | Grupo 5 | Agropecuário |
| Cidade Ocidental | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Cocalzinho de Goiás | Grupo 1 | Multissetorial |
| Colinas do Sul | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Córrego do Ouro | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Corumbá de Goiás | Grupo 1 | Multissetorial |
| Corumbamba | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Cristalina | Grupo 5 | Agropecuário |
| Cristianópolis | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Crixás | Grupo 1 | Multissetorial |
| Cromínia | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Cumari | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Damianópolis | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Damolândia | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Davinópolis | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Diorama | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Divinópolis de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Doverlândia | Grupo 5 | Agropecuário |
| Edealina | Grupo 5 | Agropecuário |
| Edéia | Grupo 5 | Agropecuário |
| Estrela do Norte | Grupo 1 | Multissetorial |
| Faina | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Fazenda Nova | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Firminópolis | Grupo 1 | Multissetorial |
| Flores de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Formosa | Grupo 1 | Multissetorial |
| Fормoso | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Gameleira de Goiás | Grupo 5 | Agropecuário |
| Goianópolis | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Goianira | Grupo 1 | Multissetorial |
| Goianésia | Grupo 1 | Multissetorial |
| Goiânia | Grupo 3 | Serviços e indústria com relevância no Estado |
| Goianira | Grupo 1 | Multissetorial |
| Goiás | Grupo 1 | Multissetorial |
| Goiatuba | Grupo 1 | Multissetorial |
| Gouvelândia | Grupo 5 | Agropecuário |
| Guapó | Grupo 1 | Multissetorial |
| Guaraíta | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Guarani de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Guarinos | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Heitorai | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Hidrolândia | Grupo 1 | Multissetorial |
| Hidrolina | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Iaciara | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Inaciolândia | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Indiara | Grupo 1 | Multissetorial |
| Inhumas | Grupo 1 | Multissetorial |
| Ipameri | Grupo 5 | Agropecuário |
| Ipiranga de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Iporá | Grupo 1 | Multissetorial |
| Israelândia | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |

| Município | Grupo | Perfil |
|------------------------|--------------|---|
| Itaberaí | Grupo 1 | Multissetorial |
| Itaguari | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Itaguaru | Grupo 1 | Multissetorial |
| Itajá | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Itapaci | Grupo 1 | Multissetorial |
| Itapirapuã | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Itapuranga | Grupo 1 | Multissetorial |
| Itarumã | Grupo 5 | Agropecuário |
| Itauçu | Grupo 1 | Multissetorial |
| Itumbiara | Grupo 3 | Serviços e indústria com relevância no Estado |
| Ivolândia | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Jandaia | Grupo 5 | Agropecuário |
| Jaraguá | Grupo 1 | Multissetorial |
| Jataí | Grupo 3 | Serviços e indústria com relevância no Estado |
| Jaupaci | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Jesópolis | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Joviânia | Grupo 1 | Multissetorial |
| Jussara | Grupo 1 | Multissetorial |
| Lagoa Santa | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Leopoldo de Bulhões | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Luziânia | Grupo 3 | Serviços e indústria com relevância no Estado |
| Mairipotaba | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Mambaí | Grupo 1 | Multissetorial |
| Mara Rosa | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Marzagão | Grupo 1 | Multissetorial |
| Matrinchã | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Maurilândia | Grupo 1 | Multissetorial |
| Mimoso de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Minaçu | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Mineiros | Grupo 5 | Agropecuário |
| Moiporá | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Monte Alegre de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Montes Claros de Goiás | Grupo 5 | Agropecuário |
| Montividiu | Grupo 5 | Agropecuário |
| Montividiu do Norte | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Morrinhos | Grupo 1 | Multissetorial |
| Morro Agudo de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Mossâmedes | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Mozarlândia | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Mundo Novo | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Mutunópolis | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Nazário | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Nerópolis | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Niquelândia | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Nova América | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Nova Aurora | Grupo 1 | Multissetorial |
| Nova Crixás | Grupo 5 | Agropecuário |
| Nova Glória | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Nova Iguaçu de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Nova Roma | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Nova Veneza | Grupo 1 | Multissetorial |
| Novo Brasil | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Novo Gama | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Novo Planalto | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Orizona | Grupo 5 | Agropecuário |
| Ouro Verde de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Ouvidor | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Padre Bernardo | Grupo 1 | Multissetorial |
| Palestina de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |

| Município | Grupo | Perfil |
|-----------------------------|--------------|---|
| Palmeiras de Goiás | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Palmelo | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Palminópolis | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Panamá | Grupo 1 | Multissetorial |
| Paranaiguara | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Paraúna | Grupo 5 | Agropecuário |
| Perolândia | Grupo 5 | Agropecuário |
| Petrolina de Goiás | Grupo 1 | Multissetorial |
| Pilar de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Piracanjuba | Grupo 5 | Agropecuário |
| Piranhas | Grupo 1 | Multissetorial |
| Pirenópolis | Grupo 1 | Multissetorial |
| Pires do Rio | Grupo 1 | Multissetorial |
| Planaltina | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Pontalina | Grupo 1 | Multissetorial |
| Porangatu | Grupo 1 | Multissetorial |
| Porteirão | Grupo 5 | Agropecuário |
| Portelândia | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Posse | Grupo 1 | Multissetorial |
| Professor Jamil | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Quirinópolis | Grupo 1 | Multissetorial |
| Rialma | Grupo 1 | Multissetorial |
| Rianópolis | Grupo 1 | Multissetorial |
| Rio Quente | Grupo 1 | Multissetorial |
| Rio Verde | Grupo 3 | Serviços e indústria com relevância no Estado |
| Rubiataba | Grupo 1 | Multissetorial |
| Sanclerlândia | Grupo 1 | Multissetorial |
| Santa Bárbara de Goiás | Grupo 1 | Multissetorial |
| Santa Cruz de Goiás | Grupo 5 | Agropecuário |
| Santa Fé de Goiás | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Santa Helena de Goiás | Grupo 1 | Multissetorial |
| Santa Isabel | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Santa Rita do Araguaia | Grupo 1 | Multissetorial |
| Santa Rita do Novo Destino | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Santa Rosa de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Santa Tereza de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Santa Terezinha de Goiás | Grupo 1 | Multissetorial |
| Santo Antônio da Barra | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Santo Antônio de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Santo Antônio do Descoberto | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| São Domingos | Grupo 1 | Multissetorial |
| São Francisco de Goiás | Grupo 1 | Multissetorial |
| São João da Paraúna | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| São João d'Aliança | Grupo 5 | Agropecuário |
| São Luís de Montes Belos | Grupo 1 | Multissetorial |
| São Luís do Norte | Grupo 5 | Agropecuário |
| São Miguel do Araguaia | Grupo 1 | Multissetorial |
| São Miguel do Passa Quatro | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| São Patrício | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| São Simão | Grupo 2 | Indústria com relevância no município |
| Senador Canedo | Grupo 3 | Serviços e indústria com relevância no Estado |
| Serranópolis | Grupo 5 | Agropecuário |
| Silvânia | Grupo 5 | Agropecuário |
| Simolândia | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Sítio d'Abadia | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Taquaral de Goiás | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Teresina de Goiás | Grupo 4 | Serviços de administração pública e serviços outros |
| Terezópolis de Goiás | Grupo 1 | Multissetorial |
| Três Ranchos | Grupo 1 | Multissetorial |

| Município | Grupo | Perfil |
|---------------------|--------------|---|
| Trindade | Grupo 1 | Multissetorial |
| Trombas | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Turvânia | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Turvelândia | Grupo 5 | Agropecuário |
| Uirapuru | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Uruaçu | Grupo 1 | Multissetorial |
| Uruana | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Urutaí | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Valparaíso de Goiás | Grupo 1 | Multissetorial |
| Varjão | Grupo 6 | Agropecuária e Serviços (Adm. Pública e outros) |
| Vianópolis | Grupo 1 | Multissetorial |
| Vicentinópolis | Grupo 5 | Agropecuário |
| Vila Boa | Grupo 1 | Multissetorial |
| Vila Propício | Grupo 5 | Agropecuário |

Fonte: Elaborado pelos autores.