

**PROCEDIMENTO DE MANIFESTAÇÃO DE INTERESSE**  
**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 001/2023/SEEL/SGG/GOIÁS**  
**PARCERIAS/VICE-GOVERNADORIA/SEAD**

**ANEXO VII**

**METODOLOGIA DE ANÁLISE E AVALIAÇÃO DOS ESTUDOS**

## 1. INTRODUÇÃO

A metodologia disposta neste anexo tem por objetivo avaliar e selecionar os ESTUDOS recebidos no âmbito do Edital de CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 001/2023/SEEL/SGG/GOIÁS PARCERIAS/VICE-GOVERNADORIA/SEAD.

## 2. METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO E SELEÇÃO

2.1. A avaliação e a seleção dos ESTUDOS serão feitas considerando as seguintes premissas:

- a) Aderência às diretrizes e premissas definidas no Termo de Referência;
- b) Consistência e a coerência das informações que subsidiaram a elaboração dos ESTUDOS, bem como seu grau de aprofundamento;
- c) Adoção das melhores técnicas de elaboração, segundo normas e procedimentos científicos pertinentes e utilização de equipamentos e processos recomendados pela melhor tecnologia aplicada ao setor;
- d) Compatibilidade com a legislação aplicável ao setor e com as normas técnicas emitidas pelos órgãos e pelas entidades competentes;
- e) Demonstração comparativa de custo e benefício da proposta do PROJETO em relação a opções funcionalmente equivalentes;
- f) Impacto do PROJETO no desenvolvimento socioeconômico do Estado.

2.2. Os critérios de avaliação da consistência e coerência das informações e das melhores técnicas de elaboração devem seguir as descrições da tabela a seguir:

1. AVALIAÇÃO DA CONSISTÊNCIA E COERÊNCIA DAS INFORMAÇÕES E DAS MELHORES TÉCNICAS DE ELABORAÇÃO	
<b>N1</b>	<b>SUFICIÊNCIA, CONSISTÊNCIA E CONFIABILIDADE DOS DADOS</b>
0	Item não abrangido pelo estudo de viabilidade.
0,25	Não atende o critério estabelecido comprometendo os resultados ou a precisão desejada
0,5	Dados em quantidade insuficiente, inconsistentes ou de fonte não confiável, que atendem parcialmente ao critério estabelecido, sem comprometer os resultados ou a precisão desejada
0,75	Dados em quantidade suficiente, consistentes e de fonte confiável
1	Riqueza de dados, contribuindo de forma significativa para o aprimoramento do estudo além do esperado
<b>N2</b>	<b>ADEQUAÇÃO DAS METODOLOGIAS EMPREGADAS</b>

0	Item não abrangido pelo estudo de viabilidade.
0,25	Não atende o critério estabelecido
0,5	Metodologia questionável
0,75	Metodologia adequada, atendendo aos interesses da Administração Pública e do cliente-cidadão
1	Metodologia adequada, contribuindo de forma significativa para o aprimoramento do estudo além do esperado
<b>N3</b>	<b>NÍVEL DE DETALHAMENTO DAS SOLUÇÕES</b>
0	Item não abrangido pelo estudo de viabilidade
0,25	Nível de detalhamento não atende o critério estabelecido e impossibilita análise conclusiva
0,5	Nível de detalhamento que atende parcialmente o critério estabelecido com pouca clareza e eficiência comprometendo a análise conclusiva
0,75	Nível de detalhamento que atende o critério estabelecido
1	Nível de detalhamento ótimo, contribuindo de forma significativa para o entendimento do estudo além do esperado, atendendo aos interesses da Administração Pública e do cliente-cidadão
<b>N4</b>	<b>CONFIABILIDADE E RASTREABILIDADE DOS RESULTADOS</b>
0	Item não abrangido pelo estudo de viabilidade
0,25	Resultados que não atendem ao critério estabelecido
0,5	Resultados que atendem parcialmente ao critério estabelecido, mas apresentam dúvidas quanto à confiabilidade ou rastreabilidade dos resultados
0,75	Resultados que atendem integralmente ao critério estabelecido
1	Resultados que atendem integralmente ao critério estabelecido e que são demonstrados de forma didática e concisa, contribuindo de forma significativa para a confiabilidade do projeto além do esperado

**2.3.** As notas atribuídas no critério de avaliação relacionadas acima seguirão os seguintes critérios:

**2.3.1 Estudo de Demanda, com a descrição dos seguintes itens:**

I- Análise geográfica, coleta de dados demográficos e socioeconômicos da população residente e usuária, assim como da existência de centros comerciais na área de influência do Distrito de Esporte e Entretenimento do Complexo Serra Dourada;

II- Apresentação em consonância com os itens descritos no item 6.1.2 do Termo de Referência;

III- Projeção de Demanda no horizonte do projeto do Distrito de Esporte e Entretenimento do Complexo Serra Dourada.

### **2.3.2 Estudo de Engenharia e Arquitetura, com a descrição dos seguintes itens:**

I- Diagnóstico da situação atual do Estádio Serra Dourada e Ginásio Valério Luiz de Oliveira e áreas adjacentes, com a identificação e avaliação dos projetos de engenharia existentes, com a devida realização de vistoria técnica por engenheiro, constando os procedimentos necessários para possíveis reformas e reparos de patologias porventura existentes;

II- Realização de levantamento arquitetônico atualizado de toda área do Complexo do Serra Dourada com apresentação de anteprojeto ou croquis, de forma que fique bem caracterizado a situação real;

III- Proposta de revisão, complementação e consolidação dos projetos de engenharia, assim como o levantamento dos custos decorrentes de tais atividades;

IV- Demonstração adequada e em conjunto de todos os itens descritos na cláusula 6.2.2.4, do Termo de Referência;

V- Levantamento dos custos para licenciamentos (inclusive condicionantes) e gestão ambiental;

VI- Realização de estudos para analisar a viabilidade de implantação de geração própria de energia elétrica ou sistema de compensação através de fontes alternativas;

VII- Análise da atratividade dos equipamentos (esfera local, regional e nacional), proposição e detalhamento dos serviços/produtos a serem ofertados, considerando todos os itens 6.2.2.5, do Termo de Referência;

VIII -Possibilidade de apresentar um estudo relativo a mobilidade urbana das áreas adjacentes ao Distrito de Esporte e Entretenimento do Complexo Serra Dourada, descrita no Anexo VIII - Planta de Ocupação, contendo descrições do item 6.2.2.6, do Termo de Referência.

### **2.3.3. Modelo Operacional, com a descrição dos seguintes itens:**

I- Relação de rotinas e procedimentos operacionais a serem adotados, tais como a demonstração da taxa de ocupação etc.;

II- Fornecimento e instalação de equipamentos que se fizerem necessários para atender a modernização e gestão;

III- Definição dos custos de manutenção e de operação da infraestrutura, comunicação, de sinalização e de controle operacional dos serviços, além daqueles relacionados a tecnologia da informação;

IV- Manutenção preventiva e corretiva de toda a estrutura física e equipamentos;

V- Dimensionamento de todos os custos operacionais associados a pessoal próprio e terceirizados, verbas, seguros e demais custos administrativos, inclusive o referente ao pessoal responsável pela operação do Complexo do Estádio Serra Dourada;

VI- Indicadores de Desempenho, descrevendo o conjunto de avaliação da disponibilidade dos serviços e do desempenho operacional do parceiro privado, apresentando os indicadores de operação, conformidade, satisfação dos usuários e infraestrutura.

VII- Apresentação da missão e visão do negócio, dos stakeholders, da matriz de responsabilidades, dos riscos e planos de resposta, bem como da análise de SWOT (FOFA) no Planejamento Estratégico do Negócio;

VIII- Apresentação das estratégias de divulgação, comercialização e promoção dos produtos e serviços do projeto no Plano de Marketing;

XIX- Detalhamento do Modelo de Governança.

#### **2.3.4. Avaliação Econômica e Financeira, com a descrição dos seguintes itens:**

I- Definição das premissas macroeconômicas (PIB, TJLP. Etc) e dos indicadores de projeto (TIR, payback, etc);

II- Identificação do potencial mercadológico e de exploração comercial e respectivas receitas não tarifárias;

III- Definição da forma de remuneração do operador/concessionário, concepção da estrutura de garantias e de outras variáveis que constarão no edital de licitação e minuta de contrato;

IV- Elaboração de modelo econômico-financeiro, considerando todos os custos e receitas no horizonte de projeto (fluxo de caixa), assim como os aspectos tributários e contábeis relevantes por meio de conjunto de planilhas que proporcionem facilidade de rastreabilidade dos dados e identificação dos links;

V- Detalhamento dos resultados (tarifas, valores de contraprestação ou outorga se for o caso, TIR dos acionistas, etc);

VI- Relatório contendo as projeções de receitas e custos de despesas da concessionária, observando todas tarefas descritas nos itens 6.3.1.1 e 6.3.1.2, do Termo de Referência;

VII- Planilha digital contendo o modelo econômico-financeiro da concessionária pelo prazo definido no estudo, observando que deverá conter as fórmulas de cálculo e origem dos dados do item 6.3.1.3, do Termo de Referência;

VIII - Relatório com matriz de riscos, com a identificação e caracterização dos riscos, seguindo as tarefas descritas no item 6.3.1.4, do Termo de Referência;

IX- Estudo de Ganho de Eficiência derivados do tipo de de contratação escolhida, conforme o item 6.3.1.5, do Termo de Referência;

X - Cálculos de contraprestação pública, descrevendo as fórmulas paramétricas para o cálculo da contraprestação pública, conforme o item 6.3.1.6, do Termo de Referência;

XI- Solução Comercial e definição do modelo de governança da parceria, nos moldes dos itens 6.3.1.9 e 6.3.1.10, do Termo de Referência.

### **2.3.5. Avaliação Jurídica e Minutas de Edital e de Contrato, com a descrição dos seguintes itens:**

I- Apresentar qual a modelagem será utilizada para a contratação, com o modelo de negócios adotado para a concessão e o regime legal aplicável;

II- Indicação de critérios de qualificação dos licitantes, de julgamento das propostas e de estratégias de negociação até a contratação, conforme as condições da legislação vigente;

III- Penalidades e sanções decorrentes da inexecução contratual;

IV- Critérios, meios e metodologia para reequilíbrio econômico e financeiro;

V- Matriz de risco justificada;

VI- Estudo jurídico e proposta de garantias a serem oferecidas pelas partes;

VII- Minutas de Edital e Contrato, com a descrição do item 6.4.1, inciso IV, alínea “ a” -  
“i”.

### **2.3.6. Relatório do Projeto de Negócio:**

- I. Apresentação do formato do empreendimento;
- II. Viabilidade e estratégias, do ponto de vista estrutural, administrativo, estratégico, mercadológico, técnico, operacional e financeiro;
- III. Capacidade de síntese dos estudos de viabilidade técnica, econômico-financeira e jurídico institucional;
- IV. Apresentação de informações conclusivas no Relatório;
- V. Compreensão do modelo de negócio permitida pelo Relatório;
- VI. Definição e especificações dos produtos e serviços no modelo de negócio proposto;
- VII. Apresentação da missão e visão do negócio, dos stakeholders, da matriz de responsabilidades, dos riscos e planos de resposta, bem como da análise de SWOT (FOFA) no Planejamento Estratégico do Negócio;
- VIII. Apresentação da segmentação, características do consumidor, concorrentes e riscos do negócio para os equipamentos na Análise de Mercado;
- IX. Apresentação das estratégias de divulgação, comercialização e promoção dos produtos e serviços do projeto no Plano de Marketing;
- X. Detalhamento do Modelo Jurídico-Institucional;
- XI. Detalhamento do Modelo de Governança;
- XII. Definição da alocação e gestão dos riscos e modelo de garantias;
- XIII. Apresentação das minutas dos instrumentos licitatórios e demais documentos necessários à implementação do projeto;
- XIV. Apresentação do Plano Financeiro do projeto;
- XV. Construção de cenários.

### **2.4 Cálculo final de Avaliação dos Estudos**

2.4.1 O cálculo da pontuação final dos estudos observará a seguinte sistemática: multiplica-se a pontuação do produto pelo peso, sendo que a pontuação final dos estudos será o somatório da pontuação final por produto. Conforme ilustra a tabela abaixo:

PRODUTO	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO DO PRODUTO	PESO	PONTUAÇÃO FINAL POR PRODUTO
I	Diagnóstico e Estudo de Demanda	Pontuação Produto I	15%	15% x Pontuação do Produto I
II	Modelagem de Engenharia e Arquitetura	Pontuação Produto II	20%	20% x Pontuação do Produto II
III	Modelagem Operacional	Pontuação Produto III	15%	15% x Pontuação do Produto III
IV	Modelagem Econômica e Financeira	Pontuação Produto IV	20%	20% x Pontuação do Produto IV
V	Modelagem Jurídica e Documentos para Licitação	Pontuação Produto V	15%	15% x Pontuação do Produto V
VI	Relatório Plano de Negócio	Pontuação Produto VI	15%	15% x Pontuação do Produto VI
<b>PONTUAÇÃO FINAL DOS ESTUDOS</b>				<b>SOMA DOS PRODUTOS I, II, III, IV, V e VI</b>

2.4.2 A Comissão Avaliação do PMI ficará responsável por realizar a quantificação dos produtos combinando os itens 2.1 e 2.2 e terá a prerrogativa de estabelecer uma taxa de desconto sobre o valor de ressarcimento solicitado pela autorizada no PMI.

2.4.2.1 A taxa de desconto representará a distância da pontuação obtida pela autorizada da pontuação máxima, considerando a seguinte memória de cálculo:

**TAXA DE DESCONTO = PONTUAÇÃO MÁXIMA (1) - PONTUAÇÃO FINAL DOS ESTUDOS (0 a 1)**

2.4.2.2 Após o cálculo da taxa de desconto, o valor de ressarcimento final solicitado pela autorizada no âmbito do PMI será recalculado a partir da seguinte memória de cálculo:

**VALOR DE RESSARCIMENTO FINAL = VALOR DE RESSARCIMENTO SOLICITADO X (1- TAXA DE DESCONTO)**