

ATA DO DEMODAY

LICITAÇÃO ESPECIAL PARA CONTRATAÇÃO PÚBLICA DE SOLUÇÃO INOVADORA

Edital nº 001/2026 – ECONOMIA

Aos 04 (quatro) e 05 (cinco) dias do mês de agosto de 2026, foi realizada a etapa de apresentação das propostas (Demoday) referente à Licitação Especial para Contratação Pública de Solução Inovadora – CPSI nº 01/2026 – ECONOMIA, conduzida pela Secretaria de Estado da Economia de Goiás, conforme disposto no edital e no ato convocatório publicado no site institucional.

A presente licitação especial fundamenta-se na Lei Complementar nº 182/2021 (Marco Legal das Startups), bem como nas disposições do instrumento convocatório e normas correlatas aplicáveis à Contratação Pública para Solução Inovadora – CPSI.

As sessões ocorreram em formato on-line, por videoconferência, por meio da plataforma Microsoft Teams, com gravação integral para fins de registro administrativo, observadas as diretrizes de sigilo técnico, comercial e industrial das propostas apresentadas.

A etapa foi conduzida pela Comissão Especial de Avaliação e Julgamento de Propostas, instituída pela Portaria nº 221/2026, conforme previsto no edital vigente.

As apresentações tiveram início pontualmente às 9h de cada dia, seguindo a ordem estabelecida no documento de convocação. As exposições ocorreram ao longo do período da manhã até 12h20, conforme cronograma previamente divulgado.

Das 12 (doze) licitantes convocadas para a etapa de Demoday, 11 (onze) compareceram e realizaram suas respectivas apresentações. Apenas 1 (uma) licitante não compareceu à sessão, sendo, em decorrência da ausência, desclassificada do certame, nos termos do Edital.

Cada licitante dispôs de 10 (dez) minutos para apresentação da proposta e 10 (dez) minutos para arguição técnica pela Comissão Especial de Avaliação, conforme previsto no ato convocatório. O controle de tempo foi realizado pela própria plataforma de videoconferência.

As apresentações foram acompanhadas por 5 (cinco) integrantes da Comissão Especial de Avaliação e Julgamento de Propostas designados na Portaria nº 221/2026, os quais participaram integralmente das 12 (doze) apresentações e dos respectivos momentos de arguição técnica, tendo o representante titular da Área de Tecnologia da Informação da LIGO/Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Inovação sido substituído pelo respectivo membro suplente durante essa etapa. A composição da Comissão observou as disposições do § 3º, incisos I e II, da Lei Complementar nº 182/2021, não havendo prejuízo à regularidade do procedimento.

As avaliações foram realizadas de forma individual e independente pelos membros participantes, com base nos critérios estabelecidos no item 6.3.3 do edital, considerando o conteúdo das propostas, as apresentações realizadas pelas licitantes e os esclarecimentos prestados durante os questionamentos, observando-se os seguintes critérios e respectivos pesos:

- Critério 1 - Potencial de resolução do problema (peso 35%);
- Critério 2 - Grau de desenvolvimento da solução (peso 30%)
- Critério 3 - Viabilidade e maturidade do modelo de negócio (peso 20%)

- Critério 4 - Viabilidade econômica (peso 10%);
- Critério 5 - Custo-benefício (peso 5%)

A consolidação das notas por critério ocorreu mediante média ponderada, conforme os pesos previstos no edital, e, posteriormente, por média simples das avaliações atribuídas pelos membros participantes, resultando na nota final de cada proposta.

Quadro 1 – Ordem de Apresentações conforme convocação oficial

APRESENTAÇÕES					
DIA	PERÍODO	HORÁRIO	DURAÇÃO	ORDEM DE APRESENTAÇÃO	LICITANTE
04/08	Matutino	09h00	20 min – apresentação e dúvidas	1°	J A Grimaud Tecnologias LTDA
		09h35	20 min – apresentação e dúvidas	2°	Meta Run Consulting LTDA
		10h10	20 min – apresentação e dúvidas	3°	Weliton Silva dos Santos LTDA
		10h45	20 min – apresentação e dúvidas	4°	Iuza Comércio e Serviços LTDA
		11h20	20 min – apresentação e dúvidas	5°	Novaterra Geoprocessamento e Consultoria em Meio Ambiente LTDA
		11h55	20 min – apresentação e dúvidas	6°	FC Consultoria e Serviços
05/08	Matutino	09h00	20 min – apresentação e dúvidas	7°	Abundance Brasil
		09h35	20 min – apresentação e dúvidas	8°	Fronza Geo
		10h10	20 min – apresentação e dúvidas	9°	FARM Analytica
		10h45	20 min – apresentação e dúvidas	10°	Geolnova
		11h20	20 min – apresentação e dúvidas	11°	Visiona Tecnologia Espacial S.A
		11h55	20 min – apresentação e dúvidas	12°	Tecnisys informática e Assessoria Ltda



Quadro 2 – Quadro de consolidação das avaliações

Licitante	Potencial de resolução do problema		Grau de desenvolvimento da solução		Viabilidade e maturidade do modelo de negócio		Viabilidade Econômica		Custo-benefício		MED FIN
Geolnova	7,60	A empresa demonstrou bom potencial de resolução do problema, com domínio de geotecnologias, sensoriamento remoto e inteligência de dados e boa aplicação ao monitoramento das áreas agrícolas.	9,40	A empresa demonstrou elevado grau de desenvolvimento, apresentando solução funcional e consistente durante o Demoday. A demonstração comprovou, de forma prática, a aplicação das tecnologias no processamento e análise de informações geoespaciais para monitoramento agrícola, evidenciando estágio de desenvolvimento e maturidade compatíveis com a aplicação no CPSI.	10,00	A empresa demonstrou excelente viabilidade e maturidade do modelo de negócio, com capacidade técnica, estrutura e experiência compatíveis com a execução e sustentação da solução. O grau de desenvolvimento e a demonstração realizada evidenciaram condições favoráveis para evolução e aplicação operacional da solução no âmbito do CPSI.	7,00	A proposta apresenta viabilidade econômica satisfatória e é compatível com o orçamento disponível, mostrando-se adequada diante do grau de desenvolvimento e do potencial de aplicação da solução.	10,00	A solução apresenta excelente relação custo-benefício, considerando o elevado grau de desenvolvimento, a capacidade técnica demonstrada e o potencial de geração de informações para a fiscalização tributária	8,68



luza Comércio e Serviços LTDA	10,00	A empresa demonstrou excelente potencial de resolução do problema, com solução consistente e aderente ao desafio. O Demoday evidenciou domínio técnico e aplicação clara de geotecnologias, sensoriamento remoto e inteligência de dados na identificação e caracterização da produção agrícola, demonstrando elevado potencial	7,00	A empresa demonstrou grau de desenvolvimento satisfatório, com componentes funcionais e potencial de evolução para aplicação no contexto do CPSI.	7,00	A empresa demonstrou viabilidade e maturidade satisfatórias do modelo de negócio, com capacidade técnica e estrutura compatíveis com a execução da proposta.	10,00	A proposta apresenta excelente viabilidade econômica, com valor inferior ao orçamento disponível, mostrando-se adequada aos resultados esperados para a Secretaria.	7,60	A solução apresenta boa relação custo-benefício, considerando seu potencial de aplicação e os benefícios esperados para a fiscalização tributária.	8,38
J A Grimaud Tecnologias LTDA	7,00	Demonstrou bom potencial de resolução do problema, com evidências de acurácia na identificação e	7,00	A empresa demonstrou grau de desenvolvimento satisfatório, com evidências de funcionamento e	7,00	A empresa demonstrou viabilidade e maturidade satisfatórias do modelo de negócio, com capacidade técnica e estrutura compatíveis com a execução da proposta. Como ponto de atenção,	6,20	A proposta encontra-se no teto do orçamento disponível para o CPSI.	7,00	A solução apresenta relação custo-benefício satisfatória diante dos benefícios potenciais para a fiscalização tributária.	6,92



		classificação dos cultivos apresentadas no Demoday. Como ressalva, faltou maior integração da solução com as informações e processos fiscais da Secretaria.		acurácia na identificação e classificação dos cultivos.		permanece a necessidade de aprofundamento e validação da integração da solução aos processos e dados fiscais da Secretaria.					
Novaterra Geoprocessamento e Consultoria em Meio Ambiente LTDA	6,60	A empresa demonstrou bom potencial de resolução do problema e domínio de geotecnologias e sensoriamento remoto. Contudo, a apresentação não foi suficientemente convincente quanto à aplicação dessas tecnologias na identificação e classificação de áreas de plantio, faltando maior	5,00	A empresa demonstrou grau de desenvolvimento regular. Apesar da experiência em geotecnologias e sensoriamento remoto, o Demoday não comprovou maturidade suficiente da solução para identificação e classificação de áreas de plantio, faltando demonstrar seu funcionamento aplicado ao contexto agrícola e o fluxo de transformação dos dados geoespaciais em	5,40	A empresa demonstrou viabilidade e maturidade regulares do modelo de negócio. Apesar da experiência em geotecnologias e sensoriamento remoto, não comprovou suficientemente a capacidade de estruturar e operacionalizar essa expertise em uma solução aplicável à fiscalização tributária do agronegócio, gerando incertezas quanto à execução e aos resultados esperados.	7,00	A proposta apresenta viabilidade econômica satisfatória e mostra-se compatível com o orçamento disponível.	5,00	A solução apresenta relação custo-benefício regular. Embora o investimento seja compatível com o orçamento, os benefícios concretos para a fiscalização não foram suficientemente demonstrados.	5,84



		detalhamento da metodologia e do fluxo de processamento para geração de informações aplicáveis à fiscalização.		informações para a fiscalização.							
Fronza Geo	6,60	A empresa demonstrou bom potencial de resolução do problema, com capacidade técnica em geotecnologias e sensoriamento remoto aplicados ao contexto agrícola. Entretanto, faltou demonstrar de forma mais clara o fluxo completo entre identificação e classificação das áreas de produção e sua utilização como subsídio para a	5,00	A empresa apresentou solução com moderada aderência ao desafio, com plataforma em bom estágio de desenvolvimento. No entanto, o Demoday não demonstrou de forma suficiente a capacidade de classificação das culturas e monitoramento da produção agrícola por sensoriamento remoto. Faltou um pipeline claro entre identificação das áreas cultivadas, classificação, estimativa da produção e cruzamento com dados fiscais, mantendo a solução	5,00	A empresa demonstrou viabilidade e maturidade regulares do modelo de negócio. Apesar da capacidade técnica apresentada, o Demoday não comprovou suficientemente a capacidade de transformar essa expertise em uma solução operacional e aderente ao desafio, gerando incertezas quanto à execução e entrega dos resultados esperados.	5,40	A proposta apresenta viabilidade econômica regular.	5,00	A solução apresenta relação custo-benefício regular. Embora o investimento seja compatível com o orçamento, os benefícios concretos para a Secretaria não foram suficientemente demonstrados	5,60



		fiscalização tributária.		predominantemente conceitual.							
FARM Analytica	6,60	A empresa demonstrou bom potencial de resolução do problema e domínio técnico em sensoriamento remoto e tecnologia da informação. Entretanto, a apresentação não foi suficientemente convincente quanto à aplicação desses conhecimentos na detecção e classificação das áreas de plantio, sendo necessária maior comprovação da capacidade da solução para gerar informações confiáveis para a fiscalização.	5,00	A empresa demonstrou grau de desenvolvimento regular. Apesar do domínio técnico em sensoriamento remoto e TI, não comprovou maturidade suficiente da solução para detecção e classificação de áreas de plantio, faltando demonstração prática do funcionamento e de um pipeline aplicável à fiscalização.	3,40	A empresa demonstrou baixa viabilidade e maturidade do modelo de negócio para o desafio proposto. Apesar do conhecimento técnico apresentado, não comprovou capacidade suficiente de estruturar e operacionalizar uma solução específica para a fiscalização agrícola	6,60	A proposta apresenta viabilidade econômica satisfatória e é compatível com o orçamento disponível.	5,40	A solução apresenta relação custo-benefício regular. Embora o investimento seja compatível com o orçamento, os benefícios concretos para a Secretaria não foram suficientemente comprovados	5,42



Weliton Silva dos Santos LTDA	5,00	A empresa demonstrou potencial regular de resolução do problema. A apresentação não evidenciou de forma suficiente a aplicação de sensoriamento remoto e geotecnologias na identificação da produção agrícola, nem apresentou um fluxo claro entre as informações territoriais, a estimativa da produção e os dados fiscais.	5,00	A empresa demonstrou grau de desenvolvimento regular. O Demoday não comprovou maturidade suficiente dos componentes de sensoriamento remoto e análise geoespacial, nem apresentou um pipeline funcional	5,40	A empresa demonstrou viabilidade e maturidade regulares do modelo de negócio. Apesar da experiência em tecnologia, não comprovou de forma suficiente a capacidade de executar e sustentar a solução geoespacial específica para o desafio, permanecendo incertezas quanto à capacidade de entrega dos resultados esperados.	7,00	A proposta apresenta viabilidade econômica satisfatória e mostra-se compatível com o orçamento disponível.	5,40	A solução apresenta relação custo-benefício regular. Embora o investimento seja compatível com o orçamento, os benefícios concretos para a fiscalização não foram suficientemente demonstrados, especialmente diante das limitações observadas no grau de desenvolvimento e na integração entre informações geoespaciais e fiscais.	5,30
Meta Run Consulting LTDA	5,00	A empresa demonstrou potencial regular de resolução do problema. A apresentação foi	5,00	A empresa demonstrou grau de desenvolvimento regular. O Demoday não comprovou de forma suficiente a maturidade dos componentes geoespaciais	5,00	A empresa demonstrou viabilidade e maturidade regulares do modelo de negócio. Apesar da experiência em tecnologia da informação, não comprovou de forma	7,00	A proposta apresenta viabilidade econômica satisfatória e encontra-se dentro do orçamento disponível.	5,40	A solução apresenta relação custo-benefício regular. Embora o investimento esteja dentro do orçamento, os benefícios esperados	5,22



		superficial quanto ao uso de geotecnologias e sensoriamento remoto para identificação da produção agrícola e não evidenciou de forma clara como as informações geoespaciais seriam transformadas em subsídios para a fiscalização tributária.		e de sensoriamento remoto da solução, nem apresentou um pipeline funcional e claramente aplicável à identificação da produção agrícola e ao apoio à fiscalização tributária.		suficiente, no Demoday, capacidade de operacionalizar uma solução específica de inteligência geoespacial aplicada à fiscalização agrícola.				para a fiscalização não foram suficientemente demonstrados	
FC Consultoria e Serviços	5,00	A empresa demonstrou bom potencial de resolução do problema, com proposta aderente ao desafio e potencial de aplicação de geotecnologias no apoio à fiscalização agrícola. Entretanto, o fluxo operacional e	3,40	A empresa demonstrou grau de desenvolvimento regular. O Demoday não comprovou maturidade suficiente dos componentes necessários à execução do desafio, especialmente quanto à operacionalização das geotecnologias e à transformação dos dados territoriais em informações aplicáveis à fiscalização, faltando maior	5,00	A empresa demonstrou viabilidade e maturidade regulares do modelo de negócio. O Demoday não forneceu elementos suficientes para comprovar a capacidade de transformar a proposta em uma solução operacional plenamente aderente ao desafio	6,60	A proposta apresenta viabilidade econômica satisfatória e mostra-se compatível com o orçamento disponível.	5,00	A solução apresenta relação custo-benefício regular. Embora o investimento seja compatível com o orçamento, os benefícios concretos para a fiscalização não foram suficientemente demonstrados	4,68



		a integração entre as informações geoespaciais e fiscais ainda necessitam de maior detalhamento e validação.		demonstração prática do estágio atual da solução.							
Visiona Tecnologia Espacial S.A	5,00	A empresa demonstrou potencial regular de resolução do problema. Apesar da capacidade técnica em tecnologia espacial e sensoriamento remoto, o Demoday não evidenciou de forma convincente sua aplicação à identificação da produção agrícola e à fiscalização tributária, nem apresentou claramente o fluxo	4,60	A empresa demonstrou grau de desenvolvimento regular. Apesar da capacidade tecnológica em sensoriamento remoto e tecnologia espacial, o Demoday não comprovou suficientemente o estágio de desenvolvimento da solução específica para o desafio, faltando demonstração prática da aplicação à produção agrícola e de um fluxo funcional para geração de informações destinadas à fiscalização.	3,80	A empresa demonstrou baixa viabilidade e maturidade do modelo de negócio para o desafio. A apresentação não comprovou capacidade suficiente de transformar essas competências em uma solução operacional e aderente à fiscalização agrícola, gerando incertezas quanto à execução e entrega dos resultados esperados.	5,00	A proposta apresenta viabilidade econômica regular.	5,00	A solução apresenta relação custo-benefício regular. Embora o investimento esteja dentro dos parâmetros orçamentários, os benefícios concretos para a Secretaria não foram suficientemente demonstrados	4,64



		de resolução do problema.									
Tecnisys informática e Assessoria Ltda	3,40	A empresa demonstrou baixo potencial de resolução do problema. Não evidenciou domínio suficiente das geotecnologias necessárias nem apresentou proposta convincente para identificação e classificação da produção agrícola e sua aplicação na fiscalização tributária.	4,60	A empresa demonstrou grau de desenvolvimento regular. Apesar da experiência em tecnologia da informação, o Demoday não comprovou desenvolvimento suficiente dos componentes específicos para o desafio, faltando demonstrar uma solução funcional baseada em geotecnologias e um fluxo operacional aplicável à identificação da produção agrícola e à fiscalização tributária.	3,00	A empresa demonstrou baixa viabilidade e maturidade do modelo de negócio para o desafio. Apesar da experiência em tecnologia da informação, não comprovou capacidade suficiente de estruturar e operacionalizar uma solução geoespacial aderente à fiscalização agrícola, gerando incertezas quanto à execução e entrega dos resultados esperados.	4,60	A proposta apresenta viabilidade econômica regular.	3,00	A solução apresenta baixa relação custo-benefício. Apesar de o investimento ser compatível com o orçamento, os benefícios concretos não foram suficientemente demonstrados, considerando o baixo potencial de resolução, o grau de desenvolvimento e a baixa aderência da solução ao desafio.	3,78
Abundance Brasil	0	Não compareceu à apreciação da banca	0	Não compareceu à apreciação da banca	0	Não compareceu à apreciação da banca	0	Não compareceu à apreciação da banca	0	Não compareceu à apreciação da banca	0



Concluídas as apresentações e realizadas as avaliações individuais pelos membros da Comissão Especial de Avaliação, procedeu-se à consolidação das notas conforme a metodologia prevista no edital, resultando na classificação registrada neste documento.

Restaram, portanto, classificadas para a próxima etapa da Licitação Especial para Contratação Pública de Solução Inovadora – CPSI nº 01/2026 – ECONOMIA as seguintes propostas, por ordem de classificação:

- Geolnova
- Iuza Comércio e Serviços LTDA
- J A Grimaud Tecnologias LTDA

As licitantes classificadas serão convocadas individualmente para proceder à etapa de habilitação, nos termos do item 4.4 do edital vigente.

Nos termos do item 8 do Edital, fica aberto o prazo para manifestação de interesse em interpor recurso. As licitantes que tiverem interesse em recorrer deverão manifestá-lo no prazo de 01 (um) dia útil, contado da divulgação do resultado, mediante comunicação dirigida à Comissão de Contratação, por meio do correio eletrônico **gelc.economia@goias.gov.br**, sob pena de preclusão.

Nesse sentido, a manifestação quanto ao interesse em recorrer deverá ser apresentada até o dia 13/08/2026.

Documento assinado digitalmente
gov.br ANA PAULA SARAGOSSA CORREA
Data: 12/08/2026 12:54:32-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Goiânia, 12 de agosto de 2026

Ana Paula Saragossa Correa
Presidente da Comissão Especial

Montaigne Mariano de Brito
Membro da Comissão Especial

SERPRO
Assinado digitalmente por:
MONTAIGNE MARIANO DE BRITO
CPF:/CNPJ 40947823115 Assinado em: 11/08/2026
Sua autenticidade pode ser confirmada no endereço :
<<http://www.serpro.gov.br/assinador-digital>>

Porto Digital

HUB GOIÁS

SEAD
Secretaria de Estado
da Administração

SECTI
Secretaria de
Estado de Ciência,
Tecnologia e Inovação



Documento assinado digitalmente

ALESSANDRO CRUVINEL MACHADO DE ARAUJO

Data: 12/08/2026 10:52:06-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Alessandro Cruvinel Machado de Araujo
Membro da Comissão Especial



Documento assinado digitalmente

PAULO MARCOS SOARES RODRIGUES

Data: 12/08/2026 13:05:37-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Paulo Marcos Soares Rodrigues
Membro da Comissão Especial



Documento assinado digitalmente

MANUEL EDUARDO FERREIRA

Data: 12/08/2026 12:11:26-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Manuel Eduardo Ferreira
Professor de universidade pública - Membro da Comissão Especial