

FASE DE SELEÇÃO

RESULTADO DO EXAME INICIAL

Trata-se do julgamento da fase Exame Inicial da Licitação Especial nº 001/2026 - ECONOMIA para CPSI.

Nos termos do Edital da Licitação Especial **CPSI nº 001/2026 - ECONOMIA** para Contratação Pública de Solução Inovadora – CPSI, cabe à Comissão Especial de Avaliação e Julgamento, designada pela Portaria nº 53, de 12 de maio de 2026, realizar o julgamento das propostas validamente recebidas na fase:

a) **Exame Inicial**

O Exame Inicial é fase eliminatória que deve excluir as propostas:

- Documentalmente incompletas.
- Cuja Solução Inovadora seja obviamente impossível, ilegal, com *baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da SES ou do CPSI.

São documentalmente incompletas as propostas que não abordem todos os conteúdos solicitados no edital para a Proposta, conforme o item 5.3 do Edital, a saber:

1. Descrição da Solução Inovadora em texto, mencionando:

- 1.1. Inovação**
- 1.2. Pipeline**
- 1.3. Integração**
- 1.4. Escalabilidade**
- 1.5. Maturidade tecnológica (nível de TRL)**
- 1.6. Tempo de desenvolvimento**
- 1.7. Testes propostos**

2. Modelo de negócios, descrevendo:

- 2.1. Composição papéis da equipe da contratada para o CPSI**
- 2.2. Experiências anteriores**
- 2.3. Entrega de valor**
- 2.4. Faturamento no âmbito da contratação**

3. Vídeo de até 5 min apresentando a proposta

4. Esboço do Plano de Trabalho, incluindo:

- 4.1. Informações de identificação de eventuais empresas,**

instituições, parceiros e pessoas físicas que serão envolvidas pelo proponente na execução do contrato

5. Planilha do Cronograma físico-financeiro:

5.1. *A discriminação dos custos total e por etapa de execução do projeto, com seu respectivo valor estimado expresso em reais*

5.2. *As etapas, assim como suas respectivas metas e marcos, deverão ser projetadas ao longo do tempo, e os pagamentos deverão ser vinculados à sua execução e cumprimento*

*Para analisar o nível de aderência das propostas de solução para o desafio apresentado, conforme item 6.2.1.3 do Edital, foi utilizada uma escala de avaliação técnica de 1 a 4 pela Comissão Especial de Julgamento, sendo a escala da seguinte forma:

Nota	Classificação	Status	Descrição para o avaliador
1	Não aderente	Eliminado	A proposta não tem relação com o desafio. O problema, ou a solução é totalmente desconectada do contexto da empresa/desafio.
2	Baixa aderência	Eliminado	A proposta tem pouca relação com a causa raiz. A solução é vaga, genérica demais ou tecnicamente inviável para o contexto apresentado, ou pouca relação com o desafio.
3	Boa aderência	Aprovado	A proposta ataca a causa raiz do problema de forma clara. A solução é robusta, faz sentido lógico e demonstra boa capacidade e aderência para o desafio.
4	Muito aderente	Aprovado	A proposta é muito boa. Demonstra grande potencial de resolver o problema central com precisão, traz diferenciais inovadores, alta viabilidade ou supera as expectativas iniciais do desafio.

As propostas que tiveram avaliação 1 e 2 na escala, foram sumariamente eliminadas da próxima etapa.

Foram recebidas 67 propostas para a licitação especial, todas consideradas válidas

(tempestivas e com os dados do formulário de submissão preenchidos), a seguir listadas por ordem alfabética dos nomes dos licitantes:

1. 112H Sistemas LTDA
2. Abundance Brasil
3. Affectus Tech Ltda
4. AgriOS Tecnologia
5. Aixustech Tecnologia da Informação LTDA
6. Atlas Rural
7. Buobe Tecnologia de Comunicação Digital e Serviços de Internet do Brasil LTDA
8. Campo Certo
9. Conect Agro Tech
10. Connect Mudas
11. Dashify Automação e Inteligência Artificial
12. Descarte Já
13. Ds Prime Dev Ltda
14. Edsonferreiraferreira
15. FARM Analytica
16. FC Consultoria e Serviços
17. Fluxatende
18. Fronza Geo
19. Geoambiente Sensoriamento Remoto LTDA
20. GEODIREITO - Soluções empres em planej e regulação LTDA
21. Geoguard - Agro Verttice 360
22. Geoguard - Infraestrutura de inteligência ambiental aplicada
23. Geoguard - MAGO - Máquina Antifraude de Goiás
24. Geolnova
25. GIFTEC
26. Goparty Desenvolvimento de Software LTDA
27. Green Growth A.I
28. Grupo FS
29. Haneia Tecnologia e Inovação LTDA
30. Herbas Soluções Preditivas
31. High Onion Corporation
32. Iatz Inteligência Artificial Tecnologia Ltda

33. IDGeo
34. Inovia Pesquisa Aplicada e Desenvolvimento em Inteligência Artificial Ltda
35. Inspectral Soluções Inovadoras em Tecnologia da Informação Espacial LTDA
36. INUP Serviços e Tecnologia LTDA
37. IOrdly
38. Iuza Comércio e Serviços LTDA
39. J A Grimaud Tecnologias LTDA
40. John Code Ltda - ME
41. KeyCore Tech Hub
42. Marcelo Nogueira Aeroinspeção e Audiovisual
43. Meta Run Consulting LTDA
44. Montejano
45. Murabei Data Science
46. Novaterra Geoprocessamento e Consultoria em Meio Ambiente Ltda.
47. Paggio Soluções
48. Pix Force
49. Plano Agro Tecnologia S.A.
50. Prefeitura Eficiente Ltda.
51. R. Oliveira Romero Ltda.
52. Relaya Tecnologia da Informação LTDA
53. Roxcode Solucoes Tecnologicas LTDA
54. Scicrop Informação e Tecnologia SA
55. SENATEC
56. Serasa S.A
57. Spotsat Tecnologia e Serviços LTDA
58. Startup em constituição
59. T2C Tec
60. Tecnisys informática e Assessoria Ltda
61. Tecterra Geotecnologias e meio Ambiente Ltda
62. THM Soluções em Dados e Treinamentos
63. Upsaude Desenvolvimento de Software
64. Velocino
65. Virdia
66. Visiona Tecnologia Espacial S.A

67. Weliton Silva dos Santos LTDA

Cada avaliador da Comissão de Julgamento estudou todas as propostas e trouxe suas impressões para a reunião plenária com todos os avaliadores. Na reunião conjunta, em 22/07/2026, as avaliações de cada proposta foram discutidas entre si pelos membros da Comissão. A conclusão foi consolidada no presente documento que, após revisado pela Comissão, constitui a avaliação da fase de Exame Inicial.

A tabela abaixo visa apresentar a conclusão das avaliações, listando **apenas as propostas eliminadas** no Exame Inicial, indicando quais itens da documentação não foram atendidos, o nível de aderência da proposta ao desafio e apresentando a respectiva justificativa.

Proposta eliminada	Conteúdo não atendido	Escala de aderência ao desafio (1 a 4)	Justificativa da avaliação
112H Sistemas LTDA	6.2.1.3 Cujas soluções sejam obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A proposta apresenta aderência conceitual ao desafio, ao prever solução de inteligência fiscal geoespacial com sensoriamento remoto, identificação de culturas e ciclos produtivos, estimativa de área cultivada e produção potencial, correlação fiscal/cadastral, motor de risco, pacotes probatórios e integração ao ArcGIS Enterprise. Contudo, a documentação declara TRL 6 e prevê evolução apenas para validação em ambiente relevante da Secretaria, sem afirmar expressamente que a solução alcançará TRL 8 no curso do CPSI. Como o critério de grau de desenvolvimento prevê nota zero para soluções que não vislumbrem atingir TRL 8 durante a execução contratual, a proposta não

			alcança pontuação suficiente para classificação.
Affectus Tech Ltda	6.2.1.3 Cuja solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A proposta demonstra capacidade técnica em sensoriamento remoto, mas não comprova integração efetiva com dados fiscais declarados, limitando-se a simulações de NF-e e condicionando a integração real à etapa futura. Como o desafio não é apenas estimar produção agrícola, mas correlacioná-la com dados fiscais declarados, a ausência dessa integração compromete a aderência da solução ao objeto central do CPSI.
AgriOS Tecnologia	5.3.5. Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá	Desclassificado	Vídeo com 5'33", acima do permitido

	ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;		
Aixustech Tecnologia da Informação LTDA	6.2.1.3 Cujas soluções sejam obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A proposta apresenta aderência conceitual ao desafio, ao prever solução agro-fiscal com processamento geoespacial, classificação de culturas, estimativa física de safras, integração com base sigilosa de NF-e e disponibilização de painéis no ArcGIS para apoio à fiscalização. Contudo, a documentação não demonstrou maturidade operacional suficiente, protótipo robusto nem experiência específica consolidada no domínio agro-fiscal. A documentação carece de comprovação robusta de protótipo funcional, validação operacional e experiência específica no domínio agro-fiscal. Embora mencione evolução para TRL 8, a proposta não demonstrou maturidade suficiente para classificação.
Atlas Rural	6.2.1.3 Cujas soluções sejam obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o	2-Baixa aderência	A proposta apresenta baixa aderência ao núcleo do desafio, pois descreve genericamente uma plataforma de inteligência territorial e WebGIS, mas não comprova metodologia específica para identificação de culturas agrícolas, detecção de ciclos produtivos, estimativa de produção e correlação efetiva com NF-e. Além disso, não apresenta declaração de TRL

	eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.		com justificativas e evidências, nem demonstra maturidade tecnológica ou operacional suficiente.
Buobe Tecnologia de Comunicação Digital e Serviços de Internet do Brasil LTDA	Nº 2 item 6.3.3. Baseada no TRL - Technology Readiness Level. Receberão nota zero soluções com TRL atual inferior a 5 (componentes validados em ambiente relevante) ou que não vislumbra alcançar TRL 8 (solução válida no ambiente real) no curso de execução do CPSI. (LC 182/21, art. 13, §4º inciso II)	Desclassificado	Empresa apresenta TRL 4 para a solução, sendo nível de maturidade inferior ao exigido em edital.
Campo Certo	6.2.1.3 Cuja solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de	2-Baixa aderência	A proposta apresenta boa aderência conceitual ao desafio, mas carece de comprovação técnica objetiva quanto ao funcionamento do protótipo, métricas reais de acurácia, metodologia de validação, integração efetiva com ArcGIS Enterprise e integração real com bases fiscais. A documentação é inconsistente quanto ao alcance de TRL 8.

	fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.		
Conect Tech	Agro 6.2.1.3 Cujas solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A proposta apresenta aderência parcial ao desafio, ao prever integração de bases fiscais, fundiárias, produtivas e geoespaciais, incluindo CAR/SICAR, SIGEF/INCRA, NF-e, inscrições estaduais, cadastros agropecuários e dados de sensoriamento remoto. Contudo, a documentação é genérica e não demonstra de forma robusta um pipeline agro-fiscal validado para identificação de culturas, estimativa de produção e correlação efetiva com documentos fiscais. Também há dependência de computação em nuvem, APIs, IoT e sensores, sem delimitação suficiente de arquitetura, custos futuros, governança de dados e trajetória clara para TRL 8.

Connect Mudanças	6.2.1.3 Cujas soluções obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	O problema principal é formal e de maturidade: o documento aparece com os campos essenciais da proponente estão em aberto: razão social, CNPJ/CPF, representante legal, contato e responsável técnico. Embora declare TRL 5 e plano de evolução para TRL 8, a proposta ainda se apoia em arquitetura, pipeline conceitual, protótipo inicial sem demonstrações claras sobre o desenvolvimento para o TRL 8.
Dashify e Automação de Inteligência Artificial	6.2.1.3 Cujas soluções obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	Não admitida por causa da dependência de GEE e de APIs/LLMs externos, não necessariamente cobertos pelo contrato institucional da Secretaria da Economia.

Descarte Já	A proposta deve ser encaminhada, até a data -limite informada no preâmbulo deste Edital (Período de Apresentação das Propostas), exclusivamente através do formulário disponibilizado no Hotsite do CPSI (https://goias.gov.br/economia/govtech/). Período de apresentação das propostas: 29/05/2026 à 15/06/2026.	Desclassificado	Proposta recebida no dia 16/06, fora do prazo permitido em edital
Ds Prime Dev Ltda	6.2.1.3 Cuja solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os	2-Baixa aderência	Embora a solução apresente aderência conceitual ao desafio, ao propor o cruzamento de dados fundiários, imagens de satélite, inscrições estaduais e documentos fiscais, a proposta não demonstrou maturidade tecnológica compatível com os resultados esperados para o CPSI. O cronograma físico-financeiro estabelece como entrega final a validação do sistema com dados simulados e a apresentação de um "Relatório de Encerramento da Prova de Conceito — PoC",

	definidos para o CPSI.		classificada como TRL 5. Portanto, mesmo após os 12 meses de execução, a solução permaneceria em estágio de prova de conceito, sem demonstração de operação qualificada e contínua em ambiente real, não alcançando o TRL 8 esperado para o encerramento do CPSI. A utilização predominante de dados simulados também reduz a capacidade de comprovar a efetividade do cruzamento entre produção agrícola observada, imóveis rurais, contribuintes, inscrições estaduais e documentos fiscais reais. Ainda que o uso do Gemini institucional da Secretaria da Economia seja admitido, a proposta não restringe de maneira inequívoca a operação a esse contrato institucional. Ao contrário, prevê genericamente Gemini/LLMs, licenças SaaS, APIs e alto consumo de tokens, gerando dependência de serviços externos, custos operacionais recorrentes e risco de necessidade de contratações posteriores. A manutenção de ambiente híbrido e de instâncias externas para homologação também não demonstra que toda a solução será desenvolvida, processada e operada integralmente na infraestrutura da Secretaria da Economia. A própria documentação menciona uma
--	------------------------	--	---

			eventual migração futura para a nuvem governamental do Estado, indicando que a operação inicial não ocorreria exclusivamente no ambiente institucional.
Edsonferreiraferreira	Nº2, Item 6.3.3 Baseada no TRL - Technology Readiness Level. Receberão nota zero soluções com TRL atual inferior a 5 (componentes validados em ambiente relevante) ou que não vislumbra alcançar TRL 8 (solução válida no ambiente real) no curso de execução do CPSI. (LC 182/21, art. 13, §4º inciso II). 5.3.5. Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5	Desclassificado	Proposta pareceu teste de sistema, link do video da ENAP, TRL 2 para a solução, sendo nível de maturidade inferior ao exigido em edital.

	(cinco) minutos de duração;		
Fluxatende	5.3.5. Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;	Desclassificado	Link de vídeo não abre
Geoambiente Sensoriamento Remoto LTDA	6.2.1.3 Cujas soluções sejam obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A proposta apresenta boa aderência técnica em sensoriamento remoto agrícola, especialmente pela utilização da plataforma DataSafra, com identificação de cultura, área plantada, estádios fenológicos, monitoramento por talhão/CAR, estimativa de produção e integração prevista com dados fiscais e fundiários. Contudo, a solução depende fortemente de Google Earth Engine e Google Cloud Platform para o motor de monitoramento, com previsão de consumo de nuvem no cronograma físico-financeiro. A documentação também deixa margem para que o módulo fiscal opere em nuvem com dados anonimizados, o que gera risco de governança, sigilo fiscal e controle da arquitetura. Além disso, o valor proposto é elevado, próximo ao teto do CPSI.

GEODIREITO - Soluções empres em planej e regulação LTDA	5.3.5. Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;	Desclassificado	link do vídeo direciona pra prototipação
Geoguard Agro Vertice 360	6.2.1.3 Cujas solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A proposta apresenta aderência conceitual ao desafio, ao prever o cruzamento de dados fiscais, fundiários e de sensoriamento remoto para identificação de inconsistências produtivas e fiscais. Contudo, a documentação apresenta fragilidades relevantes: a solução é declarada como TRL 5, mas a comprovação se limita a testes funcionais e ambiente simulado/sandbox, sem demonstração de integração fiscal real com a Secretaria; o cronograma prevê provisionamento de infraestrutura em nuvem e uso de imagens comerciais, contrariando a diretriz de operação em ambiente institucional controlado.
Geoguard Infraestrutura de inteligência ambiental aplicada	Nº 2 item 6.3.3. Baseada no TRL - Technology Readiness Level. Receberão nota zero soluções com TRL atual inferior a 5 (componentes validados em ambiente relevante) ou que não vislumbra alcançar TRL 8 (solução	Desclassificado	Apresentou que o nível de maturidade da solução está em TRL1.

	válida no ambiente real) no curso de execução do CPSI. (LC 182/21, art. 13, §4º inciso II)		
Geoguard MAGO Máquina Antifraude Goiás	- de 6.2.1.3 Cujas soluções sejam obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A proposta apresenta TRL insuficiente, baixa comprovação, nuvem/API externa, documentação frágil ou baixo custo-benefício. A documentação apresentada não demonstra, de forma expressa e suficiente, a evolução da solução até TRL 8 no curso de execução do CPSI. No Relatório Técnico Executivo, a proponente declara formalmente TRL 6 e informa que o avanço para TRL 7 constitui entrega do contrato, com a solução operando no DataCenter do Estado sobre as bases reais da Secretaria. Entretanto, não há, no pacote documental analisado, marco claro de alcance de TRL 8 ao final da execução contratual. O cronograma físico-financeiro também prevê operação assistida, homologação e transferência de conhecimento no Marco 4, mas não identifica expressamente a entrega final como solução validada em ambiente real — TRL 8.
GIFTEC	5.3.5. Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;	Desclassificado	Link do vídeo não abre

Goparty Desenvolvimento de Software LTDA	6.2.1.3 Cujas soluções sejam obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A proposta declara TRL 7 e possibilidade de evolução para TRL 8, porém não apresenta evidências técnicas suficientes de que a solução AGROFISC, especificamente, já tenha sido demonstrada em ambiente operacional ou relevante no domínio de sensoriamento remoto agrícola e correlação fiscal agropecuária. As experiências citadas referem-se a plataformas de gestão, automação e apoio à decisão em outros contextos, não comprovando maturidade tecnológica da solução proposta para o desafio específico.
Green Growth A.I	5.3.6.2.1 A discriminação dos custos total e por etapa de execução do projeto, com seu respectivo valor estimado expresso em reais, observado o critério e os limites de remuneração mencionados neste Edital e no Anexo I – Termo de Referência;	Desclassificado	Proposta sem Valor
Grupo FS	6.2.1.3 Cujas soluções sejam obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da	2-Baixa aderência	Não há compromisso expresso de evolução para TRL 8, apenas TRL 6 — protótipo validado em ambiente relevante; o status indicado é de validação / produto mínimo a ser validado no contexto do desafio.

	Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.		
Haneia Tecnologia e Inovação LTDA	6.2.1.3 Cuja solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A documentação apresentada não demonstra evolução da solução para TRL 8 durante o prazo de execução do CPSI. Ao contrário, o Plano de Trabalho e a Proposta Técnica indicam expressamente que o marco final da Fase 4 será a entrega de relatório TRL 7, com operação, capacitação e métricas de produção.
Herbas Soluções Preditivas	6.2.1.3 Cuja solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou	2-Baixa aderência	Não admitida. Há contradição entre on-premise e custos de nuvem, além de insuficiência documental da proponente/equipe. Modelo de Negócio (faltam dados) e cronograma não adequados.

	cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.		
High Onion Corporation	6.2.1.3 Cujas solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A proposta apresenta TRL insuficiente, baixa comprovação, nuvem/API externa, documentação frágil ou baixo custo-benefício. A solução é limitada a uma área-piloto de até 10.000 hectares, com expansão condicionada a aditivo contratual, o que compromete a escalabilidade estadual. A documentação também não apresenta TRL formalmente consolidado nem compromisso expresso de evolução para TRL 8 durante o CPSI. Além disso, há fragilidades comerciais e operacionais, como propriedade intelectual integralmente mantida pela Global Watch, limitação de usuários e integrações adicionais dependentes de proposta complementar.

latz Inteligência Artificial Tecnologia Ltda	6.2.1.3 Cujas solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	1-Não aderente	A proposta não demonstra maturidade tecnológica suficiente para o escopo do CPSI, limitando-se a declarar TRL estimado entre 7 e 8, sem comprovação objetiva da solução AgroLupa GO em ambiente relevante ou trajetória contratual clara para TRL 8. Além disso, a arquitetura proposta utiliza AWS Cloud, AWS Bedrock, Claude Sonnet, infraestrutura cloud-native e ambiente multi-tenant (é uma arquitetura onde uma única instância de um software e sua infraestrutura são compartilhadas por múltiplos clientes (ou tenants)), o que é incompatível com a exigência de processamento em ambiente controlado da Secretaria e com a vedação de exposição de dados fiscais sensíveis a terceiros. A proposta também não detalha metodologia robusta de sensoriamento remoto agrícola, validação, estimativa de produção, integração com ArcGIS Enterprise e cruzamento fiscal operacional. Recomenda-se a não classificação da proposta.
IDGeo	5.3.5. Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;	Desclassificado	Vídeo com 5'16"

Inovia Pesquisa Aplicada e Desenvolvimento em Inteligência Artificial Ltda.	6.2.1.3 Cujas soluções sejam obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	1-Não aderente	A proposta não demonstra maturidade tecnológica suficiente para o escopo do CPSI, limitando-se a declarar TRL estimado entre 7 e 8, sem comprovação objetiva da solução AgroLupa GO em ambiente relevante ou trajetória contratual clara para TRL 8. Além disso, a arquitetura proposta utiliza AWS Cloud, AWS Bedrock, Claude Sonnet, infraestrutura cloud-native e ambiente multi-tenant, o que é incompatível com a exigência de processamento em ambiente controlado da Secretaria e com a vedação de exposição de dados fiscais sensíveis a terceiros. A proposta também não detalha metodologia robusta de sensoriamento remoto agrícola, validação, estimativa de produção, integração com ArcGIS Enterprise e cruzamento fiscal operacional. Recomenda-se a não classificação da proposta.
Inspectral Soluções Inovadoras em Tecnologia da Informação Espacial LTDA	5.3.5. Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;	Desclassificado	O Vídeo apresentado está com 5'15"

INUP Serviços e Tecnologia LTDA	6.2.1.3 solução obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A solução específica para o desafio agro-fiscal de Goiás ainda se encontra em TRL 6, dependendo do CPSI para desenvolver e validar a camada de sensoriamento remoto, integração com bases locais e operação geoespacial-fiscal. A comprovação prática está mais concentrada no motor PressCont de OCR, conformidade e cruzamento documental, não na solução agro-geoespacial completa. Além disso, há dependência de Google Earth Engine/GCP e API/nuvem externa, documentação ainda pouco robusta quanto à arquitetura segura dos dados fiscais .
IOrdly	6.2.1.3 solução obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	1-Não aderente	A proposta apresenta baixa aderência ao desafio, pois se mantém em nível genérico de inteligência de decisão e integração de dados, sem demonstrar pipeline técnico robusto para identificação de culturas, ciclos produtivos, área colhida, estimativa de produção e correlação efetiva com documentos fiscais. Não há comprovação suficiente de maturidade tecnológica, TRL adequado, protótipo funcional agro-fiscal ou experiência específica em sensoriamento remoto agrícola aplicado à fiscalização tributária. Além disso, a equipe técnica é apresentada apenas como composição sugerida, com possibilidade futura de parceria ou consórcio para suprir

			competências em geoprocessamento e sensoriamento remoto.
John Code Ltda - ME	5.3.5. Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;	Desclassificado	Vídeo com 5'16"
KeyCore Tech Hub	Nº2, Item 6.3.3 Baseada no TRL - Technology Readiness Level. Receberão nota zero soluções com TRL atual inferior a 5 (componentes validados em	Desclassificado	Proposta enquadrada em TRL1, sendo inferior ao mínimo pedido em edital.

	ambiente relevante) ou que não vislumbra alcançar TRL 8 (solução válida no ambiente real) no curso de execução do CPSI. (LC 182/21, art. 13, §4º inciso II). 5.3.5. Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;		
Marcelo Nogueira Aeroinspeção e Audiovisual	6.2.1.3 Cujas soluções sejam obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A documentação não apresenta declaração formal de maturidade tecnológica, não informa o TRL atual da solução e não estabelece trajetória objetiva para alcance de TRL 8 no curso do CPSI. Além disso, a metodologia técnica é descrita de forma genérica, sem métricas de validação, acurácia, matriz de confusão, amostragem, tratamento de incertezas ou regras detalhadas de correlação entre produção estimada e documentos fiscais. Considerando a ausência de comprovação de maturidade tecnológica e a fragilidade metodológica, recomenda-se a não classificação da proposta.
Montejano	5.4. A proposta deve ser encaminhada, até a data -limite informada no	Desclassificado	Proposta recebida no dia 16/06, fora do prazo permitido em edital

	preâmbulo deste Edital (Período de Apresentação das Propostas), exclusivamente através do formulário disponibilizado no Hotsite do CPSI (https://goias.gov.br/economia/govtech/). Período de apresentação das propostas: 29/05/2026 à 15/06/2026.		
Murabei Data Science	5.3.5. Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;	Desclassificado	Vídeo 10 minutos
Paggio Soluções	5.3.5. Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;	Desclassificado	Link do vídeo está corrompido
Pix Force	6.2.1.3 Cuja solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou	2-Baixa aderência	A documentação declara a solução apenas como TRL 5 e não apresenta trajetória expressa e objetiva para alcance de TRL 8 no curso do CPSI, limitando-se a prever homologação, operação assistida e plano de evolução tecnológica.

	cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.		
Plano Agro Tecnologia S.A.	6.2.1.3 Cujas solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	Reprovada por risco de arquitetura/governança, baixa segurança quanto à execução prática integral no ambiente da Secretaria, valor alto e adiantamento. Apesar de declarar execução na infraestrutura da SEFAZ-GO, a proposta foi reprovada por insuficiência de segurança quanto à arquitetura operacional efetiva, necessidade de maior comprovação prática da integração fiscal-geoespacial no ambiente institucional.

Prefeitura Eficiente Ltda.	6.2.1.3 Cuja solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A proposta apresenta experiência tecnológica relevante e estrutura geral de integração de dados fiscais, fundiários e geoespaciais. Contudo, a maturidade tecnológica alegada se baseia no Geoframework Allsee aplicado ao CPSI do Tribunal de Contas da União, voltado à fiscalização de obras, não comprovando a maturidade da solução específica para fiscalização tributária agrícola, identificação de soja e milho, estimativa de produção e correlação com NF-e. Além disso, a proposta menciona uso de agentes de IA com modelos externos, como OpenAI e Google Gemini, e estrutura SaaS/nuvem, sem detalhar suficientemente a governança para impedir o tratamento de dados fiscais sensíveis fora do ambiente da Secretaria. Soma-se a dependência de imagens de alta resolução, drones e crowdsourcing, com custos e limites operacionais pouco claros.
R. Oliveira Romero Ltda.	Nº2, Item 6.3.3 Baseada no TRL - Technology Readiness Level. Receberão nota zero soluções com TRL atual inferior a 5 (componentes validados em ambiente relevante) ou que não	Desclassificado	Link não conforme; TRL3

	vislumbra alcançar TRL 8 (solução válida no ambiente real) no curso de execução do CPSI. (LC 182/21, art. 13, §4º inciso II). 5.3.5. Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;		
Relaya Tecnologia da Informação LTDA	6.2.1.3 Cujas soluções sejam obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A proposta compreende conceitualmente o desafio e menciona sensoriamento remoto, identificação de soja e milho, estimativa produtiva, correlação fiscal e integração ao ArcGIS Enterprise. Contudo, apresenta descrição predominantemente genérica, sem detalhamento dos algoritmos, variáveis, métricas de acurácia, metodologia de estimativa produtiva, validação de campo ou regras de cruzamento entre talhão, imóvel, contribuinte e documentos fiscais. O TRL 6 é declarado preliminarmente com base na maturidade das tecnologias componentes, sem comprovação de protótipo agro-fiscal integrado, resultados reais ou operação em ambiente relevante. A experiência demonstrada concentra-se em infraestrutura e projetos gerais de TI, e a equipe é apresentada por

			perfis, com composição definitiva sujeita a ajustes posteriores.
Roxcode Solucoes Tecnologicas LTDA	6.2.1.3 Cujas solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A documentação apresenta baixa comprovação de maturidade prática no domínio agro-fiscal, apoiando-se mais em aceleradores tecnológicos e experiência geral da Roxcode em desenvolvimento de software, nuvem, IA e integração de dados do que em solução já validada para identificação de produção agrícola e correlação fiscal. A integração com NF-e, Cadastro de Contribuintes, CAR e SIGEF aparece como etapa a desenvolver, sem demonstração robusta de operação real.

Scicrop Informação e Tecnologia AS	6.2.1.3 Cujas solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A documentação não apresenta declaração formal de maturidade tecnológica da solução nem trajetória objetiva para alcance de TRL 8 durante o CPSI. Além disso, a proposta é estruturada predominantemente como licenciamento da plataforma InfiniteStack.ai, destinando 80% do valor global à licença vitalícia e apenas 20% aos serviços de customização, engenharia de dados e transferência de conhecimento. O valor está no teto do edital e os custos de infraestrutura cloud ou on-premises são atribuídos integralmente à contratante, sem estarem incluídos no preço proposto. Video postado no Instagram, não aparece tempo de video.
SENATEC	6.2.1.3 Cujas solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	1-Não aderente	A proposta apresenta aderência conceitual ao desafio ao prever integração de dados fiscais, fundiários, produtivos e de sensoriamento remoto, com geração de indicadores de risco fiscal. Contudo, a documentação não demonstra maturidade suficiente no prazo do CPSI, pois estima atendimento pleno dos requisitos em até 18 meses e estrutura o plano de trabalho em 24 meses. Além disso, a associação entre áreas agrícolas, imóveis rurais, contribuintes e documentos fiscais aparece condicionada à viabilidade das bases, sem

			metodologia operacional robusta. A proposta também prevê infraestrutura em nuvem.
Serasa S.A	6.2.1.3 Cujas soluções sejam obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A proposta apresenta boa capacidade técnica em dados, analytics e monitoramento agrícola, com solução Crop Monitor já madura em ambiente comercial. Contudo, a solução se aproxima mais de uma plataforma privada de monitoramento agro/crédito/risco rural do que de uma solução fiscal-geoespacial desenhada para a fiscalização tributária estadual. As capacidades específicas do CPSI ainda dependem de adaptação, integração e validação, sendo declaradas em TRL 6. A arquitetura também depende da API Crop Monitor, processamento na infraestrutura da Serasa e operação em nuvem, o que gera risco de governança, sigilo fiscal e aderência ao requisito de operação no

			ambiente computacional da Secretaria.
Spotsat Tecnologia e Serviços LTDA	6.2.1.3 Cuja solução seja obviamente impossível, ilegal, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatível com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A solução fiscal-geoespacial específica para o desafio da Secretaria é pouco comprovada, pois o TRL 9 declarado parece estar associado aos produtos base da empresa, e não à integração efetiva entre produção estimada, NF-e, dados cadastrais/fundiários e indício fiscal validado no ambiente institucional. Além disso, a arquitetura prioriza serviços de nuvem e prevê modelo SaaS, o que gera risco de governança, sigilo fiscal e aderência ao requisito de operação no ambiente computacional da Secretaria.

Startup em constituição	6.2.1.3 Cujas soluções sejam obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A documentação não apresenta declaração formal de maturidade tecnológica, não informa o TRL atual da solução nem estabelece trajetória objetiva para alcance de TRL 8 durante o CPSI. Além disso, a proposta não identifica pessoa jurídica licitante formalmente constituída, indicando apenas proponentes pessoas físicas e mencionando que a formalização poderá ocorrer por pessoa jurídica apta. Considerando a ausência de comprovação de TRL e a fragilidade formal da proponente, recomenda-se a não classificação.
T2C Tec	6.2.1.3 Cujas soluções sejam obviamente impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	1-Não aderente	A maturidade tecnológica e a trajetória até TRL 8 precisam ser melhor demonstradas, especialmente quanto à integração prática entre produção estimada, documentos fiscais, bases fundiárias e geração de indícios qualificados para o auditor fiscal.

Tecterra Geotecnologias e meio Ambiente Ltda	6.2.1.3 Cujas soluções obviamente são impossíveis, ilegais, com baixa aderência ao desafio apresentado ou incompatíveis com os processos de trabalho da Contratante, ou definidos para o CPSI ou para o eventual contrato de fornecimento, ou cujos custos ou prazos excedam os definidos para o CPSI.	2-Baixa aderência	A solução depende de camada tecnológica externa associada à EarthDaily/nuvem, exigindo esclarecimento sobre eventual circulação de dados geoespaciais individualizados, cadastrais ou fiscais fora do ambiente computacional da Secretaria. Considerando o risco de governança, sigilo fiscal e operação com terceiros, a proposta foi desclassificada. A desclassificação não decorre da ausência de módulo fiscal pronto, mas da insegurança quanto à arquitetura de dados, dependência externa e proteção de informações sensíveis.
THM Soluções em Dados e Treinamentos	5.3.5. Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;	Desclassificado	Vídeo com 6'33", acima do permitido
Upsaude Desenvolvimento de Software	Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;	Desclassificado	Link do vídeo está corrompido
Velocino	Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5 (cinco) minutos de duração;	Desclassificado	Vídeo com 5'19" acima do permitido
Virdia	Link para vídeo de apresentação da proposta, que deverá ter no máximo 5	Desclassificado	O link do vídeo não abre.

	(cinco) minutos de duração;		
--	-----------------------------	--	--

Goiânia, 27 de julho de 2026.

Documento assinado digitalmente
 ANA PAULA SARAGOSSA CORREA
 Data: 27/07/2026 09:24:00-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Ana Paula Saragossa Correa
 Presidente da Comissão Especial

 Assinado digitalmente por:
 MONTAIGNE MARIANO DE BRITO
 CPF:/CNPJ Assinado em:
 40947823115 27/07/2026
 Sua autenticidade pode ser confirmada no endereço :
<http://www.serpro.gov.br/assinador-digital>

Montaigne Mariano de Brito

Membro da Comissão Especial

Documento assinado digitalmente
 ALESSANDRO CRUVINEL MACHADO DE ARAUJO
 Data: 27/07/2026 15:01:19-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Alessandro Cruvinel Machado de Araujo

Membro da Comissão Especial

Leandro Silva de Lima

Membro da Comissão Especial

Documento assinado digitalmente
 PAULO MARCOS SOARES RODRIGUES
 Data: 28/07/2026 15:03:25-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Paulo Marcos Soares Rodrigues

Membro da Comissão Especial

Documento assinado digitalmente
 MANUEL EDUARDO FERREIRA
 Data: 28/07/2026 14:50:08-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Manuel Eduardo Ferreira

Professor de universidade pública - Membro da Comissão Especial