



Auditoria Consultoria - Facilitação - Supervisor

Programa de Avaliação e Melhoria da Qualidade das Ações de Controle

* Obrigatória

* Este formulário registrará seu nome. Preencha-o.

Monitoramento Contínuo - Avaliação do Supervisor Consultoria de Facilitação

Processo:

Ordem de Serviço:

Objeto:

Órgão:

1. A consultoria abordou temas relevantes para o órgão? *

- ☐ Totalmente alinhada com as necessidades do órgão
- ☐ Parcialmente relevante, mas poderia ter maior aderência
- ☐ Pouco relevante para a realidade do órgão
- ☐ Não atendeu às necessidades do órgão

2. Quais temas deveriam ter sido abordados para melhor atender às necessidades do órgão?

3. Como você avalia a relevância dos resultados apresentados pela equipe de consultoria? *

- ☐ Resultados muito relevantes e aplicáveis à gestão
- ☐ Resultados relevantes, mas com oportunidades de aprimoramento
- ☐ Resultados pouco aplicáveis à gestão
- ☐ Resultados sem aplicabilidade prática

4. Quais foram os principais desafios ou limitações identificados?

5. Como você avalia a adequação e suficiência do tempo disponibilizado para a realização do trabalho? *

- ☐ Totalmente adequado para o cumprimento dos objetivos
- ☐ Suficiente, mas com algumas limitações
- ☐ Insuficiente, impactando parcialmente os resultados
- ☐ Muito insuficiente, comprometendo os resultados

6. Comente quais impactos essa limitação gerou no trabalho:

7. Como você avalia o planejamento do trabalho pela equipe de consultoria? *

- ☐ Planejamento bem estruturado e adequado aos objetivos
- ☐ Planejamento adequado, mas com pontos de melhoria
- ☐ Planejamento com falhas que impactaram a execução
- ☐ Planejamento inadequado para a condução do trabalho

8. Indique quais aspectos poderiam ser melhorados.

9. Como você avalia a clareza e objetividade do documento elaborado para a conclusão da consultoria? *

- ☐ Extremamente claro e objetivo
- ☐ Claro, mas com pontos que poderiam ser melhorados
- ☐ Pouco claro, dificultando a compreensão
- ☐ Confuso e de difícil entendimento

10. Comente quais aspectos dificultaram a compreensão do documento.

11. A equipe de consultoria atuou de forma independente na execução dos trabalhos? *

- ☐ Totalmente independente, sem interferências externas
- ☐ Predominantemente independente, com pequenas interferências
- ☐ Houve algumas interferências que impactaram a condução
- ☐ Atuação dependente de direcionamentos externos

12. Descreva que tipo de interferências ocorreram:

13. Como você avalia as recomendações da equipe de auditoria em termos de relevância, oportunidade e viabilidade? *

- ☐ Muito relevantes, oportunas e exequíveis
- ☐ Relevantes, mas algumas podem ser difíceis de executar
- ☐ Pouco relevantes ou difíceis de implementar
- ☐ Não aplicáveis ou inviáveis para execução

14. Descreva o que poderia ser melhorado.

15. A equipe de consultoria reuniu, coletivamente, conhecimento suficiente para a execução do trabalho? *

- ☐ Plenamente qualificada para o trabalho
- ☐ Qualificada, mas com algumas lacunas de conhecimento
- ☐ Com deficiências que impactaram a qualidade do trabalho
- ☐ Com lacunas significativas que comprometeram o resultado

16. Indique que temas de conhecimento poderiam ser disponibilizados para apoiar a proficiência dos Auditores.

17. Que nota você atribui ao trabalho de consultoria realizado? (1 a 10). *

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

18. Você gostaria de contribuir com comentários e sugestões?

Este conteúdo não é criado nem endossado pela Microsoft. Os dados que você enviar serão enviados ao proprietário do formulário.

 Microsoft Forms