



## Auditoria Consultoria - Treinamento - Equipe Técnica

Programa de Avaliação e Melhoria da Qualidade das Ações de Controle

\* Obrigatória

### Monitoramento Contínuo - Avaliação da Equipe Técnica Consultoria de Treinamento

**Processo:**

**Ordem de Serviço:**

**Objeto:**

**Órgão:**

1. Como você avalia a apresentação inicial dos trabalhos pela equipe de consultoria? \*

- Clara e objetiva, gerando total entendimento.
- Boa, mas com oportunidades de melhoria em pontos específicos.
- Deixou dúvidas em aspectos importantes.
- Ruim, dificultando o entendimento do trabalho a ser realizado.

2. O que poderia ser melhorado na apresentação inicial?

3. A equipe de consultoria alinhou e pactuou previamente as expectativas sobre o trabalho de consultoria? \*

- Houve um alinhamento completo e as expectativas foram plenamente compreendidas.
- Sim, mas alguns aspectos poderiam ter sido melhor esclarecidos.
- Houve divergências ou falta de clareza em alguns pontos.
- As expectativas não foram alinhadas adequadamente.

4. Quais os pontos que poderiam ter sido melhor alinhados?

5. O objetivo (escopo) da consultoria foi definido em conjunto com o órgão? \*

- Sim, o objetivo foi totalmente construído em conjunto.
- A maior parte foi definida em conjunto, mas alguns aspectos poderiam ter sido melhor alinhados.
- Poucas definições foram realizadas em conjunto.
- Não, o objetivo foi definido sem participação significativa do órgão.

6. Como essa definição impactou o trabalho? O que poderia ser melhor?

7. Como você avalia o objetivo (escopo) definido para esta consultoria? \*

- Totalmente claro e alinhado às necessidades do órgão.
- Claro, mas poderiam ter sido detalhados de forma mais objetiva.
- Não estavam totalmente claros, gerando dúvidas e dificultando a execução.
- Confuso e desalinhado com as necessidades do órgão.

8. Como o objetivo poderia ser melhor definido?

9. A metodologia do trabalho ajudou a alcançar os objetivos acordados? \*

- Extremamente eficaz, contribuiu significativamente.
- Eficaz, mas com oportunidades de melhoria.
- Pouco eficaz, apresentou limitações importantes.
- Ineficaz, comprometeu o alcance dos objetivos.

10. Quais mudanças na metodologia você sugeriria?

11. Como você avalia o documento final da consultoria (relatório, informe, ata) quanto ao entendimento dos resultados do trabalho? \*

- Muito claro e objetivo, de fácil compreensão.
- Claro, mas com pontos de melhoria.
- Pouco claro, dificultando o entendimento.
- Confuso, prejudicou a interpretação dos resultados.

12. O que poderia ser feito para melhorar a qualidade do documento?

13. Qual a relevância do resultado dessa consultoria de treinamento para a sua unidade? \*

- Muito relevante, totalmente aplicável às demandas da unidade.
- Relevante, mas com margem para ajustes.
- Pouco relevante, não atendeu às expectativas.
- Irrelevante, sem impacto prático.

14. O que tornaria o resultado mais relevante para a sua unidade?

15. A consultoria de treinamento contribuiu para melhorar o desempenho profissional dos servidores que participaram do treinamento? \*

- Contribuiu muito, com impactos claros no desempenho.
- Contribuiu de forma satisfatória.
- Contribuiu pouco, com resultados limitados.
- Não contribuiu, sem impacto perceptível.

16. Quais aspectos poderiam ser aprimorados para melhorar o impacto da consultoria no desempenho?

17. Como você avalia a consultoria de treinamento quanto ao alcance dos objetivos propostos?

\*

- Excelente, todos os objetivos foram plenamente alcançados.
- Bom, os principais objetivos foram alcançados.
- Regular, alcançou parcialmente os objetivos.
- Insuficiente, não alcançou os objetivos propostos.

18. O que poderia ser ajustado para melhorar o alcance dos objetivos?

19. Como você avalia o nível de conhecimento técnico apresentado pela equipe de consultoria?

\*

- Demonstra segurança e domínio sobre os temas.
- Possui conhecimento adequado, com pequenas oportunidades de melhoria.
- Apresenta algumas limitações que podem ser aprimoradas.
- Domínio técnico insuficiente, comprometendo o trabalho.

20. Em que áreas o conhecimento técnico precisa ser reforçado?

21. Como você avalia a postura ética, cordial e colaborativa da equipe de consultoria? \*

- Demonstra ética, cordialidade e colaboração de forma consistente.
- Apresenta postura adequada, com pequenos pontos que podem ser aprimorados.
- Postura inadequada em alguns momentos, afetando a interação e a colaboração.
- Há falhas importantes que impactam a ética, cordialidade ou colaboração.

22. Que nota você atribui ao trabalho de consultoria realizado pela equipe da CGE? (1 a 10) \*

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

23. Ajude-nos a melhorar o nosso trabalho. Contribua com comentários e sugestões.

Este conteúdo não é criado nem endossado pela Microsoft. Os dados que você enviar serão enviados ao proprietário do formulário.

