

**LICITAÇÃO ESPECIAL PARA CONTRATAÇÃO PÚBLICA DE SOLUÇÃO INOVADORA - CPSI Nº 01/2024 – CGE**

**Processo de Seleção**

**Resultado Final da Fase de Julgamento das Propostas**

Trata-se do julgamento previsto no item “6.2.3. Classificação Final” do Edital da Licitação Especial para Contratação Pública de Solução Inovadora - CPSI n. 01/2024 – CGE, que encerra a fase de Julgamento das Propostas.

Nos termos do Edital da Licitação Especial para Contratação Pública de Solução Inovadora - CPSI n. 01/2024 – CGE, item 6.5, a Comissão Especial de Avaliação e Julgamento, designada pela PORTARIA-CGE N. 171, de 10 de setembro de 2024, torna público o Resultado Final da Fase de Julgamento das Propostas recebidas, após as etapas de Exame Inicial, Pitch Day e Classificação Final, conforme planilha abaixo.

DESAFIO 1								
Classificação	Proponente	Julgador	Critérios e pesos					Nota Final
			Potencial de Resolução - 35%	Prontidão Tecnológica da Solução - 30%	Capacidade de Execução - 20%	Viabilidade Econômica - 10%	Custo-benefício - 5%	
1	Zaelo Negócios Públicos e Privados Ltda	Avaliador 1	5	3	5	4	4	4,25
		Avaliador 2	5	2	5	2	4	3,75
		Avaliador 3	4	3	4	5	4	3,8
		Avaliador 4	4	3	5	4	4	3,9
		Avaliador 5	5	3	5	3	4	4,15
		Nota média	4,6	2,8	4,8	3,6	4	3,97
2	Safia Tecnologia Da Informação LTDA(SAFIATECH)	Avaliador 1	5	2	5	3	4	3,85
		Avaliador 2	5	2	4	2	4	3,55
		Avaliador 3	3	2	4	5	3	3,1
		Avaliador 4	4	3	5	5	5	4,05
		Avaliador 5	5	2	5	5	4	4,05
		Nota média	4,4	2,2	4,6	4	4	3,72
	JARVIS Equipamento	Avaliador 1	4	1	4	3	4	3
		Avaliador 2	4	2	4	2	4	3,2
		Avaliador 3	2	2	2	5	2	2,3

3	s e Serviços Eletrônicos (COREJUR)	Avaliador 4	3	2	4	3	3	2,9
		Avaliador 5	4	2	4	3	3	3,25
		Nota média	3,4	1,8	3,6	3,2	3,2	2,93
4	Lourival Borges do Nascimento Neto	Avaliador 1	4	0	3	4	3	2,55
		Avaliador 2	3	1	3	4	4	2,55
		Avaliador 3	2	1	3	5	2	2,2
		Avaliador 4	3	1	4	5	3	2,8
		Avaliador 5	3	1	3	4	4	2,55
		Nota média	3	0,8	3,2	4,4	3,2	2,53
5	Liametec Tecnologia da Informação LTDA	Avaliador 1	4	0	2	2	2	2,1
		Avaliador 2	4	0	2	2	1	2,05
		Avaliador 3	3	1	2	5	2	2,35
		Avaliador 4	3	0	2	1	0	1,55
		Avaliador 5	4	0	2	2	1	2,05
		Nota média	3,6	0,2	2	2,4	1,2	2,02
6	SARKO Digital Tecnologia da Informação Ltda	Avaliador 1	2	0	3	2	2	1,6
		Avaliador 2	3	0	3	2	2	1,95
		Avaliador 3	2	1	2	5	2	2
		Avaliador 4	3	1	4	5	3	2,8
		Avaliador 5	2	0	3	2	2	1,6
		Nota média	2,4	0,4	3	3,2	2,2	1,99
7	Ideatech Softwares LTDA	Avaliador 1	1	0	2	4	3	1,3
		Avaliador 2	2	1	3	3	2	2
		Avaliador 3	2	1	2	5	2	2
		Avaliador 4	2	1	3	4	1	2,05
		Avaliador 5	2	1	2	4	2	1,9
		Nota média	1,8	0,8	2,4	4	2	1,85
8	4US Tecnologia Unipessoal LTDA	Avaliador 1	2	0	4	2	1	1,75
		Avaliador 2	2	0	3	2	1	1,55
		Avaliador 3	1	1	2	5	1	1,6
		Avaliador 4	2	0	5	4	1	2,15
		Avaliador 5	2	0	3	4	1	1,75
		Nota média	1,8	0,2	3,4	3,4	1	1,76
9	Giovanni Ricardo Arantes	Avaliador 1	3	1	0	2	2	1,65
		Avaliador 2	2	1	0	1	1	1,15
		Avaliador 3	2	3	1	5	1	2,35
		Avaliador 4	3	1	1	1	2	1,75
		Avaliador 5	3	1	0	1	2	1,55
		Nota média	2,6	1,4	0,4	2	1,6	1,69

10	João Carlos Araújo dos Anjos Silva (iGO)	Avaliador 1	2	0	2	3	1	1,45
		Avaliador 2	1	0	2	2	2	1,05
		Avaliador 3	2	1	2	5	2	2
		Avaliador 4	2	0	3	1	2	1,5
		Avaliador 5	2	0	2	2	2	1,4
		Nota média	1,8	0,2	2,2	2,6	1,8	1,48
11	CCL Construtora Castro LTDA	Avaliador 1	2	0	1	2	2	1,2
		Avaliador 2	1	1	0	2	1	0,9
		Avaliador 3	1	1	1	5	1	1,4
		Avaliador 4	2	1	1	1	2	1,4
		Avaliador 5	1	1	0	2	1	0,9
		Nota média	1,4	0,8	0,6	2,4	1,4	1,16
12	Leany Lean Ventures LTDA	Avaliador 1	1	0	1	2	1	0,8
		Avaliador 2	1	0	1	1	1	0,7
		Avaliador 3	1	1	2	5	0	1,55
		Avaliador 4	1	0	2	1	1	0,9
		Avaliador 5	1	0	2	2	1	1
		Nota média	1	0,2	1,6	2,2	0,8	0,99
13	Waldemar Martins Rosa Junior	Avaliador 1	0	0	0	1	1	0,15
		Avaliador 2	0	0	1	1	0	0,3
		Avaliador 3	2	1	2	4	2	1,9
		Avaliador 4	0	0	1	1	0	0,3
		Avaliador 5	0	0	1	1	1	0,35
		Nota média	0,4	0,2	1	1,6	0,8	0,6
14	Emerson Ferreira Gordo	Avaliador 1	0	0	1	2	0	0,4
		Avaliador 2	0	0	0	3	0	0,3
		Avaliador 3	2	0	0	5	0	1,2
		Avaliador 4	0	0	1	1	0	0,3
		Avaliador 5	0	0	0	2	0	0,2
		Nota média	0,4	0	0,4	2,6	0	0,48

DESAFIO 2								
Classificação	Proponente	Julgador	Critérios e pesos					Nota Final
			Potencial de Resolução - 35%	Prontidão Tecnológica da Solução - 30%	Capacidade de Execução - 20%	Viabilidade Econômica - 10%	Custo-benefício - 5%	
1	Safia Tecnologia da Informação LTDA (SAFIATECH)	Avaliador 1	5	2	5	4	5	4.00
		Avaliador 2	5	2	5	4	4	3.95
		Avaliador 3	3	3	3	5	2	3.15
		Avaliador 4	5	4	5	5	5	4.70
		Avaliador 5	5	2	5	4	4	3.95
		Nota média	4.60	2.60	4.60	4.40	4.00	3.95
2	Stokhos IA Tecnologia LTDA	Avaliador 1	5	2	4	3	5	3.70
		Avaliador 2	5	2	5	2	4	3.75
		Avaliador 3	3	4	3	5	2	3.45
		Avaliador 4	5	2	5	4	4	3.95
		Avaliador 5	5	2	4	2	4	3.55
		Nota média	4.60	2.40	4.20	3.20	3.80	3.68
3	DSM Consultoria LTDA (RAVEN)	Avaliador 1	5	1	5	2	4	3.45
		Avaliador 2	5	2	5	2	4	3.75
		Avaliador 3	4	3	3	5	2	3.50
		Avaliador 4	5	2	3	4	4	3.55
		Avaliador 5	5	2	5	2	4	3.75
		Nota média	4.80	2.00	4.20	3.00	3.60	3.60
4	JARVIS Equipamentos e Serviços Eletrônicos (COREJUR)	Avaliador 1	4	1	4	2	2	2.80
		Avaliador 2	5	2	5	2	3	3.70
		Avaliador 3	3	4	4	5	2	3.65
		Avaliador 4	3	4	5	4	3	3.80
		Avaliador 5	5	2	4	2	3	3.50
		Nota média	4.00	2.60	4.40	3.00	2.60	3.49
5	Hipermação Tecnologia e Gestão Ltda	Avaliador 1	4	1	5	3	4	3.20
		Avaliador 2	5	1	5	4	4	3.65
		Avaliador 3	3	4	3	5	2	3.45
		Avaliador 4	2	1	4	4	1	2.25
		Avaliador 5	4	1	5	4	4	3.30
		Nota média	3.60	1.60	4.40	4.00	3.00	3.17
6	Fabrício Silva de Jesus	Avaliador 1	5	1	4	2	4	3.25
		Avaliador 2	4	2	4	3	4	3.30
		Avaliador 3	2	1	2	5	2	2.00

	(PREDICTAI)	Avaliador 4	4	2	5	4	4	3.60
		Avaliador 5	5	2	4	2	4	3.55
		Nota média	4.00	1.60	3.80	3.20	3.60	3.14
7	Lourival Borges do Nascimento Neto	Avaliador 1	4	0	3	4	3	2.55
		Avaliador 2	5	1	3	4	3	3.20
		Avaliador 3	3	4	4	5	2	3.65
		Avaliador 4	3	0	4	3	3	2.30
		Avaliador 5	5	0	3	3	3	2.80
		Nota média	4.00	1.00	3.40	3.80	2.80	2.90
8	Wecando Negócios e Inovação LTDA	Avaliador 1	4	1	3	4	3	2.85
		Avaliador 2	5	1	2	4	4	3.05
		Avaliador 3	3	2	2	5	3	2.70
		Avaliador 4	5	1	2	4	5	3.10
		Avaliador 5	4	1	2	4	3	2.65
		Nota média	4.20	1.20	2.20	4.20	3.60	2.87
9	Liametec Tecnologia da Informação LTDA	Avaliador 1	4	1	3	1	1	2.45
		Avaliador 2	4	1	4	2	2	2.80
		Avaliador 3	3	3	4	5	3	3.40
		Avaliador 4	4	2	2	1	2	2.60
		Avaliador 5	4	1	3	2	2	2.60
		Nota média	3.80	1.60	3.20	2.20	2.00	2.77
10	JS de Oliveira Tecnologia LTDA (Dr. LICITA)	Avaliador 1	3	2	3	1	2	2.45
		Avaliador 2	4	1	3	2	2	2.60
		Avaliador 3	2	3	3	5	1	2.75
		Avaliador 4	4	2	3	4	4	3.20
		Avaliador 5	3	1	3	2	1	2.20
		Nota média	3.20	1.80	3.00	2.80	2.00	2.64
11	Powerdata2 Tecnologia Analítica S.A	Avaliador 1	1	1	4	3	5	2.00
		Avaliador 2	4	1	3	3	4	2.80
		Avaliador 3	2	2	3	5	2	2.50
		Avaliador 4	4	2	5	3	3	3.45
		Avaliador 5	3	1	3	3	3	2.40
		Nota média	2.80	1.40	3.60	3.40	3.40	2.63
12	CCL Construtora Castro LTDA	Avaliador 1	1	0	1	2	1	0.80
		Avaliador 2	3	2	2	2	3	2.40
		Avaliador 3	1	2	3	5	1	2.10
		Avaliador 4	3	1	2	4	2	2.25
		Avaliador 5	2	0	2	2	2	1.40
		Nota média	2.00	1.00	2.00	3.00	1.80	1.79
13		Avaliador 1	2	1	2	1	3	1.65

	Maria Fernanda Jatobá Cabral de Oliveira	Avaliador 2	4	1	0	1	4	2.00
		Avaliador 3	3	3	1	1	1	2.30
		Avaliador 4	2	0	2	2	1	1.35
		Avaliador 5	4	1	0	1	3	1.95
		Nota média	3.00	1.20	1.00	1.20	2.40	1.85
14	Cidade Empreendime ntos LTDA	Avaliador 1	0	0	2	1	1	0.55
		Avaliador 2	0	0	1	2	0	0.40
		Avaliador 3	2	2	2	5	2	2.30
		Avaliador 4	2	0	2	4	2	1.60
		Avaliador 5	0	0	1	1	0	0.30
		Nota média	0.80	0.40	1.60	2.60	1.00	1.03
15	Innovart Marketing e Publicidade Gráfica LTDA	Avaliador 1	0	0	0	1	0	0.10
		Avaliador 2	0	1	1	1	0	0.60
		Avaliador 3	2	2	2	5	2	2.30
		Avaliador 4	2	1	1	1	1	1.35
		Avaliador 5	0	0	0	1	0	0.10
		Nota média	0.80	0.80	0.80	1.80	0.60	0.89
16	Tríduo Gestão Empresarial LTDA	Avaliador 1	3	0	2	1	1	1.60
		Avaliador 2	0	0	0	0	0	0.00
		Avaliador 3	3	1	1	4	1	2.00
		Avaliador 4	0	0	1	1	0	0.30
		Avaliador 5	3	1	1	3	1	1.90
		Nota média	1.80	0.40	1.00	1.80	0.60	1.16
17	Hypercube Realidade Virtual LTDA (HC4X)	Avaliador 1	0	0	1	1	0	0.30
		Avaliador 2	0	0	1	2	0	0.40
		Avaliador 3	1	2	1	5	1	1.70
		Avaliador 4	0	1	1	1	0	0.60
		Avaliador 5	0	0	1	1	0	0.30
		Nota média	0.20	0.60	1.00	2.00	0.20	0.66
18	Quantumetric a Soluções Analíticas e Tecnológicas LTDA	Avaliador 1	0	0	2	0	0	0.40
		Avaliador 2	0	0	0	0	0	0.00
		Avaliador 3	2	2	2	5	2	2.30
		Avaliador 4	0	1	0	1	0	0.40
		Avaliador 5	0	0	0	0	0	0.00
		Nota média	0.40	0.60	0.80	1.20	0.40	0.62
19	Lotus ICT Empreendime ntos S.A	Avaliador 1	0	0	0	3	0	0.30
		Avaliador 2	0	0	0	2	0	0.20
		Avaliador 3	1	1	1	5	1	1.40
		Avaliador 4	1	0	1	1	1	0.70
		Avaliador 5	0	0	0	2	0	0.20

		Nota média	0.40	0.20	0.40	2.60	0.40	0.56
20	Conceição	Avaliador 1	0	0	1	1	1	0.35
	Magali	Avaliador 2	0	0	0	1	0	0.10
	Fernandes da	Avaliador 3	1	1	2	5	1	1.60
	Costa	Avaliador 4	0	0	1	1	0	0.30
	Paraguai	Avaliador 5	0	0	0	1	0	0.10
	(GOVConecta)	Nota média	0.20	0.20	0.80	1.80	0.40	0.49

Goiânia, 02 de dezembro de 2024.

Assina eletronicamente o documento:

Robinson Vespúcio Vaz, CPF: XXX.921.081-XX  
Gestor de Controle e Finanças da CGE – Presidente da  
Comissão de Avaliação e Julgamento

Alex Fabianne de Paulo, CPF:  
XXX.552.196-XX Professor Efetivo da  
Universidade Federal de Goiás

Fábio Assunção Guimarães, CPF:  
XXX.692.981-XX Gerente de Análise  
Preventiva da CGE

Alaor José da Silva Júnior, CPF:  
XXX.286.001-XX  
Superintendente de Administração de  
Dados e Inteligência Analítica da SGG.

Uaitã Pires do Nascimento, CPF:  
XXX.338.751-XX Representante de  
mercado, Diretor do Hub Cerrado