



ESTADO DE GOIÁS
SECRETARIA DE ESTADO DA ADMINISTRAÇÃO
SUPERINTENDÊNCIA DA ESCOLA DE GOVERNO

EDITAL DE CONCURSO PÚBLICO Nº 005/2022

INFORMAÇÕES DO EDITAL DE ABERTURA QUANTO ÀS DISCURSIVAS

- 8.3.3 A Prova discursiva para os cargos de 2º Tenente Oficial Médico será composta de duas questões discursivas, de acordo com a especialidade, onde o(a) candidato(a) deverá optar por uma das questões para resolver, de acordo com o item 11 deste Edital.
- 11.1 A Prova Discursiva, Redação ou Estudo de Caso, será realizada juntamente à Prova Objetiva.
- 11.1.2 O Estudo de Caso será aplicado para o cargo de 2º Tenente.
- 11.1.4 Somente será corrigido o Estudo de Caso do candidato que obtiver a pontuação estabelecida no subitem 8.4 e que estiver classificado na Prova Objetiva até o limite disposto na Tabela 11.2, além de não ser eliminado por outros critérios estabelecidos neste Edital.
- 11.2 A correção da Prova Discursiva, de caráter eliminatório e classificatório, será realizada por Banca Corretora, conforme os critérios estabelecidos na Tabela 11.3, cuja pontuação máxima será de 20 (vinte) pontos. O candidato deverá atingir 50% (cinquenta por cento) ou mais do total da pontuação prevista para a Prova Discursiva, para não ser eliminado do concurso público, além de não ser eliminado por outros critérios estabelecidos neste Edital.
- 11.3 A Prova Discursiva, Estudo de Caso, para o cargo de 2º Tenente, será avaliada considerando-se os aspectos presentes na Tabela 11.3:

TABELA 11.3

Aspectos:		Descrição:	Pontuação máxima
1	Conhecimento técnico-científico sobre a matéria.	O candidato deve apresentar conhecimento teórico e prático a respeito do assunto/tema abordado pelo Estudo de Caso, demonstrando domínio técnico e científico.	10
2	Atendimento ao tema proposto.	A resposta elaborada deve ser concernente ao tema proposto pelo Estudo de Caso. Assim, a cada critério não atendido em relação ao Aspecto 1 (Conhecimento técnico-científico sobre a matéria) a resposta receberá os respectivos descontos no Aspecto Atendimento ao tema.	04
3	Clareza na argumentação/senso crítico em relação ao tema proposto.	A argumentação apresentada pelo candidato deve ser pertinente e clara, capaz de convencer seu interlocutor a respeito do ponto de vista defendido, além de demonstrar senso crítico em relação ao questionamento abordado pelo Estudo de Caso. Caso o candidato tenha obtido pontuação igual a 0 (zero) nos aspectos 1 e 2, o de nº 3, "Clareza na argumentação/senso crítico em relação ao tema proposto, também será pontuado com nota 0 (zero).	02
4	Utilização adequada da Língua Portuguesa.	A resposta elaborada deve apresentar em sua estrutura textual: uso adequado da ortografia, pontuação, regência e concordância (requisitos gramaticais), constituição adequada dos parágrafos conforme o assunto abordado, respeito às margens e legibilidade. Caso o candidato tenha obtido pontuação igual a 0 (zero) nos aspectos 1 e 2, o de nº 4, "Utilização adequada da Língua Portuguesa", também será pontuado com nota 0 (zero).	04
TOTAL DE PONTOS			20

11.5 A Folha da Versão Definitiva será o único documento válido para a avaliação da Prova Discursiva. A folha para rascunho, no caderno de questões, é de preenchimento facultativo e não valerá para a finalidade de avaliação da Redação e do Estudo de Caso.

11.6.1 No Estudo de Caso, o candidato disporá de, no mínimo, 20 (vinte) linhas e, no máximo, 30 (trinta) linhas para elaborar sua resposta, sendo desconsiderado para efeito de avaliação qualquer fragmento de texto que for escrito fora do local apropriado ou que ultrapassar a extensão de 30 (trinta) linhas permitidas para a elaboração de seu texto.

11.7 A Prova Discursiva deverá ser feita à mão pelo próprio candidato, em letra legível, com caneta esferográfica transparente de tinta azul ou preta.

11.8 O candidato não poderá manusear e consultar nenhum tipo de material durante a realização da Prova Discursiva, devendo atentar-se apenas para as informações contidas em seu Caderno de Questões.

11.9 O candidato terá sua Prova Discursiva avaliada com nota 0 (zero) em caso de:

- a) não atender ao tema proposto e ao conteúdo avaliado;
- b) não desenvolver o tema na tipologia (Redação) ou gênero (Estudo de Caso) textual exigidos;
- c) manuscruver em letra ilegível ou grafar por outro meio que não o determinado neste Edital;
- d) apresentar acentuada desestruturação na organização textual ou atentar contra o pudor;
- e) redigir seu texto a lápis, ou à tinta em cor diferente de azul ou preta;
- f) não apresentar a Redação ou o Estudo de Caso redigido(a) na Folha da Versão Definitiva ou entregá-lo(a) em branco;
- g) apresentar identificação, em local indevido, de qualquer natureza (nome parcial, nome completo, outro nome qualquer, número(s), letra(s), sinais, desenhos ou códigos).

11.10 Na Prova Discursiva, deverão ser rigorosamente observados os limites mínimos e máximos de linhas, previstos no subitem 11.16 (Redação) e 11.16.1 (Estudo de Caso), sob pena de perda de pontos a serem atribuídos à prova.

11.11 A sigiliosidade e a impessoalidade da Prova Discursiva serão mantidas durante o processo de correção, resguardando do corretor (Banca Corretora) a identidade do candidato.

11.11.1 Para a correção da Prova Discursiva, a Folha da Versão Definitiva será digitalizada e a identificação do candidato omitida, para somente então ser disponibilizada para a correção através de um ambiente eletrônico.

11.11.2 Na Folha da Versão Definitiva, constará no rodapé a seguinte informação ao candidato: "Para Correção, esta folha será digitalizada e a identificação do candidato será omitida".

11.12 Quanto ao resultado da Prova Discursiva, caberá interposição de recurso nos termos do item 18 deste Edital.

NÍVEL SUPERIOR

Em relação à distribuição dos pontos referentes aos itens **3. Clareza na argumentação/senso crítico em relação ao tema proposto.** e **4. Utilização adequada da Língua Portuguesa**, esclarecemos que a avaliação seguirá o mesmo padrão (demonstrado na tabela a seguir) para todos os cargos:

3. Clareza na argumentação/senso crítico em relação ao tema proposto na questão	Argumentação excelente [1,40 a 2,00]; Mediana [0,80 a 1,30] e; Ruim [0,20 a 0,70].	02
4. Utilização adequada da Língua Portuguesa	[-0,10] para cada erro gramatical (limitado a [-2,00]); portanto, se a resposta ultrapassar 20 erros gramaticais, não haverá mais descontos; Até [-0,70] para o desrespeito às margens; Até [-0,70] para a incorreta constituição de parágrafos, inclusive quanto à estruturação dos períodos no interior destes; Até [-0,60] para ilegibilidades.	04

2º TENENTE OFICIAL MÉDICO - ORTOPEDIA

1ª QUESTÃO

Paciente, vítima de trauma torcional em joelho direito, ao ser examinado, apresenta suspeita de lesão do ligamento cruzado anterior. Descreva o exame clínico esperado com pelo menos 3 testes específicos, assim como as opções de tratamento e sua indicação para essa lesão e cite pelo menos 3 tipos de enxerto que podem ser utilizados.

R.: No exame clínico do paciente com lesão do ligamento cruzado anterior, é esperado um volumoso derrame articular, com dificuldade de mobilização. Os testes específicos para essa lesão seria o teste de Lachmann, Pivot Shift, Jerk Test, Gaveta Anterior, Teste de Losee.

Primeiramente se lança o tratamento para a reabilitação aguda do joelho, com proteção, gelo, anti-inflamatório e reabilitação progressiva.

O tratamento conservador associado a um rigoroso programa de reabilitação pode trazer um nível de função satisfatório àqueles pacientes que não desejam retomar alguns tipos mais específicos de atividade física, como os esportes que exigem maior grau de rotação e/ou parada brusca.

O tratamento cirúrgico cabe àqueles pacientes que desejam o retorno à atividade esportiva, com a reconstrução do ligamento como padrão-ouro.

Os enxertos que podem ser utilizados são: os tendões flexores (semitendíneo e grácil), tendão patelar, tendão quadricipital, fâscia lata, fibular longo.

DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS		
Aspecto	Fatores e requisitos para pontuação	Pontos
1. Conhecimento técnico-científico sobre a matéria.	O conhecimento técnico-científico sobre a matéria será apurado com base nos seguintes critérios: <ul style="list-style-type: none">• Exame clínico – Até 2 pontos;• Testes específicos – Até 2 pontos;• Tratamento conservador – Até 2 pontos;• Tratamento cirúrgico - Até - 2 pontos; Tipos de enxerto – Até 2 pontos.	10
2. Atendimento ao tema proposto.	Cada critério que o candidato não abordar (ou abordar de maneira incorreta/incompleta) no conhecimento técnico-científico sobre a matéria irá representar um desconto de até [- 0,8 pontos] em relação ao atendimento ao tema proposto na questão.	04

2ª QUESTÃO

Considerando uma paciente do sexo feminino que apresenta instabilidade anterior glenoumeral, cite 2 manobras para avaliação da instabilidade glenoumeral, cite e descreva 2 lesões que possam ser encontradas nas radiografias e descreva um passo principal de uma técnica cirúrgica para essa lesão.

R.:

Algumas manobras para avaliar a instabilidade são: teste da apreensão, teste do sulco, teste de Fukuda, teste de surpresa, teste da recolocação.

A lesão de Hill-Sachs é uma fratura por impactação da porção posterolateral da epífise umeral proximal contra a borda anterior da glenoide, secundária à luxação do ombro.

A lesão mais frequente é a avulsão capsuloligamentar e labral da borda anteroinferior da margem da glenoide (lesão de Bankart).

Mas podem ocorrer lesões às mesmas estruturas, só que de aspectos anatômicos diferentes da lesão de Bankart, conhecidas como lesão dos tipos ALPSA (anterior labral-ligamentous periosteal sleeve avulsion), Perthes, GLAD (glenolabral articular disruption) e HAGL (humeral avulsion of glenohumeral ligaments).

As cirurgias mais comumente utilizadas são as de Eden-Hybinette e de Latarjet. A primeira consiste na confecção do anteparo com enxerto ósseo tricortical do ilíaco homólogo. A segunda consiste na transferência do processo coracoide e do tendão conjunto para a região do defeito, passados através do tendão do músculo subescapular.

Dessa forma, além de haver reconstrução do anteparo ósseo pela transferência do coracoide, associa-se à confecção de outro mecanismo estabilizador da articulação, *sling effect*, que é conferido pela nova posição (anteroinferior à glenoide) do tendão conjunto e da porção distal do tendão subescapular.

DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS		
Aspecto	Fatores e requisitos para pontuação	Pontos
1. Conhecimento técnico-científico sobre a matéria	O conhecimento técnico-científico sobre a matéria será apurado com base nos seguintes critérios: <ul style="list-style-type: none">• Manobras para instabilidade – Até 3 pontos;• Lesões radiológicas – Até 4 pontos; Técnica cirúrgica – Até 3 pontos.	10
2. Atendimento ao tema proposto na questão	Cada critério que o candidato não abordar (ou abordar de maneira incorreta/incompleta) no conhecimento técnico-científico sobre a matéria irá representar um desconto: <ul style="list-style-type: none">• Para o primeiro tema (manobras para instabilidade) [Até -1 ponto];• Para o segundo (lesões radiológicas) [Até -2 pontos];• Para o terceiro (técnica cirúrgica) [Até -1 ponto].	04